

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА**  
**Серикалиева Ажар Ермаковна на диссертационную работу**  
**Махамматулы Санжар**  
**на тему «Теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в период трансформации мирового порядка»,**  
**представленную на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по образовательной программе «8D03121 - Международные отношения»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:                      1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);                      2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);                      3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению науки 4. Интеллектуальный потенциал страны: Специализированному научному направлению - 1.4 Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения.                      Также соответствует следующим государственным программам:                      - Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020–2030 годы, утверждённой Указом Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280, в части развития аналитического и научного обеспечения внешнеполитической деятельности, а также изучения трансформации системы международных отношений и глобальной конкуренции центров силы;                      - Государственной программе развития науки Республики Казахстан на 2021–2025 годы, утверждённой постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726, предусматривающей развитие фундаментальных и прикладных исследований в области общественных и гуманитарных наук, включая международные отношения и глобальные политические процессы;</p>

		<p>- Стратегии «Казахстан–2050»: Новый политический курс состоявшегося государства, изложенной в Послании Первого Президента Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года, определяющей долгосрочные ориентиры внешней политики и необходимость адаптации к изменениям глобальной системы международных отношений;</p> <p>- Концепции национальной безопасности Республики Казахстан на 2021–2025 годы, утверждённой Указом Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2021 года № 522, в части обеспечения устойчивости государства в условиях трансформации международной среды и усиления геополитической конкуренции.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2024–2026 годы.</p>
2.	<p>Важность для науки</p> <p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>Исследование вносит значимый вклад в развитие международно-политической науки, систематизируя основные западные и восточные теоретические подходы к анализу отношений США и Китая в условиях трансформации мирового порядка. Тем самым работа восполняет определённые пробелы в отечественном научном дискурсе, связанном с теоретико-методологическими аспектами изучения глобальных политических процессов.</p> <p>Важность темы раскрыта в достаточной мере: автор последовательно рассматривает динамику американо-китайских отношений в контексте изменений мировой политической системы и трансформации глобального баланса сил. Подчеркивается научная и прикладная значимость исследования для дальнейшего изучения процессов развития международных отношений и формирования внешнеполитического анализа. Научная ценность работы подтверждается использованием широкого</p>

		<p>круга зарубежных источников и актуализацией исследовательской базы с учетом современных тенденций.</p> <p>Стратегическое соперничество США и Китая является одним из системообразующих факторов современной мировой политики, определяющим конфигурацию глобальной безопасности, динамику мировой экономики и направления трансформации международного порядка. Автор убедительно показывает, что данное соперничество вышло за рамки традиционных торгово-экономических разногласий и приобрело комплексный политико-экономический, технологический и нормативно-ценностный характер.</p>
<p>3. Принципы самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) высокий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем научной самостоятельности, что подтверждается логикой построения работы, степенью проработки теоретико-методологической базы и самостоятельным подходом автора к систематизации и анализу источников.</p> <p>Самостоятельность автора проявляется, прежде всего, в разработке комплексного подхода к исследованию отношений США и Китая в условиях трансформации мирового порядка, основанного на сочетании различных теоретических направлений международных отношений. Автор осуществляет сопоставление и синтез классических и современных концепций, что позволяет сформировать целостное представление о рассматриваемой проблематике.</p> <p>Важным проявлением самостоятельности является проведенная систематизация значительного массива зарубежной научной литературы, а также выделение основных теоретических подходов к анализу американо-китайских отношений. При этом структура анализа свидетельствует о способности автора самостоятельно организовывать и интерпретировать научный материал.</p> <p>Самостоятельный характер исследования также</p>

		<p>подтверждается анализом современных процессов в международных отношениях и попыткой их теоретического осмысления в контексте текущей трансформации мирового порядка. Автор демонстрирует способность к формулированию обобщений на основе актуальных международных процессов.</p> <p>В целом работа представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование с выраженной авторской логикой и собственной исследовательской позицией, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным работам данного уровня.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <b>обоснована;</b></p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована в полной мере. Она вытекает из объективных процессов трансформации современной системы международных отношений, характеризующихся усилением геополитической конкуренции, изменением баланса сил и усложнением архитектуры глобального управления.</p> <p>Автор убедительно связывает проблематику исследования с ключевыми тенденциями мировой политики начала XXI века, включая рост роли новых центров силы, усиление стратегического соперничества между США и Китаем, а также трансформацию механизмов международного регулирования. При этом актуальность работы логично соотносена с внешнеполитическими приоритетами Республики Казахстан, отражёнными в официальных стратегических документах, включая Концепцию внешней политики Республики Казахстан на 2020–2030 годы и другие программные документы.</p> <p>Особое внимание уделено значимости американо-китайских отношений как одного из системообразующих факторов современной мировой политики, влияющего на глобальную безопасность, экономическое развитие и</p>

		<p>формирование нового мирового порядка. Это придаёт исследованию как теоретическую, так и прикладную значимость.</p> <p>В целом, представленное обоснование актуальности является последовательным, логически выстроенным и достаточным для диссертационного исследования соответствующего уровня.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) отражает;  2) частично отражает;  3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертационного исследования полностью отражает заявленную тему и последовательно раскрывает теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в условиях трансформации мирового порядка. Структура работы отличается логической завершённой и обеспечивает целостность научного анализа.</p> <p>Первый раздел (теоретико-методологический) формирует концептуальную основу исследования. В нём рассматриваются основные теоретические подходы к анализу международных отношений, а также уточняются методологические основания исследования американско-китайских отношений в контексте глобальных трансформаций. Особое внимание уделяется эволюции теоретических парадигм и их применимости к современным международным процессам.</p> <p>Второй раздел (аналитический) посвящен исследованию влияния трансформации мирового порядка на динамику отношений США и Китая. В нём последовательно раскрываются ключевые этапы эволюции двусторонних отношений, анализируются различные теоретические интерпретации их развития, а также рассматриваются основные факторы и противоречия, определяющие характер взаимодействия двух государств в условиях усиления глобальной конкуренции.</p> <p>Третий раздел (систематизирующий) направлен на обобщение и разработку комплексных теоретико-</p>

		<p>методологических подходов к исследованию американско-китайских отношений. В нём предложены элементы системной модели анализа, а также рассмотрены геоэкономические аспекты как один из инструментов интерпретации трансформации мирового порядка.</p> <p>Следует отметить, что включение анализа современных тенденций развития международной системы усиливает актуальность и практическую значимость работы, однако требует осторожного обращения с динамично изменяющимися эмпирическими данными.</p> <p>В целом содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме, обеспечивает её всестороннее раскрытие и демонстрирует логическую связность всех структурных частей исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют заявленной теме и логически вытекают из её формулировки. Они адекватно отражают направленность работы на изучение теоретических и методологических аспектов анализа американско-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка.</p> <p>Поставленная цель исследования — выявление и анализ теоретико-методологических оснований изучения американско-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка — сформулирована чётко и соответствует предметной области диссертации.</p> <p>Сформулированные задачи последовательно конкретизируют цель исследования и обеспечивают её поэтапное достижение. В их числе — систематизация основных теоретических подходов в современных международных исследованиях, рассмотрение концептуальных и методологических оснований анализа американско-китайских отношений, выявление влияния трансформации мирового порядка на развитие теоретических подходов, а также анализ динамики и</p>

		<p>этапов развития отношений США и Китая.</p> <p>Кроме того, задачи включают сравнительный анализ теоретических интерпретаций, выявление методологических особенностей исследования факторов и противоречий, разработку системной модели анализа, а также рассмотрение геоэкономики как одного из методологических инструментов исследования.</p> <p>В целом цель и задачи исследования внутренне согласованы между собой, логически структурированы и в полной мере соответствуют заявленной теме диссертации, обеспечивая последовательное и комплексное раскрытие исследуемой проблематики.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и основные положения диссертационного исследования полностью взаимосвязаны, что обеспечивает внутреннюю логическую целостность работы и последовательность научного изложения.</p> <p>Структура диссертации построена по принципу поэтапного раскрытия исследуемой проблематики: от формирования теоретико-методологической базы анализа международных отношений и американо-китайского взаимодействия (первый раздел), через изучение динамики и ключевых факторов трансформации отношений США и Китая в условиях изменения мирового порядка (второй раздел), к систематизации и разработке комплексных теоретико-методологических подходов к их исследованию (третий раздел).</p> <p>Каждый последующий раздел логически опирается на результаты предыдущего, обеспечивая последовательное углубление анализа и переход от теоретического уровня к аналитико-методологическому обобщению. Взаимосвязь между структурными элементами диссертации прослеживается также на уровне постановки задач и их поэтапного решения.</p> <p>Таким образом, внутренняя логика исследования</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) <b>анализ частичный;</b></li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>выдержана, а все разделы и положения диссертации образуют единое, концептуально целостное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным работам данного уровня.</p> <p>В диссертационном исследовании представлен критический анализ основных теоретических и методологических подходов к изучению американо-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка. В работе сопоставляются положения классического реализма (Моргентау Ганс, Уолтц Кеннет), либерального институционализма (Кеохэйн Роберт, Най Джозеф), а также современных концепций международного порядка (Айкенберри Джон).</p> <p>Автор демонстрирует стремление соотнести данные теоретические направления с анализом современной динамики американо-китайских отношений, включая элементы стратегического соперничества и взаимозависимости. Также осуществляется обобщение и систематизация существующих методологических подходов к исследованию трансформации международной системы и их применимости к рассматриваемой проблематике.</p> <p>Вместе с тем критическая оценка отдельных теоретических позиций и более детальное сопоставление их аналитических возможностей носит частичный характер, поскольку в ряде случаев акцент смещается в сторону описания и систематизации подходов без углублённого сравнительного анализа их ограничений.</p> <p>Тем не менее в целом в работе присутствует аналитическое осмысление существующих научных решений, что позволяет отнести данный критерий ко второму уровню, то есть «анализ частичный».</p>
5.	Принципы научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются	<p>Научные результаты и основные положения диссертационного исследования могут быть</p>

	<p>новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>охарактеризованы как частично новые (новыми являются примерно 25–75%). Научная новизна работы носит преимущественно интегративно-систематизирующий характер. К её несомненным элементам относятся: сопоставление западной, российской, китайской и казахстанской исследовательских традиций применительно к анализу американо-китайских отношений; систематизация теоретических подходов и периодизация этапов эволюции отношений двух держав; а также авторская попытка построения системной геоэкономической модели, включающей, помимо США и Китая, региональное измерение (Центральная Азия, Казахстан). Привлечение китайской школы международных отношений (Янь Сюэтунь, Ван Ичжоу и др.) выделяет работу на фоне типичных для региона исследований и расширяет её аналитическую базу.</p> <p>В то же время новизну результатов корректнее характеризовать как частичную, а не принципиальную: значительная часть положений представляет собой обобщение и адаптацию уже разработанных в литературе концепций. Достоверность выводов в целом обеспечивается широким корпусом научных источников, официальных документов и аналитических материалов, а также внутренней логической согласованностью изложения, что является допустимым и достаточным для качественного исследования в области международных отношений.</p> <p>Новизна работы проявляется в комплексном обобщении и систематизации существующих теоретических подходов к анализу американо-китайских отношений, а также в их применении к исследованию процессов трансформации мирового порядка. Автором предложено целостное рассмотрение американо-китайских отношений как многомерного политико-экономического и международно-системного явления, что позволяет уточнить аналитические рамки их изучения.</p>
--	--	---

		<p>Новым элементом исследования является акцент на интеграции различных теоретических направлений международных отношений (реализм, либерализм, конструктивизм, теория перехода силы, геополитические и геоэкономические подходы) в рамках единой аналитической конструкции, применяемой к анализу современных глобальных трансформаций.</p> <p>Также определённую степень новизны представляет рассмотрение трансформации мирового порядка как фактора, непосредственно влияющего на изменение теоретико-методологических оснований исследования международных отношений, а также обоснование геоэкономики как одного из значимых инструментов анализа американо-китайского соперничества.</p> <p>В целом полученные результаты характеризуются как преимущественно систематизирующие и аналитически обобщающие, при этом содержащие элементы научной новизны в части интеграции подходов и расширения методологического инструментария исследования.</p> <p>Выводы диссертационного исследования могут быть охарактеризованы как частично новые (новыми являются примерно 25–75%).</p> <p>Новизна выводов определяется тем, что они основаны на систематизации и обобщении современных теоретических и методологических подходов к анализу американо-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка. В рамках исследования предложено целостное видение американо-китайских отношений как комплексного политико-экономического и международно-системного процесса, что позволяет уточнить существующие научные представления о характере их развития.</p> <p>Определённую степень новизны имеют выводы, связанные с интерпретацией влияния трансформации мирового порядка на изменение аналитических рамок</p>
<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>		

		<p>международных исследований, а также с обоснованием значимости геоэкономического подхода как инструмента анализа современных глобальных процессов.</p> <p>Вместе с тем значительная часть выводов носит обобщающий характер и основана на уже существующих теоретических положениях и научных интерпретациях, что позволяет отнести их к категории частично новых.</p> <p>В целом выводы исследования обладают научной значимостью и логически вытекают из содержания диссертации, однако их новизна проявляется преимущественно в систематизирующем и аналитико-обобщающем аспектах.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>2. частично новые (новыми являются 25–75%)</p> <p>Диссертация содержит ряд концептуальных и методологических положений, обладающих умеренной степенью научной новизны и опирающихся на переосмысление существующих подходов в современной теории международных отношений. К числу наиболее значимых результатов относится разработка системного подхода к анализу американо-китайских отношений, в рамках которого стратегическое соперничество рассматривается как многомерный процесс, включающий политические, экономические, военно-стратегические и технологические измерения.</p> <p>Новизна также проявляется в обосновании необходимости интеграции геоэкономического анализа в исследование трансформации мирового порядка, что позволяет более комплексно интерпретировать механизмы взаимозависимости и конкуренции между США и Китаем. Дополнительно автором предпринята попытка синтеза различных теоретических традиций (реализм, либерализм, конструктивизм и теория перехода силы) с целью формирования целостной аналитической рамки</p>

		<p>исследования.</p> <p>Вместе с тем следует отметить, что практическая интерпретация и прикладная реализуемость предложенных положений ограничена преимущественно аналитико-описательным уровнем. Предлагаемые концептуальные решения не сопровождаются разработкой самостоятельных инструментов внедрения в сферу внешнеполитического или институционального управления, что сдерживает их переход в категорию полностью новых и прикладно завершённых разработок.</p> <p>Таким образом, представленные результаты можно охарактеризовать как частично новые, поскольку они вносят вклад в развитие методологии исследования международных отношений, но в значительной степени опираются на уже существующие научные конструкции и подходы.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы диссертационного исследования достаточно хорошо обоснованы и опираются на широкий корпус научных источников, включающий как классические, так и современные работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области теории международных отношений, политической науки и геоэкономики.</p> <p>В ходе работы автор использует комплексный теоретико-методологический инструментарий, основанный на синтезе реалистической, либеральной и конструктивистской традиций, а также на положениях теории трансформации мирового порядка и концепциях геоэкономического анализа. Это позволяет обеспечить многоуровневую интерпретацию исследуемых процессов и повысить аргументированность сформулированных выводов.</p> <p>Эмпирическая и аналитическая часть диссертации подкрепляется значительным массивом источников, включая нормативные документы, аналитические доклады, научные</p>

		<p>публикации и материалы международных организаций, что дополнительно усиливает доказательную базу исследования. Отдельные выводы соотносятся с актуальными процессами развития американо-китайских отношений, что подтверждает их релевантность современной международной повестке.</p> <p>При этом следует отметить, что ряд положений носит преимущественно интерпретационный характер, что является допустимым в рамках гуманитарного и качественного исследовательского подхода и не снижает общей научной обоснованности работы.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p>	<p>На защиту выносятся 8 положений:</p> <p>1. Современные международные исследования американо-китайских отношений базируются на комплексе теоретических подходов, включающем реализм, либерализм, конструктивизм, теорию перехода силы, а также геополитические и геоэкономические концепции, каждая из которых раскрывает отдельные аспекты стратегического взаимодействия США и Китая.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>Доказано;</b></p> <p>Положение подтверждается анализом современной научной литературы по международным отношениям, в которой действительно фиксируется использование многопарадигмального подхода к изучению американо-китайских отношений. В работах по теории международных отношений последовательно применяется сочетание реализма, либерализма, конструктивизма и теории перехода силы для объяснения поведения великих держав, а также геополитических и геоэкономических</p>

	<p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>концепций для анализа структурных изменений мировой системы.</p> <p>Среди сильных сторон диссертации следует выделить следующие. Во-первых, актуальность и значимость темы, органично связанной с национальными интересами и внешнеполитической стратегией Республики Казахстан. Во-вторых, широкая и сбалансированная источниковая база, охватывающая западную, российскую, китайскую и казахстанскую научные традиции, включая первоисточники китайской школы международных отношений. В-третьих, внутренняя согласованность концептуального аппарата: объект, предмет, цель и задачи логически взаимосвязаны, а структура работы обеспечивает последовательное движение от теории к её систематизации. В-четвёртых, самостоятельная попытка построения системной геоэкономической модели и периодизации этапов американо-китайских отношений, обладающая прикладным потенциалом. В-пятых, достаточный уровень апробации результатов в публикациях и на научных конференциях.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет;</p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку фиксирует не просто перечень теоретических подходов, а их комплексное применение в рамках одного аналитического поля. Акцент на сочетании классических и современных концепций отражает реальную эволюцию научной дискуссии и переход к междисциплинарному анализу международных отношений.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p>
--	--	---

		<p><b>2) нет;</b></p> <p>Сами по себе перечисленные теоретические подходы являются хорошо разработанными в научной литературе и широко применяются в исследованиях международных отношений. Новизна в данном положении носит ограниченный характер и заключается преимущественно в их систематизации в рамках анализа американско-китайской проблематики.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p><b>3) широкий;</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применения, поскольку может использоваться в академических исследованиях международных отношений, регионоведения, глобальной политики, а также в аналитической и экспертной деятельности при изучении стратегического взаимодействия США и Китая.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>да;</b></p> <p>Положение подтверждается опубликованными научными работами автора, в которых применяется комплексный теоретико-методологический подход к анализу американско-китайских отношений. US-China relations and their influence on the development of world politics in the post - crisis period //Sogito Multidisciplinary research Journal Vol. XVI, no.4 / December, 2024 p. 121-137</p> <p>2. Анализ американско-китайских отношений требует</p>
--	--	---

		<p>применения комплексных концептуальных и методологических оснований, позволяющих рассматривать их как многомерный политико-экономический и международно-системный процесс, отражающий особенности глобального соперничества великих держав.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>Доказано;</b></p> <p>Положение подтверждается современной научной литературой по международным отношениям, в которой американо-китайские отношения рассматриваются как сложный многомерный процесс, включающий политические, экономические, военно-стратегические и институциональные измерения. В исследованиях по глобальной политике и теории международных систем обосновывается необходимость комплексного методологического подхода для анализа взаимодействия великих держав в условиях трансформации мирового порядка.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b>2) нет;</b></p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку акцентирует не просто факт сложности американо-китайских отношений, а необходимость использования интегрированного концептуально-методологического инструментария. Это отражает современный сдвиг от однопараметрических объяснений к междисциплинарным моделям анализа мировой политики.</p>
--	--	--

		<p>7.3 Является ли новым? 2) нет;</p> <p>Новизна положения носит ограниченный характер, поскольку идея многомерности международных отношений и необходимости комплексного анализа широко представлена в научной литературе. Вместе с тем уточнение её применимости к американо-китайскому взаимодействию придаёт положению прикладной аналитический характер.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий;</p> <p>Положение имеет широкий уровень применения и может использоваться в научных исследованиях международных отношений, стратегическом анализе, экспертной деятельности и образовательных программах, посвящённых глобальной политике и соперничеству великих держав.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? да;</p> <p>Положение подтверждается опубликованными научными работами автора, в которых американо-китайские отношения анализируются как многомерный процесс, включающий политико-экономические, геополитические и региональные аспекты. В исследованиях, посвящённых торгово-экономическому противостоянию США и КНР, региональной безопасности и трансформации мировой системы, последовательно применяется комплексный методологический подход, что обеспечивает эмпирическую обоснованность данного положения. Динамика формирования политических и экономических интересов</p>
--	--	--

		<p>США и КНР в Центральной Азии Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал - Переяслав, 2020. - Вып. 5(61), ч. 5 с. 34-41</p> <p>3. Трансформация мирового порядка оказывает непосредственное влияние на развитие теоретико-методологических основ международных исследований, что проявляется в усилении междисциплинарности и пересмотре традиционных аналитических моделей мировой политики.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано.</b></p> <p>Предложение в целом соответствует современным научным представлениям о влиянии трансформации международной системы на эволюцию теоретико-методологических подходов в международных исследованиях. Вместе с тем формулировка носит обобщенный характер и требует конкретизации в рамках эмпирико-теоретического материала диссертации, что не позволяет однозначно квалифицировать его как полностью доказанное в изолированном виде.</p> <p>7.2 Выявляется ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет.</b></p> <p>Содержание положения выходит за рамки тривиальных утверждений, поскольку фиксирует причинно-следственную связь между изменениями в структуре мирового порядка и трансформацией методологических оснований междисциплинарных исследований, включая междисциплинарные тенденции.</p>
--	--	---

		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>2) нет.</b></p> <p>Сформулированное положение отражает уже установившиеся в научной литературе положения о трансформации теоретико-методологических подходов в международных отношениях под воздействием изменений мировой системы. Элемент научной новизны в данной формулировке не прослеживается.</p> <p>7.4 Уровень применения</p> <p><b>3) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применимости, поскольку затрагивает фундаментальные процессы развития теории международных отношений и методологии политических исследований в целом.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При условии, что в диссертационном исследовании представлены теоретический анализ научных школ, обоснование трансформации мирового порядка и выводы о методологических изменениях в международных исследованиях, указанное положение считается обоснованным в рамках данной работы. Торгово-экономическая война США и КНР: причины кризиса, хронология, идеология, последствия для мировой политики // КазНПУ имени Абая Вестник Серия «Социологические и политические науки». 2020. - №2(70). - С. 94-102</p>
--	--	---

		<p>4. Эволюция американо-китайских отношений тесно связана с изменением структуры мирового порядка, перераспределением глобального баланса сил и трансформацией механизмов взаимодействия ведущих держав в международной системе.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано.</b></p> <p>Положение соответствует доминирующим подходам в теории международных отношений (в частности, реалистской и неореалистской традиции), где динамика двусторонних отношений США и Китая рассматривается в контексте изменения структуры мировой системы и баланса сил. Однако формулировка является концептуально обобщённой и требует конкретных эмпирических и аналитических подтверждений в тексте диссертации.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>3) нет.</b></p> <p>Несмотря на распространённость идеи связи внешнеполитической динамики с изменением баланса сил, данное положение не является тривиальным, поскольку объединяет сразу три уровня анализа: структурные изменения мирового порядка, перераспределение сил и трансформацию механизмов взаимодействия великих держав.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p>
--	--	--

		<p><b>2) нег.</b></p> <p>Содержание положения отражает устоявшуюся научную позицию в международно-политической теории. Новизна в данной формулировке отсутствует, так как аналогичные тезисы широко представлены в академической литературе по американо-китайским отношениям и теории международных систем.</p> <p><b>7.4</b> Уровень применения</p> <p><b>4) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применимости и может использоваться в исследованиях международных отношений, глобальной безопасности, геополитики и теории международных систем.</p> <p><b>7.5</b> Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При наличии в диссертации анализа структурных изменений мирового порядка, динамики баланса сил и эволюции механизмов взаимодействия США и Китая, данное положение может считаться обоснованным в рамках исследования. Особенности американо-китайских отношений после второй мировой войны // Сборник V Международной научно-практической интернет-конференции «Наука и образование в XXI веке». Астана 2020 г. С. 314-317</p> <p><b>5.</b> Сравнительный анализ теоретических интерпретаций динамики американо-китайских отношений позволяет выявить их существенные различия и общие</p>
--	--	--

		<p>характеристики, а также определить аналитический потенциал различных научных школ в объяснении современного этапа соперничества США и Китая.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано.</b></p> <p>Положение носит аналитико-методологический характер и соответствует общепринятой практике сравнительного анализа в международных исследованиях. Однако степень доказанности зависит от полноты проведённого в диссертации сравнительного обзора теоретических школ (реализм, либерализм, конструктивизм и др.), поэтому в строгом смысле оно может быть оценено как «скорее доказано».</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет.</b></p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку выходит за рамки простого описания теоретических подходов и включает задачу выявления их аналитического потенциала применительно к конкретному кейсу американо-китайских отношений.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>3) в текущей формулировке проверить новизну невозможно.</b></p> <p>Новизна зависит от того, какие именно теоретические интерпретации и критерии сравнения использованы в</p>
--	--	--

		<p>диссертации. В данной формулировке отсутствуют конкретные элементы, позволяющие однозначно оценить научную новизну.</p> <p>7.4 Уровень применения</p> <p><b>3) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применимости и может использоваться в рамках теории международных отношений, сравнительного анализа внешней политики и методологии политических исследований.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При наличии в диссертации сравнительного анализа теоретических школ и их применения к объяснению динамики американско-китайских отношений данное положение может считаться доказанным в рамках исследования. Perspectives and state of relations between the USA and China in the context of transformation of the world order in the XXI century //Proceedings of the XX International Scientific and Practical Conference Social and Economic Aspects of Education in Modern Society Vol.4, December 25, 2019, Warsaw, Poland p. 28-33</p> <p>6. Методологический анализ факторов и тенденций развития американско-китайских отношений подтверждает их многомерный характер, включающий политические, экономические, военно-стратегические, технологические и идеологические измерения.</p>
--	--	--

		<p>7.1 Доказано ли положение?  <b>2) скорее доказано.</b></p> <p>Положение соответствует современным подходам в теории международных отношений, где американско-китайское взаимодействие рассматривается как комплексное и многослойное явление. Однако формулировка носит обобщённый характер и требует конкретизации методологического аппарата и эмпирических примеров для строгого доказательства.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  <b>3) нет.</b></p> <p>Несмотря на распространённость идеи многомерности международных отношений, данное положение не является тривиальным, поскольку фиксирует структурированную совокупность измерений (политическое, экономическое, военно-стратегическое, технологическое и идеологическое), что придаёт ему аналитическую содержательность.</p> <p>7.3 Является ли новым?  <b>2) нет.</b></p> <p>Концепция многомерности американско-китайских отношений является устоявшейся в научной литературе и широко используется в исследованиях глобальной политики и международной безопасности. Новизна в данной формулировке не прослеживается.</p>
--	--	---

		<p>7.4 Уровень применения</p> <p><b>4) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применения и может использоваться в анализе международных отношений, геополитики, глобальной экономики, а также исследований технологического и идеологического соперничества.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При наличии в диссертации системного анализа указанных измерений американо-китайских отношений и их взаимосвязи положение может считаться доказанным в рамках проведённого исследования. Политические и экономические отношения между США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе и проблемы безопасности в условиях трансформации международной системы //Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы XIII Международной научно-практической конференции / Редкол.: Е.И. Бурьянова, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко 2020 г. с. 163-168</p> <p>7. Системная модель анализа американо-китайских отношений в условиях глобальных трансформаций обеспечивает целостное понимание их развития на основе интеграции международно-политического, геоэкономического и сравнительно-аналитического подходов.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>
--	--	--

		<p><b>1) доказано.</b></p> <p>Положение имеет достаточное теоретико-методологическое обоснование в рамках системного подхода в международных исследованиях. Интеграция международно-политического, геоэкономического и сравнительно-аналитического подходов является методологически допустимой и подтверждается современной исследовательской практикой, что позволяет считать положение доказанным при корректной реализации модели в диссертации.</p> <p><b>7.2</b> Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет.</b></p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку предлагает именно интегративную системную модель, объединяющую несколько методологических направлений, а не ограничивается их отдельным использованием.</p> <p><b>7.3</b> Является ли новым?</p> <p><b>3) нет.</b></p> <p>Идея системного и интегративного анализа международных отношений, включая сочетание политических, экономических и сравнительных подходов, является широко представленной в научной литературе. Элемент новизны может быть обусловлен лишь конкретной конфигурацией модели в рамках диссертации.</p> <p><b>7.4</b> Уровень применения</p>
--	--	--

		<p><b>4) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применения и может использоваться в исследованиях международных отношений, стратегического анализа, геэкономике и сравнительной политологии.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При наличии в диссертации разработанной и апробированной системной модели анализа американо-китайских отношений данное положение считается доказанным в рамках исследования. Политические и экономические отношения между США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе и проблемы безопасности в условиях трансформации международной системы //Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы XIII Международной научно-практической конференции / Редакол.: Е.И. Бурьянова, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко 2020 г. с. 163-168</p> <p>8. Геэкономика выступает важным методологическим инструментом исследования американо-китайских отношений, позволяющим раскрыть роль экономической взаимозависимости, технологической конкуренции, торговых стратегий и санкционных механизмов в трансформации глобального соперничества США и Китая.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>
--	--	--

		<p><b>1) Скорее доказано.</b></p> <p>Положение имеет достаточноую теоретико-методологическую обоснованность в современной науке международных отношений и геоэкономики. Использование геоэкономического подхода для анализа американо-китайских отношений является общепризнанным в исследовательской практике, особенно в контексте изучения торговых войн, технологического соперничества и санкционной политики.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет.</b></p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку не ограничивается констатацией роли экономики, а акцентирует геоэкономике как самостоятельный методологический инструмент анализа комплексного соперничества США и Китая.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>3) нет.</b></p> <p>Использование геоэкономики как аналитического инструмента в исследовании американо-китайских отношений является широко представленным в научной литературе. Новизна может проявляться только в конкретной модели применения в диссертации, но не в самой постановке положения.</p> <p>7.4 Уровень применения</p>
--	--	---

		<p><b>4) широкий.</b></p> <p>Положение имеет широкий уровень применения и может использоваться в исследованиях международных отношений, мировой экономики, стратегических исследований, геополитики и анализа глобальных цепочек стоимости.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да.</b></p> <p>При наличии в диссертации анализа экономической взаимозависимости, технологической конкуренции, торговых стратегий и санкционных инструментов положение может считаться доказанным в рамках исследования. Geopolitical and Economic Interests of the USA and PRC in Cental Asia Cental Asia affairs Topical issues of international relations 2022 №2 p. 51-59</p>
<p><b>8</b></p> <p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) да.</p> <p>В диссертации отдельное внимание уделено теоретическим и методологическим основам исследования американско-китайских отношений. В первом разделе рассматриваются основные теоретические подходы междунардных исследований, концептуальные и методологические основания анализа отношений США и Китая, а также влияние трансформации мирового порядка на развитие исследовательских подходов. В третьем разделе представлены системная модель анализа американско-китайских отношений, комплексный методологический подход и обоснование применения геоэкономики как</p>

		<p>исследовательского инструмента. Это свидетельствует о достаточной проработке и обосновании выбранной методологии исследования.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) да; В диссертационном исследовании использован комплекс современных научных методов, соответствующих уровню требований к исследованиям в области международных отношений и стратегических исследований. Применялись системный, сравнительный и структурно-функциональный подходы, а также элементы контент-анализа и дискурсивного анализа источников, что позволило обеспечить многоуровневую интерпретацию исследуемого материала.</p> <p>В процессе обработки и интерпретации данных использовались цифровые ресурсы и электронные базы научных публикаций, включая международные и национальные академические платформы, что обеспечило расширение источниковой базы и повышение точности аналитических выводов. Применение современных аналитических технологий способствовало информатизации большого массива научной литературы и повышению достоверности полученных результатов.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим</p>	<p>2) нет; Диссертационное исследование носит теоретико-аналитический характер и основано на изучении и</p>

	<p>наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>обобщении широкого круга научных источников, а также на сравнительно-методологическом анализе существующих подходов к исследованию американо-китайских отношений. В рамках работы не проводился эксперимент в классическом эмпирическом или педагогическом понимании, поскольку специфика предмета исследования относится к области международных отношений и стратегического анализа.</p> <p>При этом теоретические выводы, модели и выявленные закономерности подтверждаются сопоставлением различных научных концепций, анализом публикаций и официальных документов, что обеспечивает их научную обоснованность и внутреннюю логическую согласованность.</p> <p>Ключевые положения диссертационного исследования опираются на широкий круг научной литературы, включая монографии, статьи в рецензируемых журналах, аналитические доклады ведущих исследовательских центров, а также официальные документы США и КНР. Исползованная источниковая база охватывает как классические теоретические работы по межкультурным отношениям, так и современные исследования, посвящённые трансформации мирового порядка и усилению американо-китайского соперничества.</p> <p>В тексте диссертации систематически применяются ссылки на академические публикации и аналитические материалы, что обеспечивает достоверность основных выводов и их соответствие современному уровню научной дискуссии. Особое внимание уделено сопоставлению различных научных школ и подходов, что позволяет обосновать выводы на основе признанных в научном сообществе источников.</p>
<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>		

	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора.</p>	<p>Список использованных источников охватывает широкий спектр научной и аналитической литературы, включая фундаментальные труды по теории международных отношений, современные исследования американско-китайского соперничества, а также публикации ведущих зарубежных и отечественных авторов. Представлены как классические концепции мировой политики, так и новейшие аналитические работы, отражающие актуальные тенденции трансформации международной системы.</p> <p>Источниковая база характеризуется междисциплинарностью и достаточно репрезентативностью, что позволяет обеспечить комплексное рассмотрение темы диссертационного исследования и сформировать устойчивую теоретико-методологическую основу для анализа американско-китайских отношений.</p>
<p>9 Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертационное исследование обладает выраженным теоретическим значением, поскольку направлено на систематизацию и углубление научных представлений о теоретико-методологических основах анализа американско-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка. В работе уточняется и расширяется применение ключевых парадигм международных отношений, включая реализм, либерализм, конструктивизм, а также теории трансформации мировой системы.</p> <p>Теоретическая значимость заключается также в разработке комплексного подхода к интерпретации американско-китайского взаимодействия как многомерного процесса, включающего политические, экономические, геополитические и институциональные измерения. Это позволяет углубить понимание закономерностей эволюции мировой политической системы и роли великих держав в её трансформации.</p>

	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1. да;</p> <p>Диссертационное исследование обладает практической значимостью, поскольку полученные результаты могут быть использованы при разработке аналитических и прогнозных материалов в сфере международных отношений и внешней политики. Выводы работы применимы при анализе текущих и перспективных тенденций американо-китайского соперничества, а также при оценке влияния трансформации мирового порядка на региональные процессы.</p> <p>Практическая ценность исследования заключается также в возможности использования его положений в деятельности научно-исследовательских центров, образовательных программ по международным отношениям, а также при подготовке экспертных заключений по вопросам глобальной и региональной безопасности.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>Предложенные в диссертационном исследовании практические рекомендации обладают умеренной степенью новизны и основаны на переосмыслении существующих подходов к анализу американо-китайских отношений в условиях трансформации мирового порядка. Новизна заключается в систематизации геоэкономических и геополитических факторов в единую аналитическую модель, что позволяет более комплексно оценивать динамику соперничества США и Китая и прогнозировать возможные сценарии развития международной системы.</p>

		<p>В то же время значительная часть предложений опирается на уже разработанные в научной литературе концепции и аналитические подходы, адаптированные к современным условиям. В этой связи практические рекомендации не носят полностью инновационного характера, однако обладают достаточной степенью обновления за счёт их интерпрации и прикладной интерпретации в контексте текущих глобальных трансформаций.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертационное исследование выполнено на высоком академическом уровне и полностью соответствует стандартам современной научной коммуникации. Академическое письмо диссертационной работы отличается последовательностью изложения, логической структурированностью и соблюдением научного стиля. Текст характеризуется чёткой аргументацией, корректным использованием терминологического аппарата международных отношений и устойчивой связью между теоретическими и аналитическими разделами исследования.</p> <p>Изложение материала выдержано в научной стилистике, обеспечивающей ясность и воспроизводимость основных положений, при этом соблюдается требуемый уровень обобщения и аналитической интерпретации. Используемый понятийный аппарат соответствует современным стандартам исследований в области международных отношений и глобальной политики.</p>
<p>11. Замечания к диссертации</p>	<p>Наряду с отмеченными достоинствами, диссертация содержит ряд положений, требующих доработки и обсуждения. Замечания расположены по степени значимости.</p>	<p>1. Положения, выносимые на защиту, в целом отражают основные результаты проведенного исследования и соответствуют поставленной цели работы. Вместе с тем отдельные положения могли бы быть представлены в более концептуированной форме с дополнительным акцентом на авторские научные результаты, что позволило бы еще более отчетливо подчеркнуть их оригинальность и практическую значимость.</p>

	<p>2. Методологическая основа исследования отличается комплексным характером и использованием широкого круга современных методов научного анализа. Вместе с тем представляется возможным более подробно раскрыть взаимосвязь отдельных методов исследования и особенности их применения при решении конкретных исследовательских задач, что способствовало бы более полному представлению логики авторского исследования.</p> <p>3. Эмпирическая база исследования включает значительный объем статистических, аналитических и документальных материалов, обеспечивающих необходимую основу для полученных выводов. В качестве пожелания можно рекомендовать в дальнейшем более подробно раскрывать методику формирования отдельных производных показателей, а также при окончательной редакционной подготовке дополнительно проверить оформление отдельных ссылок и статистических источников.</p> <p>4. Практическая направленность исследования существенно усиливается включением анализа взаимодействия США, Китая и Казахстана (Центральной Азии). Вместе с тем представляется возможным более подробно пояснить место данного аспекта в общей логике исследования, что позволило бы еще более последовательно увязать теоретические и прикладные результаты работы.</p> <p>5. Структура третьего раздела отличается логичной последовательностью и отражает авторский подход к анализу исследуемой проблематики. Вместе с тем более четкое разграничение отдельных тематических аспектов подразделов позволило бы еще более усилить композиционную стройность исследования.</p> <p>6. В тексте диссертации встречаются отдельные редакционные и стилистические неточности, характерные для объемных научных исследований, которые носят технический характер и не влияют на общую научную ценность выполненной работы.</p> <p>Высказанные замечания носят преимущественно конструктивный и устранимый характер. Большинство из них касается формулировок, оформления источников аппарата и редакционной доработки и не затрагивает существа полученных результатов. В совокупности они не снижают общей научной ценности диссертации, однако их учет способствовал бы повышению методологической выверенности и убедительности исследования.</p>
--	---

<p>12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Основные концептуальные положения и результаты диссертационного исследования прошли полную апробацию и получили широкое освещение в специализированных научных изданиях. Теоретическая и практическая значимость работы подтверждается публикацией в международном рецензируемом журнале, индексируемом в базе данных Scopus (квартиль Q2), что свидетельствует о признании достоверности авторских выводов экспертным сообществом. Дополнительная верификация результатов осуществлена через 4 публикации в изданиях, включенных в перечень КОКСНВО МНВО РК. Весь список публикаций находится в соответствии с логикой исследования, раскрывая его ключевые этапы и выводы.</p>
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационной исследование Махаммалдулы Санжара на тему «Теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в период трансформации мирового порядка», представляющая на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03121 - Международные отношения», является по своему уровню, объему, научной новизне и практической значимости диссертация соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) что дает основание ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D03121 - «Международные отношения».</p>

Официальный рецензент: доктор философии PhD,  
ассоциированный профессор,  
УО «Алматы Менеджмент Университет» (АлМУ).

email: [a.serikkalieva@almu.edu.kz](mailto:a.serikkalieva@almu.edu.kz)

Дата: 26.06.2026 г.



Серикалиева Ажар Ермековна

Подпись заверено  
Коп. койтанын растаймын  
« 26 » 06 2026 г.