

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию Махаммадулы Санжара на тему
«Теоретические и методологические основы исследования отношений США и
Китая в период трансформации мирового порядка»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
специальности
«6D020200 – Международные отношения»

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Уже само название диссертации – «Теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в период трансформации мирового порядка» – ясно указывает на одну из ключевых проблем современной социополитической когниции в контексте глобальной цивилизационной динамики. В условиях гиперрациональности, усиливающегося прагматизма и высокоразвитого утилитарного подхода человечество столкнулось с формированием функциональной техногенной культуры, которая становится определяющей формой современной цивилизации.

Современная технократическая культура в определенной степени приобретает синкретичный, эмпатийный, эмоциональный и метафизический характер, что позволяет говорить о ней как о феномене метамодерна. Так, Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, выступая 14 марта текущего года на IV заседании Национального курултая в Бурбае, подчеркнул: «Беспрецедентные конфликты, углубляющийся кризис доверия, утрата авторитета международного права, экономические противостояния – всё это становится основными чертами современного мира» [Выступление Президента Касым-Жомарта Токаева на IV заседании Национального курултая // Egemen Qazaqstan, 15 марта 2025 г., №50 (31030)]. По мнению Главы государства, это обусловлено наложением новых техногенных реалий на процессы глобального переустройства, сопровождаемые природными катастрофами. Именно такие обстоятельства позволяют многим авторитетным политикам и экспертам говорить о наступлении эпохи глобальной нестабильности и неопределенности.

Следовательно, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена объективными факторами, и обращение диссертанта к этой проблематике является не только своевременным, но и научно обоснованным. В качестве аргумента может служить следующая мысль Президента: «Мы являемся свидетелями масштабных мировых изменений и сами участвуем в этих процессах. Появляются новые взгляды, нарративы, особые подходы к решению ключевых международных проблем. Этот процесс, несомненно, будет продолжаться». В этом контексте заслуживает согласия позиция автора:

«В начале XXI века международная система претерпевает масштабную и содержательно глубокую трансформацию. В геополитическом пространстве усиливается значимость новых центров силы, что сопровождается усложнением архитектуры глобального управления и многоуровневой интердепенденцией государств. Возникают и множатся нетрадиционные вызовы безопасности, требующие консолидированного ответа мирового сообщества» [с. 3]. Также справедливо и обоснованно отмечено: «В последние десятилетия мир переживает глубочайшие геополитические и экономические трансформации, что непосредственно влияет на взаимодействие таких глобальных игроков, как США и

Китай. В условиях новых вызовов, включая изменения в международной политике, глобальную экономику, технологические инновации и изменение роли международных организаций, изучение этой темы приобретает особое значение. США и КНР находятся в центре глобального политического и экономического взаимодействия. Китай стремится усилить свое влияние на международной арене, в то время как США традиционно занимают лидерские позиции» [с. 4]. Что касается степени изученности темы, диссертант продемонстрировал глубокий аналитический подход к динамике формирования и эволюции рассматриваемой проблематики, четко обозначив оригинальность собственного научного вклада. Аргументация построена на прочной когнитивной и теоретической базе.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы в соответствии с научными нормами и стилем академического письма.

Научные новизны представлены в строгом соответствии с поставленными задачами и отражены в виде четко очерченных категорий. Выводы автора соответствуют заявленным новизнам, являются обоснованными и убедительными.

Сильные стороны диссертационного исследования:

1. Логика научного поиска отличается внутренней структурной связностью.
2. Автор с большой ответственностью подошел к актуализации темы.
3. Текст отличается научной выразительностью и ясностью, доступен для восприятия.
4. Работа построена в соответствии с требованиями к научному аппарату, логика аргументации демонстрирует высокий уровень профессионализма исследователя.
5. Аргументация по разделам и параграфам выстроена последовательно и содержательно.
6. Проведен обширный анализ литературы: использовано 123 источника на английском языке и 8 на китайском, что заслуживает высокой оценки.
7. Работа выполнена с применением таких подходов, как концептуальный, контекстуальный, структурный, функциональный, системный, эпистемологический, интровертивный и экстравертивный анализ, а также с использованием методов анализа и синтеза — на высоком профессиональном уровне.
8. В конце каждой главы и раздела сделаны содержательные выводы, подчеркивающие самостоятельность и завершенность анализа.
9. В заключении диссертации представлены соответствующие требованиям обобщающие выводы.

В целом, выражаю глубокое уважение к теоретической подготовке, академической эрудиции и высокой гражданской ответственности соискателя в выборе и проработке научной темы. Учитывая высокий уровень исследования и его значимость, считаю, что работа является завершенным научным трудом и заслуживает представления к защите.

Отзыв подготовил:

Доктор философских наук, профессор
Д.С. Раев

