

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

Кыдырбекулы Дулатбек Балгабековича

на диссертационную работу

Махаммадұлы Сағжара на тему:

**«Теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в период трансформации мирового порядка»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D03121 - Международные отношения»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению науки 4. Интеллектуальный потенциал страны: Специализированному научному направлению - 1.4 Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения.</p> <p>Также соответствует следующим государственным программам:</p> <p>-Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, утвержденной Указом Президента РК от 6 марта 2020 года;</p> <p>-Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2024-2026 годы.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	<p>Данная работа вносит существенный вклад в науку, систематизируя различные теоретические подходы (западные, китайские, российские, казахстанские) к вопросу американо-китайских отношений, которые ранее не были представлены в казахстанской науке. Работа расширяет понимание основных направлений внешней политики США и КНР, предлагая определенные подходы в анализе, применимые для изучения геополитических и геэкономических процессов как в АТР, так и в целом в мире.</p>

<p>Важность темы раскрыта: автор успешно сопоставил глобальные процессы и, в частности, американо-китайские отношения в контекст региональных интересов стран Центральной Азии, в т.ч. и Казахстана. Обоснована значимость исследования для позиции Казахстана на поле геополитических отношений между США и КНР. Научная ценность подтверждается введением в оборот нового массива зарубежных и отечественных источников, а также актуализацией данных по состоянию на 2025-2026 годы.</p>			
<p>Диссертация характеризуется высоким уровнем научной самостоятельности, что подтверждается глубинным анализом широкого круга западных, китайских, российских и казахстанских источников, особенно касательно политической мысли. При этом наблюдается авторская методика их систематизации. Самостоятельность автора проявляется в следующих аспектах: Теоретическая субъектность и синтез: Автор ведет сравнительный анализ теорий и практик для более глубокого понимания проблем американо-китайских отношений. Использование различных источников показывает попытку профессионального подхода, требующим строгой аргументации без нарушения логической структуры.</p> <p>Авторская классификация источников: Автор проявил самостоятельность в привлечении более полноразвита источников и выделил отдельные из них касательно американо-китайских отношений касательно мировой политики. Автор как сторонний наблюдатель дает объективное видение политических, геополитических и геоэкономических процессов во взаимоотношениях между США и КНР.</p> <p>Анализ исторических этапов: Важным индикатором является составление таблицы этапов мировой трансформации с новейшими данными (дальнейшая трансформация мирового порядка). Способность автора к самостоятельному прогнозированию в условиях мирового политического кризиса и перемен свидетельствует о высокой исследовательской ответственности.</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет. 	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>3.</p>

		<p>Адаптация к национальному контексту: Самостоятельность подтверждается проекцией результатов на интересы стран Центральной Азии, в т.ч. и Казахстана. Но геополитические и геоэкономические аспекты американо-китайских отношений касательно региона Центральной Азии, и в частности, Казахстана требуют отдельного рассмотрения и конкретизации. Данная работа является самостоятельным, завершённым исследованием с четко выраженной авторской позицией.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации обоснована, и она раскрывается через три ключевых уровня: Глобальный контекст: Теоретический анализ американо-китайских отношений в западной, китайской, российской и казахстанской науках критически значим в условиях трансформации системы международных отношений. Автор убедительно показывает, как разные факторы политического и экономического характера становятся инструментами влияния в мировых и региональных процессах. Национальный контекст (Республика Казахстан): Изучение работ западных, китайских, российских и казахстанских аналитиков отвечает стратегическим интересам Казахстана в вопросах совершенствования многовекторной внешней политики. Научно-теоретическая актуальность: Актуальность подтверждается дефицитом системных исследований американо-китайских отношений в казахстанской науке. Выдвижение автором всевозможных сценариев мирового развития позволяет заполнить существующие недостатки. Обоснование актуальности носит системный характер, связывая фундаментальные научные задачи с практическими вызовами, стоящими перед Республикой Казахстан на ближайшую перспективу (2026-2027 гг.).</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает;</p>	<p>Содержание работы полностью соответствует заявленной теме, последовательно раскрывая процесс американо-китайских отношений на теоретическом и практическом уровнях. Структура</p>

	<p>исследования, логична и обеспечивает целостность научного поиска. Анализ содержания по главам:</p> <p>Первый раздел (Теоретико-методологическая): Сформулирована концептуальная рамка исследования. Автор анализирует процесс американо-китайских отношений в условиях глобальной трансформации, а также показывает обратный процесс – раскрывает влияние глобальной трансформации на теорию и практику в исследовании международных отношений.</p> <p>Второй раздел (Двусторонние отношения — США и КНР): исследуются разные интерпретации трансформации американо-китайских отношений в условиях глобальных перемен. Дается сравнительный анализ теоретических интерпретации двусторонних отношений и их практических этапов. Автору удается доказать, что США и КНР являются центральными фигурами в современном мировом порядке.</p> <p>Третий раздел (Систематизация теоретических основ и методологических подходов): анализируются стратегии США и КНР как двух ведущих мировых держав. Особую ценность представляет авторская структурно-функциональная схема геэкономической модели. Следует заметить, что использование этой схемы теоретически обосновано и значительно повышает ценность работы.</p> <p>Заключение по разделу: Содержание глав полностью соответствует цели и задачам исследования. Автор успешно синтезировал массив зарубежных и отечественных источников, представив американо-китайские отношения как центральный элемент в мировой политике XXI века, имеющий стратегическое значение для интересов Казахстана.</p>
<p>2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>

<p>конкретизируют цель, охватывая фундаментальную теорию, детальное рассмотрение геополитических акторов (США, КНР) на практическом примере, и моделирование прогнозных сценариев. Таким образом, система «цель-задачи-структура» в диссертации выдержана полностью. Также показаны все три уровня структур международных отношений – двусторонний, региональный и глобальный. Все задачи, заявленные во введении, нашли логическое разрешение в выводах соответствующих глав, что подтверждает внутреннюю согласованность представленного научного труда.</p>		
<p>Диссертационное исследование отличается концептуальной целостностью и строгой логикой. Теоретико-методологический базис первой главы служит фундаментом для интерпретации американско-китайских отношений в последующих двух главах. Анализ разных источников теоретического характера первой главы органично трансформируется в практическое рассмотрение мировых политических процессов во второй главе, а затем переходит к систематизации теоретических и практических методологических основ в третьей главе. Во второй и третьей главах даются прогнозы и сценарии. Однако в структуре появляется один дискуссионный момент. Автор в своих выводах отмечает США и КНР центральными акторами в мировой политике, но он не говорит о том, могут ли американско-китайские отношения превратиться в новую биполярность в международных отношениях. Тем не менее, автор успешно связывает эти части, доказывая, что современные политические процессы являются прямо или частично отражают теоретические модели западных, китайских, российских и казахстанских политологов.</p> <p>Таким образом, все научные положения логически вытекают друг из друга, формируя завершенную картину трансформации мирового порядка в контексте американско-китайских отношений.</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	
<p>В диссертации представлена самостоятельная авторская интерпретация западных, китайских, российских и казахстанских исследований относительно американско-китайских отношений. Особого внимания заслуживает попытка автора проанализировать</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p>	

	<p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не соботвенные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>мировую экономику поделенную между США и КНР. Несмотря на ясность изложения анализа, а также элементов критического анализа, относительно детального сравнения автор несколько не договаривает об особой структуре китайской экономики и политики.</p> <p>Однако указанное замечание носят лишь нарративный характер и указывает только на возможность усиления доказательной базы исследования. В целом, анализ в комплексе является его собственными мнениями и выводами.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Несмотря на авторскую работу, отсутствие плагиата, научные результаты данной диссертационной работы, тем не менее, нельзя признать полностью новыми. Во-первых, автор делает постоянные ссылки при рассмотрении различных теорий, которые широко известны в мировой политической и исторической науке. Но он использует их как проверенный методологический инструментарий, развивая результаты в рамках существующих парадигм. Во-вторых, признавая ценность данного исследования, необходимо отметить, что в ряде положений выводы о политических процессах исходят из историографического рассмотрения западных, китайских, российских и казахстанских авторов. Тем не мене, данные замечания носят рекомендательный характер и указывают на дальнейшего усиление доказательной базы исследования, особенно по фактологическим аспектам.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации в целом логично вытекают из проведенного анализа и содержат существенные элементы новизны, прежде всего в части приведения прогнозов и сценарий в американо-китайских отношениях и их влияния на геополитическую и геоэкономическую ситуацию в мире.</p> <p>Аргументы в пользу «частичности» новизны: Значительная часть выводов базируется на фундаментальных теориях реализма и конструктивизма. Автор использует их как проверенный инструментарий.</p>

		<p>Ряд выводов получен в результате рассмотрения различных подходов западных, китайских, российских и казахстанских ученых в анализе американо-китайских отношений.</p> <p>Таким образом, научные результаты диссертации характеризуются как частично новые, поскольку они известны в мировой политической науке. Но для казахстанской политической науки это качественный переход от нарративного изложения к глубокому критическому осмыслению различных теорий, что позволяет подтвердить статус результатов как частично новых.</p>	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>Диссертация содержит ряд концептуальных решений, обладающих существенным уровнем новизны и глубиной научной обоснованностью. В частности, к наиболее оригинальным аспектам относятся обоснование институциональной трансформация в контексте перехода от двусторонних отношений к двустороннему соперничеству. В условиях геополитической трансформации показана дилемма между новой bipolarностью и формирующейся мультиполярностью. Поэтому, практическая имплементация данных выводов классифицируется как «частично новая». Это обусловлено наличием жесткой борьбы великих держав (США и КНР) с одной стороны, и новых геополитических и геоэкономических акторов с другой.</p>
6. Обоснованность основных выводов		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые; 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы</p> <p>Репрезентативность источниковой базы: достоверность результатов подтверждается использованием обширного массива данных: документы правительственных структур Казахстана, США и Китая; фундаментальные монографии и статьи из ведущих наукометрических изданий (The Chinese Journal of International Politics, Wuhan Daxue Xuebao (Philosophy and Social Sciences) и др.). Особое внимание уделено анализу материалов из различных электронных ресурсов.</p> <p>Прогнозные модели развития ситуации и сценарии базируются на критическом осмыслении трудов российских аналитиков (Е.</p>

			<p>Шадрина, А. Ибрагимова, С. Труш, Н. Котляров и другие). В целом, опора на широкий круг источников, авторским сценариям высокую степень достоверности.</p> <p>Выводы о зависимости будущего американо-китайских отношений выглядят логически обоснованными и вытекают из последовательного анализа как теоретического, так и практического материала.</p> <p>Таким образом, общая доказательная база признается состоятельной; а научные результаты — обоснованными и достоверными для уровня PhD-диссертации в области гуманитарных и социальных наук.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p>	<p>На защиту выносятся 8 положений:</p> <p>1. Положение «Современные международные исследования американо-китайских отношений базируются на комплексе теоретических подходов...» доказано на основе обзора широкого круга западных, китайских, российских и казахстанских источников по американо-китайским отношениям. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается, не повторяя доводы предшественников. Применимо на широкий уровень. Положение отражено и доказано в статьях автора.</p> <p>2. Положение «Анализ американо-китайских отношений требует применения комплексных концептуальных и методологических оснований...» также доказано как на основе анализа работ разных ученых, так и подтверждающиеся на международной практике. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается основательно и глубоко. Применимо на средний уровень. Положение отражено в статьях автора.</p> <p>3. Положение «Трансформация мирового порядка оказывает непосредственное влияние на развитие теоретико-методологических основ международных исследований...» доказано в основном на глубоком анализе ряда источников, приводимых в списке. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается интенсивно и глубоко.</p>

<p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Применимо на узкий уровень. Положение частично отражено в статьях автора.</p> <p>4. Положение «Эволюция американо-китайских отношений тесно связана с изменением структуры мирового порядка...» доказано больше на эмпирическом подходе с указанием фактов. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается в экстенсивном порядке. Применимо на широкий уровень. Положение доказано в статьях автора.</p> <p>5. Положение «Сравнительный анализ теоретических интерпретаций динамики американо-китайских отношений позволяет выявить их существенные различия и общие характеристики» доказано на основе сочетания анализа источников с эмпирическим подходом. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается как в интенсивном, так в экстенсивном порядке. Применимо на широкий уровень. Положение также доказано в статьях автора.</p> <p>6. Положение «Методологический анализ факторов и тенденций развития американо-китайских отношений подтверждает их многомерный характер...» доказано на больше на основе практического материала. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается как в экстенсивном порядке. Применимо на широкий уровень. Положение отражено в статьях автора.</p> <p>7. Положение «Системная модель анализа американо-китайских отношений в условиях глобальных трансформаций обеспечивает целостное понимание их развития на основе интеграции...» доказано на основе практического материала в сочетании с теоретическим анализом. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается как широко, так и глубоко. Применимо на широкий уровень. Положение имеет отражение в статьях автора.</p> <p>8. Положение «Геоэкономика выступает важным методологическим инструментом исследования американо-китайских отношений...» доказано больше на основе</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	<p>практического материала. Тривиальным не является. Новым является, поскольку тема рассматривается широко. Поэтому применимо на широкий уровень. Положение отражается в статьях автора.</p> <p>1) да</p> <p>Методологический фундамент работы базируется на сочетании реализма и историзма. Это позволило проанализировать американско-китайские отношения как систему, неразрывно связанную с глобальной борьбой за мировые ресурсы.</p> <p>Основным методом выступает комплексный системный анализ в сочетании с критическим мышлением. Данный подход обеспечил интеграцию разных данных — от монографии давности до современных статей и официальных заявлений, что выявляет закономерности эволюции американско-китайских отношений.</p> <p>Применение метода комплексного системного анализа позволило доказать, что американско-китайские отношения трансформировались в главных определяющих субъектов в международной политике.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	<p>2) нет</p> <p>В процессе работы над теоретическим разделом был применен метод качественного контент-анализа, охватывающий широкий спектр литературы и источников. Выбор в пользу традиционной (ручной) обработки и интерпретации данных обусловлен необходимостью проведения тонкого сравнительного анализа американско-китайских отношений не только касательно сугубо двусторонних отношений, но и взаимодействий в общей глобальной плоскости. Систематизация 164 видов источников позволила выстроить основные интерпретации проблем американско-китайских отношений, которые легли в основу структурного деления диссертации.</p>
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности		<p>Доказанность теоретических выводов, подтвержденные историческими фактами и выявленные в ходе анализа</p>

	<p>доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>закономерностей приводит к показу специфики объекта исследования американо-китайских отношений в системе международных отношений.</p> <p>Достоверность полученных результатов базируется на критическом анализе и логической структуры. Репрезентативный массив различных западных, китайских, российских и казахстанских источников послужил достаточной базой для ряда авторских выводов, сценариев и прогнозов.</p> <p>Ключевые утверждения диссертации полностью подтверждены ссылками на имеющуюся актуальную научную литературу по международным отношениям. Тщательное использование трудов казахстанских и зарубежных исследователей обеспечивает высокое теоретическое обоснование и практическое подтверждение всех положений, выдвинутых на защиту.</p> <p>Представленный в работе историографический обзор характеризуется наличием всех необходимых источников. Фундамент исследования формирует массив трудов западных, китайских, российских и казахстанских авторов. Диссертанту удалось выстроить преемственную связь между традиционными теоретическими концепциями и реальными фактами, обеспечив баланс между ними.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) да</p> <p>Теоретическая значимость исследования заключается в системной концептуализации научного дискурса по американо-китайским отношениям в контексте геополитических трансформаций. Работа расширяет границы казахстанской науки по международным отношениям, обосновывая изучение политических проблем вне национального пространства. Теоретические выводы об американо-китайских отношениях методологический фундамент для последующих компаративных исследований процессов межгосударственных отношений и глобальной безопасности.</p>

	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>1) да,</p> <p>Практическая ценность исследования определяется возможностью внедрения полученных результатов в деятельность государственных и международных структур в период формирования многополярного мира. На региональном и глобальном уровне результаты работы представляют собой экспертно-аналитическую базу для прогнозирования геополитических и геоэкономических процессов. Данные выводы могут быть интегрированы в деятельность международных аналитических центров, занимающихся вопросами глобальной политики.</p> <p>На национальном уровне материалы исследования обладают высокой прикладной ценностью для профильных ведомств (МИД РК, аналитические структуры при Президенте РК) при выработке внешнеполитических стратегий на американском и китайском направлениях. Кроме того, на образовательном уровне теоретические и эмпирические данные диссертации могут быть внедрены в учебный процесс при подготовке специалистов в области международных отношений, американоведения, китаеведения и конфликтологии, что способствует укреплению экспертного потенциала Казахстана и всего центральноазиатского региона.</p>
<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>2) частично новые</p> <p>Практические предложения диссертации являются частично новыми, поскольку еще до автора данная тема затрагивалась в отдельных статьях другими исследователями. Но преимущество автора перед предшественниками в том, что он систематизировал и обобщил рассматриваемые проблемы в монографической форме. В целом, данная диссертационная работа обусловлена глубоким анализом геополитических трансформаций и направленностью на качественное расширение аналитического арсенала казахстанской политической науки. В то же время, новизна обоснована введением в национальный научный оборот конкретных массивов отечественной и зарубежной аналитики, что позволило автору</p>	

		<p>сформировать оригинальную интерпретацию американо-китайских отношений.</p> <p>Впервые в отечественной практике американо-китайские отношения рассматриваются в неразрывной связи между глобальной безопасностью и сугубо двусторонними отношениями, критически важно для Казахстана как важной части как в американской, так и в китайской политике. Сформулированные выводы, авторские сценарии и прогнозы по американо-китайским отношениям представлены не как нарратив, а как рекомендации для внешней политики Казахстана. Таким образом, эти рекомендации представляют собой целостную систему мер, которые неполностью имели место в предыдущих исследованиях (статьях), что позволяет квалифицировать их как частично новые.</p>	<p>Диссертационное исследование выполнено на высоком академическом уровне и полностью соответствует стандартам современного научного подхода. Текст характеризуется терминологической точностью, логической преемственностью и концептуальной стройностью изложения. Автор проявляет компетентность в использовании академического письма, умело использует сложный категориальный аппарат политической науки. Его способность лаконично и аргументированно презентовать теоретические обобщения придает работе высокое аналитическое качество и обеспечивает целостность научного дискурса.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. 	
11.	<p>Замечания к диссертации</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Относительно историографических аспектов диссертации, в разделе «Основные теоретические подходы исследования в международных отношениях» работа выиграла бы, если автор включил бы монографию российского советского исследователя по международным отношениям С.И. Лунева «Индия и США: межгосударственные отношения» (Москва, 1987, 183 с.) для более глубокого сравнительного анализа общих двусторонних отношений в теоретическом плане, несмотря на непрямую связь с исследуемой темой. 2. В диссертации хорошо проанализированы исторические и политические события до 2025 года. Однако работа бы выиграла, если бы автор рассмотрел позицию КНР в бомбовой войне США против ИРИ (Исламской Республики Иран) в феврале-мае 2026 года, в ходе которого Китай поддержал сторону Ирана. 3. Также можно было бы рассмотреть американо-китайские отношения относительно российско-украинской войны, в ходе которого США наложили экономические и политические санкции на РФ (Российскую Федерацию), а КНР при 	

	<p>этом продолжает вести торговлю с РФ и негласно поддерживает Россию против Украины и стран Запада. Анализ данного аспекта дополнительно усилил бы доказательную базу работы.</p> <p>4. На стр. 49-50 автор прилагает собственную таблицу-2 под названием «Исторические этапы мировой трансформации». Здесь он осмысливает известные в науке этапы международного развития, и с 2025 года дает свои определенные прогнозы как новый этап. А перед этим он показывает период 2008-2025 годы как переход к многополярности, что верно отмечено. Но этот переход следовало бы рассмотреть как ситуацию «боевая ничья» в мире, где США более не являются единственной супердержавой (какими были с 1990 года), а КНР еще не дотянул до уровня полного политической лидера в мире, несмотря на превосходство в ряде отраслей экономики.</p>	
<p>12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Основные концептуальные положения и результаты диссертационного исследования прошли полную апробацию и получили широкое освещение в специализированных научных изданиях. Теоретическая и практическая значимость работы подтверждается публикацией в международном рецензируемом журнале, индексируемом в базе данных Scopus (с ненулевым импакт-фактором индексируемых по БД), что свидетельствует о признании достоверности авторских выводов экспертным сообществом. Дополнительная верификация результатов осуществлена через четыре публикации в изданиях, включенных в перечень КОКСНВО МНВО РК. Также имеются статьи, опубликованные в материалах международных научно-практических конференций и других периодических изданиях. Весь корпус публикаций находится в строгом соответствии с логикой исследования, последовательно раскрывая его ключевые этапы и выводы.</p>	
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационной исследование Махаммадулы Санжара на тему «Теоретические и методологические основы исследования отношений США и Китая в период трансформации мирового порядка», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03121 - Международные отношения», является самостоятельным, завершённым и научно-обоснованным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям по специальности «Международные отношения», что дает основание ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения докторанту искомой степени доктора философии (PhD).</p>	

Официальный рецензент: доктор политических наук,
профессор «АО «Международный университет информационных технологий»

email: doulatbek3@hotmail.com

Дата: 18.06.2026



Кылыбберген Дулатбек Балгабекович

