

ОТЗЫВ

зарубежного консультанта, доктора филологических наук, профессора

Чудинова Анатолия Прокопьевича

на диссертационную работу

Нурмаганбетовой Анипы Адильхановны

на тему «Коммуникативные стратегии порицания в дискурсе политического интервью», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02302 - Иностранная филология (английский язык)

Диссертационное исследование Нурмаганбетовой А.А. посвящено комплексному анализу функционирования стратегий порицания в современном американском политическом дискурсе. Работа выполнена на стыке актуальных направлений современной лингвистики: критического дискурс-анализа, политической лингвистики, прагмалингвистики и когнитологии. **Актуальность** темы обусловлена нарастающей поляризацией политического пространства США и трансформацией жанра политического интервью из инструмента информирования в арену агонального взаимодействия. Несмотря на широкий интерес к политическому дискурсу в целом и к политическим конфликтам в частности, механизмы порицания как стратегии, детерминированной когнитивными моделями и идеологическими платформами участников коммуникации, остаются недостаточно изученными. Диссертант восполняет данный пробел за счет системного обоснования этой обусловленности, а также выявления механизмов мобилизации электората.

Научными результатами исследования (в рамках требований к диссертации, в соответствии с «Правилами присуждения ученой степени») считаю следующее:

Результат 1. Обоснована жанровая специфика американского политического интервью как гибридного жанра с трехсторонней структурой (политик – журналист – аудитория). Раскрыта доминирующая роль стратегии порицания как основного механизма речевого воздействия, ее обусловленность высокой агональностью и идеологической поляризацией американской лингвокультуры.

Результат 2. Разработана интегрированная модель анализа политического интервью, связывающая идеологический макроуровень (ценности), тактический мезоуровень (планирование речи) и лингвистический микроуровень (лексика и грамматика).

Результат 3. Выявлена специфическая для американского политического интервью иерархия стратегий, в которой порицание функционирует в системном единстве со стратегиями самопрезентации и уклонения.

Результат 4. Установлено, что выбор стратегий порицания обусловлен когнитивными моделями. Модель «Строгого отца» задает использование агрессивных тактик прямого обвинения, тогда как модель «Заботливого родителя» предопределяет обращение к тактикам морального осуждения и эмпатии.

Результат 5. Выявлены векторы реализации порицания, детерминированные спецификой коммуникативной личности политиков: вектор

личностной дискредитации и вектор этической делегитимации. Функциональная асимметрия порицания обоснована на сравнительно-сопоставительном анализе речевого поведения двух американских президентов.

Результат 6. Определена трансформация нейтральной роли журналиста, характеризующаяся адаптивностью коммуникативных тактик в ответ на речевые стратегии интервьюируемого.

Результат 7. Обоснован эффект диффузии и радикализации стратегий в интернет-комментариях. Аудитория воспроизводит заданные политиками паттерны, реализуя их либо через тактику псевдорациональной аргументации, либо через тактики открытого эмоционального давления.

Личный вклад соискателя является определяющим и заключается в самостоятельной разработке теоретико-методологической базы исследования, сборе и обработке обширного эмпирического материала (85 транскриптов интервью Дж. Байдена и Д. Трампа за 2020–2025 гг., общим объемом 375 000 слов), а также в интерпретации полученных данных. Соискателем лично разработана и верифицирована интегрированная модель анализа, объединяющая социальные, культурные, стратегические и лингвопрагматические параметры.

Научная новизна результатов исследования высокая. Предложен новый вариант диадической модели интервью. Включение аудитории в роли равноправного структурного субъекта объяснило, почему современные политические интервью становятся театрализованными конфликтами. Разработанная методология анализа политического интервью позволила выявить иерархию стратегий политического интервью и раскрыть логику речевого поведения политика. Вкладом в теорию речевых актов является описание гибридного типа высказывания (констатив-инфлуктив), маскирующий атаку под констатацию факта. Доказанная в работе обусловленность коммуникативных стратегий когнитивными моделями «Строгого отца» / «Заботливого родителя» имеет прогностический потенциал, позволяя предсказывать реакции политиков на основе их идеологического профиля. Данный результат может быть перенесен в политическую психологию, конфликтологию. Вывод об утрате медийной нейтральности журналиста в американском политическом интервью раскрывает феномен ангажированной журналистики. Описание эффекта диффузии коммуникативных стратегий политика в интернет-комментарии является вкладом в современные исследования посткоммуникативного этапа в цифровой среде.

Доказательность и обоснованность выводов

Достоверность полученных результатов обеспечивается прочной теоретической базой, включающей фундаментальные труды по теории дискурса (Т. ван Дейк, Н. Фэрклоу), когнитивной лингвистике (Дж. Лакофф) и прагматике. Выводы обоснованы внушительным объемом проанализированного фактического материала, применением комплекса взаимодополняющих методов исследования (контекстуальный, сопоставительный, лингвопрагматический анализ, лингвостилистический анализ, количественный подсчет) и корректной интерпретацией примеров.

Теоретическая значимость

Работа является вкладом в развитие теории политического дискурса, углубляя понимание механизмов речевого воздействия и манипуляции.

Предложенная автором интеграция социокультурного подхода с лингвопрагматическим анализом обогащает методологию исследования конфликтной коммуникации. Уточнение понятийного аппарата (стратегии порицания, жанр политического интервью) расширяет терминологическую базу современной лингвистики.

Практическая значимость

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах по политической лингвистике, теории коммуникации, медиалингвистике и дискурс-анализу. Разработанная модель анализа имеет прикладной характер и может применяться для диагностики эффективности коммуникативных стратегий, а также для прогнозирования речевого поведения политических субъектов.

Апробация и публикации

Основные положения и результаты исследования прошли достаточную апробацию. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, в том числе 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus (International Journal for the Semiotics of Law, Q3), 3 статьи в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 2 статьи в материалах международных научно-практических конференций. Результаты докладывались на международных научных форумах, что подтверждает их признание академическим сообществом.

На основании вышеизложенного диссертационная работа Нурмаганбетовой Анипы Адильхановны на тему «Коммуникативные стратегии порицания в дискурсе политического интервью» является законченным, самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание диссертации полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, и рекомендуется к защите на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02302 – Иностранная филология (английский язык).

Доктор филологических наук, профессор,
Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного

Анатолий Прокопьевич Чудинов

Рабочий адрес:
Россия, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, 26, каб. 285
+7 (343) 235-76-12
rimk285@yandex.ru

Подпись _____
Заверяю личн. ОК УрФУ

А. П. Чудинов

У. Ш. Суфтанашева

