

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02302 - Иностранная филология (английский язык) Нурмаганбетовой Анипы Адильхановны на тему: «Коммуникативные стратегии порицания в дискурсе политического интервью»

Актуальность темы исследования. Современный политический дискурс представляет собой многоаспектное явление, имеющее тенденцию к расширению сфер использования. Политическое интервью, являясь одним из ключевых жанров политического дискурса, становится ареной, на которой разворачивается борьба за общественное мнение. В данных коммуникативных условиях феномен порицания трансформируется из отдельного речевого акта в стратегический комплекс, нацеленный на делегитимацию политического оппонента.

Исследования политического дискурса и соответствующих жанровых структур (Р. Водак, Т. А. ван Дейк, В. И. Карасик, Н. Фэйрклаф, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал) раскрывают многофункциональность высказывания, совершенного в процессе политической коммуникации. В свою очередь, работы, посвященные непосредственно политическому интервью (Н. И. Лавринова, Г. Лауэрбах, А. К. Михальская, М. А. Стрельникова, А. Фетцер), трактуют данный формат в качестве диалогического, асимметричного и медиатизированного события, формирующего общественное мнение. Теория коммуникативных стратегий и тактик (О. С. Иссерс, Е. В. Ключев, О. Н. Паршина) позволяет квалифицировать речевое поведение политика как целенаправленную и иерархически организованную деятельность. Однако феномен порицания в рамках перечисленных концепций изучается преимущественно в статусе частного речевого акта, входящего в состав стратегии дискредитации (И. В. Бессонова, И. Г. Дьячкова, Н. А. Трофимова).

Ряд исследователей (М. Пауэлл, Б. Дигнен, Н. М. Эдвардс) подчеркивают конфликтность и состязательность американской коммуникативной культуры. Параллельно в когнитивной лингвистике разрабатываются теории, связывающие политические взгляды с глубинными ментальными структурами и метафорическими моделями (Дж. Лакофф, М. Джонсон, А. Н. Баранов, Е. С. Кубрякова, А. П. Чудинов). Несмотря на утверждения о взаимообусловленности идеологии и речевых средств в политической речи, системного анализа того, как социокультурные установки прогностически определяют выбор коммуникативных стратегий порицания в американском политическом интервью, не проводилось. Остается недостаточно разработанной проблема функциональной трансформации речевых актов под воздействием жанровых и институциональных условий коммуникации, так как в политической коммуникации указания на нарушение норм морали или некомпетентность зачастую имеют целью лишить адресата права быть политическим актором. Специфика структуры политического интервью требует дальнейшего научного исследования: большинство работ фокусируются на

диаде *журналист – политик* (Е. А. Беляева, Л. Г. Виниченко, Н. Н. Кошкарлова, Е. И. Петрова, О. А. Романенко), оставляя на периферии научного внимания активное участие аудитории на посткоммуникативном этапе в социальных сетях, интернет-комментариях.

Таким образом, **актуальность темы исследования** определяется необходимостью осмысления *порицания* в статусе сложного коммуникативного феномена, который в институциональном дискурсе выходит за рамки межличностной этики. Из средства этической регуляции и эмоциональной оценки порицание превращается в инструмент идеологической борьбы, стратегический потенциал которого остается недостаточно исследованным. Особую значимость имеет также анализ политического интервью, которое в современной медиареальности является пространством идеологической конкуренции. Интерактивная природа данного жанра способствует расширению тактического инструментария порицания, позволяя политикам эффективно конструировать негативный образ оппонента и воздействовать на массовую аудиторию. В этой связи особую актуальность приобретает разработка исследовательского алгоритма, позволяющего анализировать механизмы функциональной транспозиции нейтральных высказываний в инфлюктивы порицания.

Цель заключается в выявлении и систематизации коммуникативных стратегий и тактик порицания, востребованных в американском политическом интервью, а также когнитивных и лингвопрагматических механизмов их реализации в условиях медийного взаимодействия.

Объектом исследования выступает дискурс американского политического интервью.

Предметом исследования являются специфика и закономерности реализации коммуникативных стратегий и тактик порицания участниками американского политического интервью.

В соответствии с выделенными объектом и предметом, целью работы сформулирован ряд **задач**, раскрывающих основные этапы исследования:

- выявить признаки политического дискурса и жанровую специфику американского политического интервью как продукта национальной лингвокультуры;

- обосновать феномен *порицания* как прагматическую категорию и систематизировать коммуникативные стратегии и тактики его реализации в агональном дискурсе, выделив юридическо-фактологический и морально-этический векторы;

- разработать интегративную методику анализа, связывающую базовые когнитивные модели «Строгий отец» и «Заботливый родитель» с тактическим инструментарием порицания;

- выявить лингвопрагматические механизмы функционирования порицания в речи современных политических лидеров США, обосновав роль инфлюктива в американском политическом интервью;

– провести сравнительно-сопоставительный анализ идиостилей Дж. Байдена и Д. Трампа, выявив индивидуально-стилистические особенности стратегий порицания в коммуникативных условиях политического интервью;

– раскрыть специфику реализации стратегий порицания в речевом поведении журналистов, а также раскрыть механизмы дискурсивной диффузии негативной оценки в интернет-комментариях активной аудитории.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых:

– в области теории дискурса и политической лингвистики (А. Ж. Аманбаева, Н. Д. Арутюнова, Б. А. Ахатова, М. М. Бахтин, Т. А. ван Дейк, А. А. Иманбаева, А. Ислам, В. И. Карасик, М. Л. Макаров, Ш. Муфф, З. Харрис, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал и др.);

– критического дискурс-анализа (Р. Водак, В. С. Ли, М. Ш. Мусатаева, М. Фуко, Н. Фэйрклаф, П. Чилтон);

– когнитивной лингвистики, теории фреймов и метафорического моделирования (Ч. О. Байгунакова, А. Н. Баранов, Г. Г. Гиздатов, М. Джонсон, Е. С. Кубрякова, Дж. Лакофф, А. П. Чудинов);

– прагмалингвистики и теории речевых актов (Т. А. ван Дейк, О. С. Иссерс, К. Е. Калинин, В. И. Карасик, В. Б. Кашкин, Е. В. Клюев, Ч. Ларсон, О. Л. Михалева, В. О. Мулькеева, Дж. Остин, О. Н. Паршина, К. Ф. Седов, Дж. Серль, З. К. Темиргазина, Н. А. Трофимова, Е. И. Шейгал);

– медиалингвистики и теории политического интервью (Т. Г. Добросклонская, С. Лауэрбах, А. Фетцер, В. Е. Чернявская);

– теории коммуникативных стратегий и тактик (Ж. Б. Ахметова, А. К. Жукенова, О. С. Иссерс, Е. В. Клюев, О. Л. Михалева, Э. Ш. Никифорова, Ж. Оспанова, О. Н. Паршина, К. Ф. Седов);

– теории коммуникативной личности, национального коммуникативного поведения, культурных моделей (Ю. О. Гафиатулина, Б. Дигнен, Дж. Лакофф, М. Пауэлл, И. А. Стернин, А. Д. Сутбаева, Э. Холл, Г. Хофстеде).

Для реализации поставленных задач и предоставления доказательства выдвинутой гипотезы в настоящей работе были применены следующие **методы исследования**: общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение и сопоставление); дискурс-анализ; метод контекстуального анализа; лингвопрагматический анализ; концептуальный и фреймовый анализ; лингвостилистический анализ; компьютерно-опосредованный анализ текстовых данных с использованием Voyant Tools; количественная систематизация в Microsoft Excel и визуализация результатов с применением инструментов ИИ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Американское политическое интервью функционирует как гибридный институционально-медийный жанр, агональная театральность которого обусловлена ценностями американской лингвокультуры – установкой на подотчетность власти, низкоконтекстностью и прагматизмом. Взаимодействие данных факторов приводит к функциональной трансформации порицания: межличностное этическое неодобрение приобретает статус рационально спланированной макростратегии, направленной на одновременную

легитимацию позиции говорящего и делегитимацию оппонента перед массовым адресатом.

2. Категория порицания представляет собой иерархически организованную систему стратегий, которая, функционируя как констатация фактов (констатив), служит формой для имплицитного императивного воздействия (инфлюктива). Стратегии порицания дифференцируются на основе вектора делегитимации. Юридическо-фактологический вектор, включающий стратегии обвинения и понижения статуса, направлен на доказательство вины и правовой ответственности оппонента. Морально-этический вектор, представленный стратегиями осуждения и дискредитации, фокусируется на демонстрации ценностного несоответствия политика и разрушении его публичного имиджа. Вспомогательные стратегии самопрезентации и уклонения выполняют в этой системе функцию катализаторов, усиливая порицание за счет создания аксиологического контраста.

3. Лингвистический инструментарий реализации стратегий и тактик порицания в американском политическом интервью прогностически обусловлен социокультурной оппозицией двух когнитивных моделей. Модель «Строгого отца», свойственная идеологии консерваторов, предопределяет выбор стратегий обвинения и понижения статуса, тактик эксплицитного доминирования, а также лексику, ориентированную на прагматизм и индивидуальную ответственность. Модель «Заботливого родителя», характерная для либеральной идеологии, обеспечивает выбор стратегии осуждения, тактик морального доминирования и лексики сферы эмпатии, коллективной ответственности.

4. Сравнительный анализ речевого поведения Дж. Байдена и Д. Трампа выявляет индивидуально-стилистическую специфику реализации стратегий порицания. В агонально-прагматическом идиостиле Д. Трампа порицание ориентировано на личностную дискредитацию, реализуется тактиками давления, понижения статуса, с использованием прямых инвективов, гиперболизации и условных конструкций, что, целом, формирует модель «Строгого отца». В идиостиле Дж. Байдена порицание нацелено на ценностную делегитимацию оппонента и реализуется тактиками косвенного осуждения, апелляцией к семейному опыту, а также посредством использования оценочной и эмотивной лексики, темпоральных придаточных конструкций, что определяет нормативно-этический стиль политика в рамках модели «Заботливого родителя».

5. Специфика речевого поведения журналиста в американском политическом интервью обусловлена дихотомией стратегий конфронтации и альянса. Взаимодействие с идеологическим оппонентом активизирует стратегию конфронтации с тактиками обличения, давления, создания негативного образа, тогда как в отношении идеологического союзника реализуется стратегия альянса, где порицание перенаправляется на внешних врагов или политических противников, что превращает интервью в инструмент идеологической мобилизации аудитории.

6. Стратегии порицания, задаваемые политическими лидерами и журналистами, подвергаются диффузии на посткоммуникативном этапе в интернет-комментариях, где происходит репликация доминирующих тактик обвинения, дискредитации и специфических лингвистических средств. Выявлена дихотомия реактивных стратегий: группа «аналитиков» воспроизводит тактику псевдорациональной аргументации, имитируя экспертный дискурс, в то время как группа «шеймеров» реализует стратегию прямого обвинения, используя инвективную лексику и прямые оскорбления, что усиливает агональность американского политического интервью.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом переосмыслении феномена *порицания*. В рамках систематизации стратегий обоснована зависимость выбора тактического инструментария порицания от базовых когнитивных матриц политика «Строгий отец» и «Заботливый родитель». Раскрыт лингвопрагматический механизм, при котором формально нейтральные сообщения о фактах приобретают иллокутивную силу вербальной санкции в условиях агонального диалога. Проанализированы специфические агонально-прагматический (Д. Трамп) и нормативно-этический (Дж. Байден) идиостили политиков. Анализ медийного взаимодействия позволил установить, что стратегии порицания, заданные политическими лидерами и журналистами, реплицируются и радикализируются в интернет-комментариях.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в теорию политического дискурса, прагмалингвистику и медиалингвистику. Результаты работы расширяют теоретико-методологическую базу дискурс-анализа, интегрируя когнитивный, прагмалингвистический и лингвокультурологический подходы в изучении стратегий речевого поведения в американской политической полемике.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях при разработке курсов по теории и практике дискурса, основам речевого воздействия, когнитивной лингвистике, политической лингвистике, а также спецкурсов по медиалингвистике, коммуникативным стратегиям и технологиям.

Материалом исследования послужили тексты политических интервью. Корпус включает 110 транскриптов, отобранных за период 2020–2025 гг. При формировании эмпирического корпуса учитывались интервью, транслировавшиеся на ведущих национальных и международных медиаплатформах (CNN, Fox News, ABC News, CBS News, NBC News, MSNBC, TIME, а также подкаст- и радиоформаты). Отбор материала осуществлялся на основе следующих критериев: статус медиаканала и доступность полной текстовой версии. Перечень проанализированных интервью с указанием дат и источников представлен в приложении к диссертации.

Апробация. По теме исследования опубликовано 6 статей: 1 – в международном рецензируемом издании, входящем в базу данных Scopus, 3 – в журналах, рекомендуемых КОКНВО МНВО РК, 2 – в сборниках международных научных конференций:

– Провокационные вопросы и реакции на них в политическом интервью (Статья) // *Tiltanym. Журнал Института языкознания имени А.Байтурсынулы.* – 2023. – № 2. – С. 118–126 (0,6 п.л.). ISSN 2411-6076 (Print), ISSN 2709-135X (Online).

– Communication strategies in political interviews (based on an interview with Joe Biden) (Статья) // *ИЗВЕСТИЯ КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Филологические науки».* – Алматы: Полилингва. – 2023. – № 3 (70). – С. 200–213 (0,8 п.л.). ISSN 2411-8745 (Print), ISSN 2709-9245 (Online).

– Metaphorical models in modern English-language political discourse (Статья) // *ЯЗЫК И КУЛЬТУРА: Сборник статей XXXII Международной научной конференции (25–27 октября 2022 г.).* – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2022. – С. 73–78 (0,4 п.л.). ISBN 978-5-907572-47-8.

– Анализ коммуникативных стратегий порицания в дискурсе политического интервью (Статья) // *ЕВРАЗИЯ-2022: Социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации. Том IV: Актуальные проблемы современной гуманитарной науки. Материалы Международного научно-культурно-образовательного форума (Челябинск, 6–8 апреля 2022).* – 2022. – С. 513–516 (0,3 п.л.). ISBN 978-5-696-05285-4 (т. IV), ISBN 978-5-696-05281-6.

– Особенности использования коммуникативной стратегии порицания в политическом интервью (Статья) // *ИЗВЕСТИЯ КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Филологические науки».* – Алматы: Полилингва. – 2025. – № 4. – С. 187–199 (0,8 п.л.). ISSN 2709-9245.

– Praise Strategies and Tactics in US Political Interviews with Donald Trump (Статья) // *International Journal for the Semiotics of Law - Revue internationale de Sémiotique juridique.* – Netherlands: Springer Nature, 2025. – Vol. 38, Iss. 7. – P. 2319–2340 (1,5 п.л.). ISSN 0952-8059, eISSN 1572-8722. (Scopus, Q3).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.