

ОТЗЫВ

официального рецензента к.п.н., ассоциированного профессора (доцента) Кульшариповой З.К.
на диссертационное исследование Чижевской Юлии Тимуровны на тему
«Научно-методические основы развития функциональной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL-обучения»,
представленное на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01702 – Иностранный язык: два иностранных языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемой (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Рецензируемое диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (фундаментальные и прикладные исследования в области естественных наук). Тема диссертационного исследования непосредственно соотнесена с государственными приоритетами развития системы среднего образования Республики Казахстан, ориентированными на повышение качества образования через развитие функциональной грамотности обучающихся и достижение целевых показателей участия в международных сопоставительных исследованиях. В работе показано, что Концепция развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования РК на 2023–2029 годы закрепляет переход к проактивному управлению качеством образования и устанавливает индикатор по естественнонаучной грамотности по результатам PISA-2029 (не менее 57% обучающихся, преодолевших пороговый уровень). Указанный целевой ориентир рассматривается автором как методологическая рамка выбора объекта, предмета и задач исследования.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а её важность <u>хорошо раскрыта/</u> не раскрыта.	Научная значимость исследования обусловлена созданием теоретически выверенной, экспериментально апробированной и методологически целостной методики развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов средствами предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL). Предложенный автором подход углубляет научные представления о потенциале CLIL в формировании функциональной грамотности обучающихся и

З.К. Кульшарипова

			способствует дальнейшему развитию отечественной педагогической теории и методики обучения. Полученные результаты имеют междисциплинарное значение: они объединяют подходы к развитию функциональной грамотности, когнитивно-языковой поддержке, критериальному оцениванию и проектированию учебных модулей в условиях обновленного содержания среднего образования Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности соискателя – высокий. Автором сформулирован научный аппарат (объект, предмет, цель, гипотеза и задачи), уточнен понятийный аппарат, предложены авторские определения (в частности, функциональной и естественнонаучной грамотности), разработаны модель проектирования дидактических единиц и методика развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL. Соискателем также подготовлены диагностические материалы, система оценивания и рубрики, разработаны программа элективного курса, рабочие тетради, электронный учебно-методический комплекс и методические рекомендации, организована и проведена опытно-педагогическая работа в организациях среднего образования, выполнен статистический анализ полученных данных и интерпретация результатов. Самостоятельность также подтверждается комплексностью проведенной работы: от теоретико-методологического анализа и моделирования до проектирования, апробации, внедрения и оценки эффективности разработанного педагогического решения.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обоснована убедительно и последовательно. Автор связывает проблему развития функциональной грамотности с запросами экономики и общества, международной повесткой оценивания образовательных результатов (PISA) и национальными приоритетами, закрепленными в нормативных документах РК. Показано наличие противоречия между заявленными целевыми ориентирами (рост доли обучающихся, достигающих порогового уровня естественнонаучной грамотности) и недостаточной распространенностью доказательно эффективных практик, позволяющих обеспечить устойчивый прирост соответствующих показателей в массовой школе. В качестве обоснованного педагогического решения предложено использование CLIL как технологии, позволяющей сочетать развитие предметных и языковых компетенций и создавать условия для формирования PISA.

Д. В. С.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>отражает;</u> 2) частично отражает 3) не отражает. 	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему. В первом разделе последовательно раскрываются теоретико-методологические основы развития функциональной грамотности и методическая ценность CLIL, во втором разделе представлена разработанная методика и описаны ход и результаты ее экспериментальной проверки.</p> <p>Логика построения диссертации обеспечивает переход от анализа концепта функциональной грамотности и рамок оценивания к проектированию дидактических единиц, составляющих методику развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов, и к проверке ее эффективности на предложенном эмпирическом материале.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 	<p>Сформулированные в работе цель и задачи соответствуют теме диссертации, взаимосвязаны между собой и отражают логику научного исследования. Целью диссертационного исследования является теоретико-методологическое обоснование и разработка методики развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL обучения, представленной в виде совокупности взаимосвязанных дидактических единиц. Поставленные задачи декомпозируют цель, они выстроены от анализа теоретико-методологических оснований предметно-языкового интегрированного обучения и уточнения понятийного аппарата к разработке модели проектирования дидактических единиц, конструированию методики и её экспериментальной апробации. При этом задачи носят не формальный, а исследовательски обоснованный характер: каждая из них направлена на получение конкретного научного результата (модели, методики, инструментов оценивания, эмпирических данных), который логически подготавливает переход к следующему этапу исследования.</p> <p>Задачи конкретизированы, операционализированы и соотносятся с этапами проведённой экспериментальной работы, что подтверждается структурой диссертации, последовательностью глав и представленной системой доказательств эффективности разработанной методики. Их формулировка отражает реальное содержание выполненного исследования и обеспечивает целостность теоретической и экспериментальной частей работы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 	<p>Рецензируемая работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения. Выводы по каждой главе определяют решение поставленных задач и отражают полученные в процессе исследовательской работы результаты. Все главы и положения диссертации <u>полностью взаимосвязаны между собой.</u></p>

		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные автором новые решения (модель проектирования дидактических единиц и методика развития естественнонаучной грамотности на основе CLIL) аргументированы теоретически и подтверждены эмпирически. Аргументация включает: сопоставление рамки естественнонаучной грамотности PISA и компонентов 4C CLIL; обоснование необходимости пререквизитов Hard CLIL в массовой школе; разработку системы оценивания и контрольных измерителей; внедрение стандартизированных протоколов работы с экспериментом и данными; критериальное оценивание и формативную обратную связь. Критический анализ присутствует. Эффективность решений оценена через анализ динамики результатов диагностик, гар-анализ, метод «разница в различиях» (DiD), а также корреляционный анализ связи дозы CLIL и прироста результатов по заданиям типов В/С (объяснение и интерпретация научных явлений).
5.	Принцип научной новизны	Научные результаты положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации обладают новизной и представлены в виде конкретных теоретических и методических разработок: уточнение сущности функциональной грамотности с включением ценностно-ориентированного компонента; обоснование сопоставимости рамки PISA и компонентов 4C; разработка системы оценивания прироста естественнонаучной грамотности при CLIL; институализация системы пререквизитов Hard CLIL; разработка модели проектирования дидактических единиц и методики развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов как их совокупности. Новизна подтверждается тем, что автор не ограничивается адаптацией известных подходов, а выстраивает целостную методику с описанием структуры, процедур проектирования, инструментов оценивания и условий внедрения в массовой школе.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертационного исследования отличаются самостоятельностью и научной новизной, поскольку фиксируют результаты, ранее не получившие системного отражения в отечественной педагогической науке применительно к развитию функциональной грамотности старшеклассников средствами CLIL. В заключении диссертации обосновано, что интеграция предметного содержания и английского языка, реализуемая через разработанные дидактические единицы, способствует росту умений учащихся объяснять и интерпретировать научные явления; это подтверждается положительной динамикой выполнения PISA-

И.И.И.

			<p>подобных заданий уровней В и С. Новизну выводов усиливает положение о том, что CLIL может рассматриваться не как элитарная, а как масштабируемая технология повышения естественнонаучной грамотности при условии структурированного педагогического планирования, согласованной командной работы учителей и использования единой системы оценивания. Впервые показано, что интеграция требований PISA, CEFR и модели UbD позволяет выстроить целостную траекторию формирования функциональной грамотности в школьной практике. Таким образом, представленные выводы обладают оригинальностью, логически завершают исследование и отражают вклад автора в развитие методологии CLIL в системе среднего образования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Представленные в работе организационно-методические решения (программа элективного курса, рабочие тетради, электронный УМК, методические рекомендации, система контрольных измерителей и рубрик) носят прикладной характер и обладают новизной как комплект взаимосвязанных дидактических единиц, ориентированных на одновременное освоение предметного содержания и развитие естественнонаучной грамотности на английском языке.</p> <p>Решения отличаются технологичностью и воспроизводимостью: они могут быть использованы школами в рамках вариативного компонента учебного плана, что обеспечивает масштабируемость предлагаемой автором методики.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертации обусловлены целью и задачами исследования, они основаны на достаточной совокупности доказательств: теоретическом анализе отечественных и зарубежных исследований, моделировании педагогического дизайна, результатах педагогического эксперимента и статистической обработке эмпирических данных.</p> <p>Достоверность выводов усиливается использованием нескольких взаимодополняющих процедур анализа (описательная статистика, анализ приростов и разрывов, корреляционный анализ и др.), а также привлечением данных анкетирования участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) и экспертизы практик на рефлексивной сессии.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p>	<p>Соискателем было вынесено на защиту 4 положения.</p> <p>1. Теоретико-методологические основы развития функциональной грамотности учащихся на основе CLIL обучения.</p> <p>Соискателем доказано, что</p> <p>– феномен функциональной грамотности носит социально обусловленный характер, так как его содержание и структура понятия, релевантные индикаторы и</p>

	<p>3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>приоритетные способы действия определяются текущей конфигурацией социально-экономических условий, технологического уклада и гражданских практик.</p> <p>– CLIL может служить методологической основой развития естественнонаучной грамотности, поскольку компоненты 4C соотносятся с ключевыми научными компетенциями.</p> <p>– в отечественной практике обучения необходимо учитывать, что технология CLIL по своей методологической сущности является не элементом «элитарного» образования, а инструментом повышения доступности качественного образования, инклюзии и обеспечения равных возможностей для всех учащихся, и это возможно достичь за счет прозрачного целеполагания, предметно-языковой и когнитивной поддержки, как это принято в мировой практике.</p> <p>Положение 1 подтверждено результатами теоретического анализа, сопоставлением модели 4C и рамки PISA, а также логикой дальнейшей методической разработки и экспериментальной апробации.</p> <p>Положение 1 не является тривиальным. Интерпретация функциональной грамотности как динамической социально обусловленной конвенции и её методологическое сопряжение с CLIL не носит общеизвестного характера в отечественной науке.</p> <p>Положение 1 является новым. Новизна заключается в концептуальном объединении социально-динамического понимания функциональной грамотности с методологией CLIL применительно к естественнонаучной сфере.</p> <p>Уровень для применения – широкий. Положение имеет потенциал применения в системе общего среднего образования, методической подготовке учителей и проектировании образовательных программ.</p> <p>Положение 1 доказано в статьях: Формирование функциональной грамотности учащихся старших классов на базе CLIL-обучения // Вестник Карагандинского университета. Серия Педагогика. №2(106). – 2022. – С. 56-62. Экспертные представления о развитии CLIL образования в Казахстане // Вестник КазУМОиМЯ имени Абылай хана. ИЗВЕСТИЯ серия «Педагогические науки» Том 71. № 4 2023. – С. 12-22.</p> <p>2. Модель проектирования дидактических единиц, составляющих методику развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL обучения.</p>
--	---	--

Положение 2 доказано. Модель логически выведена из теоретических оснований исследования, подробно описана, визуализирована и подтверждена её функционированием в экспериментальной работе.

Положение 2 не является тривиальным. Шестикомпонентная структура, интегрирующая организационный, мотивационный, информационный, практический, оценочный и рефлексивный блоки в контексте CLIL, не является общепринятой в существующих моделях.

Положение 2 является новым. Новизна состоит в адаптации принципов педагогического дизайна к задачам развития естественнонаучной грамотности средствами CLIL.

Уровень для применения – широкий. Модель может быть использована в различных предметных областях и в практике массовой школы.

Положение 2 доказано в статьях:

CLIL's potential for developing science literacy among high school students in the context of the updated secondary education curriculum in Kazakhstan // Орлеу. Уздіксіз білім жаршысы – Орлеу. Вести непрерывного образования. – 2025. – No.3(50). – С.21-33.

3. Методика развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL обучения, представленная в виде совокупности взаимосвязанных дидактических единиц.

Положение 3 доказано. Эффективность методики подтверждена результатами опытно-педагогической работы и статистической обработкой данных.

Положение 3 не является тривиальным. Комплексная интеграция экспериментальной деятельности, формата CER и академического дискурса на английском языке представляет собой оригинальное методическое решение.

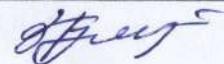
Положение 3 является новым. Методика CLIL-обучения как системно организованная совокупность взаимосвязанных дидактических единиц, используемая для развития естественнонаучной грамотности учащихся, ранее в отечественной практике не была представлена.

Уровень для применения – широкий. Методика применима в старших классах общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и т.д. в рамках вариативного, инвариантного и гимназического компонентов типового учебного плана и при наличии подготовленных кадров может масштабироваться.

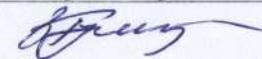
Положение 3 доказано в статьях:

Эффективность использования информационно-коммуникативных технологий в

			<p>процессе CLIL-обучения школьников // Вестник Торайгыров университета. Педагогическая серия. - №3.- 2022.- С.24-33. Lesson Study as a tool for improving professional practices of CLIL teachers // Эрлеу. Үздіксіз білім жаршысы – Эрлеу. Вести непрерывного образования. – 2024. – No.1(44). – С.52-61.</p> <p>4. Результаты опытно-педагогической работы по развитию естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL-обучения, подтверждающие эффективность предлагаемой методики. Положение 4 доказано. Автор последовательно описывает все этапы реализации методики развития естественнонаучной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL-обучения. А ее результативность подтверждается эмпирическими данными: анализом динамики показателей и сравнением экспериментальных и контрольных групп. Положение 4 не является тривиальным. Полученные результаты не носят очевидного характера и получены в ходе специально организованного исследования. Положение 4 является новым. Новизна связана с экспериментальным подтверждением эффективности CLIL-обучения именно в аспекте развития естественнонаучной грамотности. Ранее в отечественной науке масштабных исследований по данному вопросу не проводилось. Уровень для применения – широкий. Результаты могут быть использованы в практике общеобразовательных школ, при подготовке будущих педагогов и в системе повышения квалификации педагогов. Положение 4 доказано в статьях: Interlingual Interference in CLIL Learning // World Journal of English Language – 2023. Vol.13, №6, pp.100-107. Application of different educational strategies to enhance the effectiveness of work-based learning for students in engineering and science education programmes.</p>
8.	<p>Принцип достоверности.</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и подробно описан: определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи; обозначены теоретические основания (компетентностный подход, концепт функциональной грамотности, психолого-педагогические основания, методика CLIL), применены теоретические и эмпирические методы, отражены этические процедуры (информированное согласие, деперсонализация данных, добровольность участия). Опытно-педагогическая работа построена как многоэтапный процесс</p>



			(констатирующий, формирующий и контрольный этапы) с входной, полугодовой и выходной диагностикой (Т0–Т1–Т2) и включением разработанной методики в учебный процесс школ.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты получены с использованием современных методов педагогических исследований и обработки данных: взвешенное агрегирование результатов по подгруппам, анализ динамики и разрывов, метод «разница в разницах» (DiD) для оценки эффекта вмешательства, корреляционный анализ Пирсона для проверки связи между фактической экспозицией к CLIL и приростом результатов по заданиям типов В/С. Привлечение цифровых инструментов для расчета показателей и визуализации результатов, а также использование стандартизированных диагностических материалов повышают надежность интерпретации полученных данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, модель проектирования и выявленные взаимосвязи подтверждены результатами эмпирической проверки: в экспериментальных группах зафиксирован более выраженный сдвиг по компоненту интерпретации данных (тип С), а также тенденция к сокращению разрывов между уровнями сложности заданий по сравнению с контрольными группами. На агрегированном уровне приведены оценки эффекта вмешательства: разница разниц (DiD) составила порядка +6,5 п.п. по заданиям типа В и около +2,8 п.п. по заданиям типа С; дополнительно установлена сильная положительная линейная связь между долей посещенных CLIL-уроков и приростом по заданиям В/С ($r > 0,7$).
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые утверждения и положения диссертации подтверждены ссылками на отечественные и зарубежные исследования по функциональной грамотности, компетентностному подходу, возрастной психологии и методике CLIL; в работе приведены ссылки на нормативно-правовые акты РК, определяющие актуальные приоритеты развития среднего образования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Список использованных источников является достаточным для раскрытия темы и решения задач исследования (199 наименований). Он включает фундаментальные труды и актуальные исследования по функциональной грамотности, CLIL, оцениванию, а также международные отчеты и документы, формирующие рамки обсуждения качества образования. Литературный обзор носит системный характер и создает базу для построения авторской модели и методики; прослеживается корректное использование терминологии и логика перехода от теории к практико-ориентированным

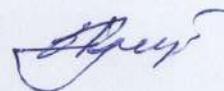


			разработкам.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертационное исследование имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет.	Исследование имеет теоретическое значение: уточнены и операционализированы ключевые понятия (функциональная и естественнонаучная грамотность), обоснована сопоставимость рамок PISA и компонентов 4C CLIL, разработана модель проектирования дидактических единиц и система оценивания прироста естественнонаучной грамотности. Полученные теоретические результаты расширяют научные представления о механизмах развития функциональной грамотности в условиях интегрированного предметно-языкового обучения и могут быть использованы при дальнейших исследованиях в области методики обучения иностранным языкам и предметов естественно-математического цикла.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и способствует высокой вероятности применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет выраженное практическое значение. Разработанная методика апробирована в трех организациях среднего образования г. Караганды и оформлена как комплект взаимосвязанных дидактических единиц (программа курса, рабочие тетради, электронный УМК, рекомендации, диагностические материалы и рубрики), что позволяет использовать результаты исследования в практике массовой школы. Практическая направленность подтверждается подготовкой материалов для внедрения и оформлением актов внедрения результатов НИР в учебный процесс, а также наличием свидетельств об авторском праве на разработанные учебно-методические материалы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми является 25-75%); 3) не новые (новыми является менее 25%).	Предложения для практики являются новыми и технологичными: они представляют собой не отдельные разрозненные методические приемы, а целостную методику развития естественнонаучной грамотности в формате CLIL, подкрепленную системой оценивания (контрольные измерители, критерии и рубрики) и описанием организационно-педагогических условий внедрения Hard CLIL в старших классах массовой школы. Предложенный комплекс обеспечивает воспроизводимость и масштабируемость практик, что особенно важно для реализации вариативного компонента учебных планов и расширения академической самостоятельности школ.
10.		Качество академического письма: <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого вида.

11. Дополнительные вопросы и замечания	<p>Отмечая высокий уровень научной новизны, теоретическую и практическую значимость, а также достоверность и обоснованность полученных результатов, представляется возможным высказать ряд замечаний и рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование работы.</p> <p>1. Описание разработанного автором элективного курса представлено в основном тексте достаточно подробно. Рекомендуется рассмотреть возможность частичного переноса отдельных компонентов в приложения, что позволило бы сделать изложение более лаконичным.</p> <p>2. В тексте диссертационного исследования выявлены незначительные пунктуационные ошибки.</p>
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования	<p>Публикации соискателя отражают содержание диссертационного исследования, охватывают как теоретические основания CLIL и функциональной грамотности, так и практико-ориентированные аспекты проектирования и оценивания. Наличие публикации в издании, входящем в базу Scopus, а также статей в журналах, рекомендованных КОКСНВО, подтверждает апробацию результатов и их научный уровень.</p> <p>Материалы международных конференций дополняют апробацию, расширяя обсуждение результатов и обеспечивая их экспертную верификацию. В совокупности публикационная активность соответствует требованиям к диссертациям на соискание степени PhD.</p>
13. Решение официального рецензента	<p>Следует отметить, что перечисленные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимость проведенных исследований и полученных результатов, приведенных в диссертационной работе.</p> <p>На основании анализа диссертационной работы Чижевской Юлии Тимуровны «Научно-методические основы развития функциональной грамотности учащихся старших классов на основе CLIL-обучения» можно заключить, что исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, а полученные результаты являются обоснованными и достоверными.</p> <p>Считаю возможным рекомендовать диссертационную работу к защите, а соискателя – к присуждению степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01702 – Иностранный язык: два иностранных языка».</p>

Рецензент:

к.п.н., ассоциированный профессор (доцент)
 Высшей школы Педагогики
 НАО «Павлодарский педагогический
 университет имени Ә. Марғұлан»
 e-mail: Kulsharipova_zk@mail.ru

 Кульшарипова З.К.

