

ОТЗЫВ

**официального рецензента доктора PhD, ассоциированного профессора Молдабековой С.К.
на диссертационную работу Кохановой Татьяны Александровны на тему
«Развитие дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения через систему
дополнительного профессионального образования», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «БД011900 - Иностранный язык: два иностранных языка»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>1.1 Соответствует</p> <p>3) Работа соотносится с приоритетным направлением развития науки «Развитие человеческого капитала», утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также с положениями Приказа Министра просвещения Республики Казахстан от 24 февраля 2025 года № 31 «Об утверждении профессиональных стандартов для педагогов организаций образования».</p> <p>Диссертационное исследование отражает современные требования к профессиональным компетенциям педагога, включая развитие предметно-методической и дидактической подготовки, обозначенные в обновлённых профессиональных стандартах. Работа отвечает актуальным задачам модернизации дошкольного и начального образования, развитию раннего обучения иностранным языкам и совершенствованию системы дополнительного профессионального образования педагогов.</p> <p>Исследование направлено на развитие дидактической компетентности педагогов английского языка и соответствует стратегическим ориентирам обновления системы образования, повышения качества педагогической деятельности и формирования конкурентоспособного человеческого капитала.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, в частности в теорию профессиональной подготовки и непрерывного профессионального развития педагогов иностранного языка. Научная значимость работы

С.К. Молдабекова

		хорошо раскрыта/не раскрыта.	<p>заключается в попытке теоретико-методологического осмысления дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения как самостоятельного объекта исследования, а также в её рассмотрении в контексте системы дополнительного профессионального образования.</p> <p>Важность работы для науки раскрыта через анализ нормативных, психолого-педагогических и методических оснований раннего обучения иностранному языку, а также через обоснование необходимости целенаправленного развития дидактической компетентности педагогов, работающих с детьми младшего возраста. Исследование расширяет научные представления о возможностях системы ДПО как механизма профессионального развития педагогов и создаёт основу для дальнейших исследований в области дидактики раннего иноязычного образования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	<p>Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности автора. Самостоятельность проявляется в выборе и формулировании темы исследования, постановке цели и задач, определении логики исследования, а также в разработке теоретических положений и авторской модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения в системе дополнительного профессионального образования.</p> <p>Автором самостоятельно проведён анализ отечественных и зарубежных научных источников, нормативных документов и практик повышения квалификации педагогов, разработан диагностический инструментарий и организована опытно-экспериментальная работа. Полученные выводы и обобщения носят авторский характер и свидетельствуют о способности соискателя к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и научному осмыслению результатов исследования.</p> <p>Диссертационное исследование выполнено самостоятельно, автор демонстрирует высокий уровень академической культуры, умение интегрировать теоретические и практические подходы и способность к критическому осмыслению научного материала, что в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание степени доктора философии (PhD).</p>
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована и последовательно раскрыта в контексте современных преобразований системы образования Республики Казахстан. В работе показано, что развитие дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения является одним из ключевых условий повышения качества раннего иноязычного образования, что особенно значимо в условиях реализации государственной политики трёхязычного образования и обновлённых Государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО РК).</p> <p>Автор убедительно аргументирует актуальность исследования, опираясь на нормативно-правовые документы, регламентирующие содержание дошкольного и начального образования, а также требования к профессиональной деятельности педагога. В диссертации подчёркивается, что раннее обучение английскому языку предъявляет особые требования к дидактической подготовке учителя, поскольку работа с детьми 5–9 лет предполагает учёт возрастных, психолого-педагогических и когнитивных особенностей обучающихся, использование игровых, деятельностных и</p>
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

В.С.С.

			<p>коммуникативных методов обучения, а также формирование эмоционально безопасной образовательной среды.</p> <p>Актуальность исследования также раскрывается через анализ противоречий между возросшими требованиями к качеству преподавания английского языка на ранних этапах обучения и недостаточной теоретико-методологической разработанностью вопросов целенаправленного развития дидактической компетентности педагогов в системе дополнительного профессионального образования. Автор обоснованно указывает, что базовая педагогическая подготовка не в полной мере обеспечивает готовность учителей к решению специфических дидактических задач раннего иноязычного обучения, что актуализирует роль системы ДПО как механизма непрерывного профессионального развития.</p> <p>Кроме того, в диссертации подчёркивается необходимость перехода от фрагментарных курсов повышения квалификации к системным моделям развития профессиональных компетентностей педагогов, что усиливает актуальность разработки и экспериментальной проверки модели развития дидактической компетентности именно в условиях дополнительного профессионального образования. Таким образом, актуальность исследования носит комплексный характер, обусловленный как социальным заказом, так и внутренними потребностями развития педагогической науки и практики, что позволяет признать её обоснованной.</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме и последовательно раскрывает основные направления исследования, связанные с развитием дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения в системе дополнительного профессионального образования. Структура диссертации логично выстроена и включает теоретическое обоснование сущности и структуры дидактической компетентности педагога, анализ особенностей раннего обучения иностранному языку как профессионального контекста деятельности учителя, разработку модели развития дидактической компетентности, а также представление результатов опытно-экспериментальной работы.</p> <p>Рассмотрение возрастных и методических особенностей раннего обучения английскому языку выступает необходимой научно-методологической основой для обоснования содержания дидактической компетентности педагогов, работающих с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. Такой подход позволяет раскрыть специфику профессиональной деятельности учителя и определить требования к его дидактической подготовке в условиях современного образования.</p> <p>В диссертации последовательно представлены условия, формы и средства развития дидактической компетентности педагогов в системе дополнительного профессионального образования, обоснована модель её формирования и показана её эффективность на основе результатов опытно-экспериментальной работы.</p> <p>Таким образом, содержание диссертации в полной мере отражает заявленную тему исследования и обеспечивает целостное раскрытие поставленной научной проблемы.</p>
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

С.И.И.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель диссертационного исследования соответствует заявленной теме и отражает её ключевую научную направленность. Она ориентирована на теоретико-методологическое обоснование разработки модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения через систему дополнительного профессионального образования, что полностью соотносится с объектом и предметом исследования.
1) соответствуют;	
2) частично соответствуют;	
3) не соответствуют.	Сформулированные задачи логично вытекают из поставленной цели и последовательно раскрывают основные этапы исследования. В работе предусмотрены задачи, направленные на анализ теоретических подходов к пониманию сущности и структуры дидактической компетентности педагога, изучение психолого-педагогических и возрастных особенностей раннего обучения английскому языку, а также на выявление специфики профессиональной деятельности учителей, работающих с детьми 5–9 лет. Эти положения создают теоретическую основу для проектирования модели развития дидактической компетентности. Наряду с теоретическими задачами, в диссертации представлены задачи прикладного характера, связанные с разработкой модели развития дидактической компетентности, определением критериев и показателей её развития, а также с организацией и проведением опытно-экспериментальной работы в системе дополнительного профессионального образования. В совокупности цель и задачи образуют целостную и логически выстроенную систему, адекватно отражающую тему диссертации и обеспечивающую достижение заявленных результатов исследования.
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Рецензируемая работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения. Выводы по каждой главе определяют решение поставленных задач и отражают полученные в процессе исследовательской работы результаты. Все главы и положения диссертации взаимосвязаны между собой.
1) полностью взаимосвязаны;	
2) взаимосвязь частичная;	
3) взаимосвязь отсутствует.	
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертационной работе предложены авторские решения, направленные на уточнение структуры дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения и разработку модели её развития в системе дополнительного профессионального образования. Данные решения обоснованы на основе анализа нормативных документов, психолого-педагогических особенностей раннего обучения иностранному языку, а также современных научных подходов к профессиональному развитию педагогов.
1) критический анализ есть;	
2) анализ частичный;	В работе представлен критический анализ отечественных и зарубежных исследований, что позволило сопоставить предложенные автором положения с существующими научными концепциями (компетентностный, деятельностный подходы, андрагогика, Lesson Study, модульное обучение, формирующее оценивание) и определить специфику и научную обоснованность разработанной модели.
3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	Таким образом, предложенные автором решения аргументированы и оценены в сопоставлении с известными научными подходами.
4) анализ отсутствует.	

РРР

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	<p>Научные результаты и положения, представленные в диссертационном исследовании, обладают научной новизной и представляют собой самостоятельный вклад автора в развитие теории и практики профессиональной подготовки педагогов английского языка дошкольного и начального обучения. Новизна исследования проявляется в научном обосновании структуры дидактической компетентности педагогов, учитывающей специфику раннего обучения иностранному языку и особенности системы дополнительного профессионального образования.</p> <p>В работе предложена и теоретически обоснована модель развития дидактической компетентности педагогов английского языка, основанная на интеграции целевого, содержательного, технологического, оценочно-рефлексивного и коммуникативного компонентов, а также определены педагогические условия её эффективной реализации в системе дополнительного профессионального образования.</p> <p>Новыми являются также положения, связанные с обоснованием практико-ориентированных механизмов развития дидактической компетентности педагогов, включающих модульную организацию обучения, элементы микропреподавания, Lesson Study и посткурсовое сопровождение педагогов.</p> <p>Таким образом, полученные в диссертационной работе результаты и сформулированные положения являются научно обоснованными и обладают научной новизной.</p>
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
		1) полностью новые;	
2) частично новые (новыми являются 25-75%);			
3) не новые (новыми являются менее 25%).			

ЛРМ -

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25–75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Данный критерий оценивания не применим в полной мере к научным исследованиям гуманитарного профиля. Поскольку представленная диссертация выполнена в области педагогических наук, то решение технических, технологических и управленческих решений не может быть обозначено в качестве ее цели или задачи.</p> <p>Тем не менее, практические решения автора обладают новизной в контексте разработки модели, но частично пересекаются с ранее известными подходами, что снижает их абсолютную оригинальность.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертационного исследования в целом опираются на совокупность теоретических и эмпирических данных и могут быть признаны достаточно обоснованными с научной точки зрения. В работе последовательно использованы методы теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов в сфере образования, а также результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной в условиях системы дополнительного профессионального образования. Это обеспечивает логическую связь между заявленной целью исследования, выдвинутой гипотезой и полученными выводами.</p> <p>Для подтверждения выводов автор применяет инструментарий качественного и количественного анализа: анкетирование педагогов, тестирование, наблюдение уроков, анализ продуктов профессиональной деятельности, а также методы статистической обработки данных. Такой комплексный подход соответствует требованиям к исследованиям в области педагогических и гуманитарных наук и позволяет рассматривать полученные результаты как репрезентативные и интерпретируемые. Особенно важно, что выводы не ограничиваются описанием выявленных изменений, а соотносятся с критериями и компонентами дидактической компетентности, положенными в основу авторской модели.</p> <p>В то же время характер исследования, ориентированного на практико-методологические аспекты профессионального развития педагогов, предполагает преобладание качественной интерпретации результатов. В этом контексте обоснованность выводов обеспечивается их согласованностью с теоретическими положениями, логикой проведенного эксперимента и анализом динамики показателей. В целом можно заключить, что основные выводы диссертации достаточно хорошо аргументированы и соответствуют требованиям, предъявляемым к исследованиям в области педагогики и гуманитарных наук.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p>	<p>Положения, выносимые на защиту, в целом являются обоснованными, логически вытекают из содержания выполненного исследования и подтверждаются совокупностью теоретических и опытно-экспериментальных результатов.</p> <p>Положение 1</p> <p>Первое положение следует признать доказанным. В диссертационном исследовании определены содержание и структура дидактической компетентности педагогов</p>

2) скорее доказано;
3) скорее не доказано;
4) не доказано;
5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.
7.2 Является ли тривиальным?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.
7.3 Является ли новым?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.
7.4 Уровень для применения:
1) узкий;
2) средний;
3) широкий;
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
7.5 Доказано ли в статье?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

английского языка дошкольного и начального образования. Указанное положение не является тривиальным, поскольку представляет собой самостоятельный результат авторского научного поиска. Его новизна заключается в конкретизации сущности и структурных компонентов дидактической компетентности педагогов дошкольного и начального образования в контексте раннего обучения английскому языку. Представленные результаты обладают широкими возможностями практического применения. Достоверность и апробация данного положения подтверждаются публикацией в журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus.

Положение 2

Второе положение также является доказанным. Автором представлено теоретическое обоснование структурно-функциональной модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка в системе дополнительного профессионального образования, включающей целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный блоки и базирующейся на компетентностном, деятельностном, личностно-ориентированном и культуросообразном подходах. Данное положение не носит тривиального характера и характеризуется научной новизной. Практическая значимость положения позволяет оценить уровень его применения как широкий. Основные результаты нашли отражение в публикации в сборнике международной конференции, а также в учебном пособии.

Положение 3

Третье положение является доказанным. В работе разработаны критерии, показатели и уровни сформированности дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального звена, а также предложен комплекс дидактических средств, обеспечивающих комплексную оценку её состояния и динамики в условиях дополнительного профессионального образования. Данное положение не является очевидным или общеизвестным, а потому не может рассматриваться как тривиальное. Его научная новизна состоит в разработке диагностического инструментария оценки сформированности дидактической компетентности педагогов соответствующего профиля. Возможности практического использования являются широкими. Результаты представлены в публикации в научном журнале, рекомендованном Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.

Положение 4

Четвертое положение следует считать доказанным. Соискателем разработан модуль программы повышения квалификации педагогов английского языка дошкольного и начального обучения, направленный на развитие их дидактической компетентности. Положение не является тривиальным, поскольку отражает авторский вклад в решение задачи совершенствования содержания дополнительного профессионального образования педагогов. Его новизна заключается в разработке модуля, ориентированного на целенаправленное развитие дидактической компетентности педагогов для программ повышения квалификации в сфере дошкольного и начального образования. Уровень практического применения данного положения можно оценить как широкий. Апробация результатов подтверждается публикацией в научном журнале, рекомендованном КОКСНВО.

			<p>Положение 5 Пятое положение является доказанным. В диссертации обоснована система посткурсового сопровождения педагогов английского языка дошкольного и начального обучения, включающая дистанционные консультации, вебинары, анализ уроков, работу с диагностическими материалами и рефлексивными отчётами. Указанное положение не носит тривиального характера и имеет научную новизну, поскольку предлагает целостное решение задачи сопровождения профессионального развития педагогов после прохождения курсов повышения квалификации. Полученные результаты обладают широкими возможностями применения в практике дополнительного профессионального образования. Данное положение отражено в публикации в научном журнале, рекомендованном КОКШВО.</p> <p>Положение 6 Шестое положение также следует признать доказанным. Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной автором структурно-функциональной модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения в системе дополнительного профессионального образования. Положение не является тривиальным и обладает новизной, поскольку основывается на авторской модели, прошедшей апробацию в реальных условиях профессиональной подготовки и показавшей положительные результаты. Практическая значимость данного положения представляется широкой. Полученные результаты и сформулированные выводы могут быть использованы в практике дополнительного профессионального образования, при разработке и реализации курсов повышения квалификации, в методической работе образовательных организаций, а также в системе профессионального развития педагогов. Апробация положений диссертации подтверждается публикациями автора в журнале, индексируемом в базе Scopus, в изданиях, рекомендованных КОКШВО, а также в материалах научно-практических конференций.</p>
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	<p>Выбор методологии в диссертационном исследовании в целом обоснован и представлен достаточно подробно. Автор последовательно опирается на совокупность признанных в педагогической науке подходов (компетентностный, деятельностный, коммуникативный, конструктивистский, РСК-подход), что соответствует цели и объекту исследования — развитию дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения. Методологические основания логически связаны с задачами исследования и нашли отражение как в теоретических главах, так и в проектировании модели и опытно-экспериментальной работы.</p> <p>Достоверность используемых источников не вызывает сомнений: автор привлекает нормативные документы Республики Казахстан, международные рамочные документы (CEFR, OECD Learning Compass 2030, рекомендации ЮНЕСКО), а также труды отечественных и зарубежных исследователей в области дидактики, лингводидактики, андрагогики и педагогической диагностики. Описание методов исследования (анкетирование, наблюдение уроков, анализ продуктов деятельности, количественный и качественный анализ данных) представлено в структурированном виде, что позволяет проследить логику получения и интерпретации эмпирических результатов.</p>
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

ЯФМ -

	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационного исследования получены с использованием комплекса современных методов научного педагогического исследования, адекватных цели, задачам и предмету работы. В ходе опытно-экспериментальной работы автор применяет анкетирование педагогов английского языка с использованием шкалы Лайкерта, тестирование, педагогическое наблюдение уроков на основе специально разработанного листа наблюдения, а также анализ продуктов профессиональной деятельности педагогов в рамках курсов повышения квалификации и посткурсового сопровождения. Такой инструментарий позволяет зафиксировать динамику развития дидактической компетентности по её ключевым компонентам (целевому, содержательному, технологическому, оценочно-рефлексивному и коммуникативному).
	1) да;	
	2) нет.	Обработка и интерпретация эмпирических данных осуществлялась с применением компьютерных технологий, что обеспечило корректность статистических расчётов и объективность полученных результатов. В диссертации представлены количественные показатели, индексы, сравнительные данные входного и итогового этапов эксперимента, а также их графическая интерпретация. Использование цифровых инструментов обработки данных позволило сопоставить результаты различных этапов исследования, выявить динамику показателей и обосновать эффективность разработанной модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка в системе дополнительного профессионального образования.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и положения, сформулированные в диссертационной работе, получили экспериментальное подтверждение в ходе педагогического эксперимента, организованного и реализованного в системе дополнительного профессионального образования. Разработанная автором модель развития дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения была апробирована в реальных условиях курсов повышения квалификации и посткурсового сопровождения, что соответствует требованиям к исследованиям по педагогическим наукам. Экспериментальная часть исследования включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы, на каждом из которых использовался комплекс взаимодополняющих методов диагностики (анкетирование, тестирование, наблюдение уроков, анализ профессиональных продуктов педагогов). Сопоставление результатов входного и итогового срезов позволило выявить положительную динамику по всем компонентам дидактической компетентности, что подтверждает выдвинутую гипотезу и обоснованность предложенной модели. Таким образом, теоретические положения, структура модели и выявленные взаимосвязи между компонентами дидактической компетентности не носят декларативного характера, а подтверждены результатами целенаправленного педагогического эксперимента.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые утверждения диссертационного исследования в целом подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что свидетельствует о достаточной теоретической проработанности проблемы. В теоретических главах автор опирается на труды отечественных и зарубежных исследователей в области дидактики, лингводидактики и педагогической психологии (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, L. Shulman, J. Bruner и др.), что позволяет обосновать сущность

Handwritten signature

			<p>и структуру дидактической компетентности педагога, а также специфику её формирования в условиях раннего обучения иностранному языку.</p> <p>Утверждения, касающиеся возрастных особенностей детей 5–9 лет и необходимости использования игровых, деятельностных и коммуникативных методов обучения, подкреплены ссылками на исследования в области психологии развития и раннего языкового образования, а также на положения коммуникативного подхода и теории развивающего обучения. Аналогично, обоснование роли формирующего оценивания и педагогической рефлексии сопровождается обращением к работам П. Блэка и Д. Уильяма, а также к материалам OECD и TALIS, что усиливает научную достоверность соответствующих выводов.</p> <p>Особо следует отметить использование международных рамочных документов (CEFR, OECD Learning Compass 2030, рекомендации ЮНЕСКО), которые применяются для аргументации необходимости компетентностной ориентации обучения и развития агентности обучающихся. Кроме того, нормативные документы Республики Казахстан (ГОСО, профессиональный стандарт «Педагог», концепции развития образования) последовательно привлекаются для подтверждения актуальности исследования и практической значимости выводов. В целом, большинство принципиальных положений диссертации опираются на проверенные источники и современные научные подходы, что позволяет оценить уровень теоретической аргументации как достаточный.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Объем и состав использованных источников литературы в диссертационной работе в целом являются достаточными для проведения развернутого и содержательного литературного обзора по теме исследования. Автор привлекает широкий круг отечественных и зарубежных научных публикаций, охватывающих ключевые аспекты дидактической компетентности педагога, методики раннего обучения иностранному языку, психолого-педагогические особенности дошкольного и младшего школьного возраста, а также вопросы дополнительного профессионального образования и профессионального развития учителей.</p> <p>В теоретических главах активно используются труды классиков педагогической науки и психологии (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), современные исследования в области компетентностного и деятельностного подходов (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), а также зарубежные работы, раскрывающие концепцию Pedagogical Content Knowledge (L. Shulman) и коммуникативно-деятельностные подходы к обучению иностранным языкам. Это позволяет автору выстроить многоуровневую теоретическую рамку исследования и аргументировать выбор структурных компонентов дидактической компетентности.</p> <p>В совокупности использованные источники позволяют выявить степень разработанности проблемы, обозначить существующие научные подходы и обосновать необходимость разработки авторской модели развития дидактической компетентности педагогов английского языка в системе дополнительного профессионального образования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p>	<p>Диссертационное исследование обладает выраженным теоретическим значением, поскольку вносит вклад в развитие педагогической теории в области иноязычного образования и профессиональной подготовки педагогов. В работе уточняется и</p>

РМ

	2) нет.	<p>концептуализируется содержание дидактической компетентности педагога английского языка дошкольного и начального обучения, что расширяет научные представления о структуре и механизмах профессиональной компетентности учителя на раннем этапе обучения иностранному языку.</p> <p>Теоретическая значимость исследования проявляется в разработке авторской компонентной структуры дидактической компетентности (целевой, содержательный, технологический, оценочно-рефлексивный и коммуникативный компоненты), соотнесённой с концепцией Pedagogical Content Knowledge и современными компетентностными подходами. Кроме того, обоснование роли системы дополнительного профессионального образования как пространства целенаправленного развития данной компетентности позволяет углубить теоретическое понимание функций и потенциала ДПО в профессиональном росте педагогов.</p> <p>Полученные теоретические выводы и обобщения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, посвящённых проблемам дидактики раннего иноязычного образования, профессиональному развитию педагогов, а также при разработке моделей повышения квалификации и методологических оснований педагогических исследований.</p>
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	<p>Диссертационное исследование обладает существенным практическим значением, поскольку его результаты ориентированы на решение конкретных задач профессионального развития педагогов английского языка дошкольного и начального обучения в системе дополнительного профессионального образования. Разработанная модель развития дидактической компетентности и учебный модуль, реализованный в рамках курсов повышения квалификации, имеют прикладной характер и апробированы в реальных условиях образовательной практики.</p>
	1) да;	
	2) нет.	<p>Практическая ценность работы заключается в возможности использования предложенного диагностического инструментария (анкеты самооценки, критерии и показатели компонентов дидактической компетентности, листы наблюдения уроков) в системе ДПО, внутришкольного методического сопровождения и мониторинга профессионального роста педагогов. Полученные результаты позволяют образовательным организациям и центрам повышения квалификации целенаправленно проектировать программы обучения с учётом выявленных профессиональных дефицитов и зон роста педагогов.</p> <p>Высокая вероятность практического применения подтверждается тем, что исследование проводилось на базе действующих курсов повышения квалификации, с участием практикующих учителей, а результаты экспериментальной работы продемонстрировали положительную динамику показателей дидактической компетентности. Это позволяет рекомендовать материалы диссертации для внедрения в практику организаций дополнительного профессионального образования и использования при разработке и обновлении программ повышения квалификации педагогов.</p>
	9.3 Предложения для практики являются новыми:	<p>Предложения для педагогической практики, представленные в диссертационной работе, обладают практической новизной и направлены на совершенствование системы дополнительного профессионального образования педагогов английского языка</p>
	1) полностью новые;	

Л.Р.

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	<p>дошкольного и начального обучения. Их новизна заключается в разработке и внедрении авторской системы практических рекомендаций, ориентированных на развитие дидактической компетентности педагогов с учётом возрастных особенностей детей 5–9 лет и специфики раннего обучения иностранному языку.</p> <p>Практическая значимость исследования проявляется в создании и апробации модели развития дидактической компетентности педагогов, структурированной по пяти взаимосвязанным компонентам (целевой, содержательный, технологический, оценочно-рефлексивный и коммуникативный), а также в разработке комплекса методических решений для системы дополнительного профессионального образования.</p> <p>Новыми для педагогической практики являются также предложенные форматы организации повышения квалификации педагогов, включающие модульное обучение, элементы микропреподавания, Lesson Study и посткурсовое сопровождение, обеспечивающие устойчивое профессиональное развитие педагогов.</p> <p>Таким образом, предложения, сформулированные в диссертации, обладают практической новизной и могут быть эффективно использованы в системе дополнительного профессионального образования педагогов.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа отличается высоким уровнем академического письма и соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям в области педагогических наук. Текст выдержан в научном стиле, характеризуется логичностью изложения, последовательностью аргументации и корректным использованием понятийно-терминологического аппарата. Автор демонстрирует владение научным языком, умение формулировать выводы и обобщения, опираясь на анализ теоретических источников и результаты эмпирического исследования.</p> <p>Оформление диссертации выполнено в соответствии с установленными требованиями: структура работы логически выстроена, таблицы, рисунки и приложения уместны и функциональны, ссылки на источники оформлены корректно и обеспечивают проверяемость представленных положений. Используемая научная лексика адекватна предмету исследования и отражает современное состояние научного знания в области дидактики и профессионального развития педагогов.</p> <p>В целом качество академического письма и оформления диссертации можно оценить как высокое, что способствует целостному восприятию исследования и повышает его научную и практическую значимость.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p><i>1. В работе убедительно показана положительная динамика показателей дидактической компетентности, однако перспективным представляется включение элемента отсроченной диагностики (через 6–12 месяцев) для оценки устойчивости изменений и трансформации педагогической практики</i></p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные)	<p>Автором опубликована статья в журнале, индексируемом в базе данных Scopus, а также несколько статей в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования РК, и в материалах научно-практических конференций. Тематика публикаций соответствует направлению диссертационного исследования. Представленные статьи в достаточной степени отражают содержание, основные положения и научные результаты работы, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки докторанта и научной апробации результатов исследования.</p>	

РФФИ

	рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Кохановой Татьяны Александровны на тему «Развитие дидактической компетентности педагогов английского языка дошкольного и начального обучения через систему дополнительного профессионального образования» является логически завершенной и самостоятельной научной работой, соответствует «Правилам присуждения ученых степеней» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор Коханова Татьяна Александровна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка»

Рецензент
 доктор PhD по специальности
 «6D010300 – Педагогика и психология»,
 ассоциированный профессор кафедры «Педагогика, психология
 и возрастного развития», НАО «Кокшетауский университет им.
 e-mail: Smoldabekova@shokan.edu.kz
 Тел.: +77754502679

SM

Молдабекова Сандугаш Кайрхановна

