

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА
доктора философии (PhD), ассоциированного профессора
Сарыбаева Мейрам Сейсенбаевича
на диссертационную работу
Сарсенова Максута Баймуратовича

на тему: «Гуманитарные аспекты внешней политики Республики Казахстан»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	- Тема диссертационной работы имеет полное соответствие с «Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы», также «Стратегией Казахстан - 2050». Указанные стратегические документы подчеркивают необходимость комплексного научного анализа гуманитарных измерений внешней политики Республики Казахстан, включая вопросы культурно-гуманитарного сотрудничества, формирования позитивного международного имиджа страны и развития публичной дипломатии, а также укрепления теоретико-методологических оснований гуманитарных аспектов внешнеполитической деятельности в условиях современных социально - политических трансформаций, что в полной мере соответствует целям и задачам данного исследования. - Диссертационное исследование соотносится со стратегическими положениями Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, в которой гуманитарное направление определено как одно из приоритетных. Документ ориентирован на развитие международного гуманитарного сотрудничества, продвижение прав и свобод человека, поддержку гражданского общества и учет культурно-исторической специфики зарубежных государств, что отражает стремление Казахстана к формированию современной ценностно-ориентированной внешней политики. Особое значение придается развитию межкультурного и межрелигиозного диалога, расширению взаимодействия в сферах образования, науки и культуры, а также использованию инструментов гуманитарной и народной дипломатии как важного ресурса реализации многовекторного внешнеполитического курса Республики Казахстан. - Исследование опирается на положения Плана нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ», который, служит нормативной основой для её разработки и реализации. Данный план акцентирует внимание на продвижение национальных интересов, защите прав и свобод человека, развитие гражданского общества и институциональной реформе и модернизации Казахстана. Эти положения создают базу для формирования гуманитарной составляющей международной деятельности

			Казахстана, включая укрепление международного сотрудничества, культурного и образовательного обмена, а также продвижение ценностно-ориентированных принципов внешнеполитического взаимодействия страны. - Работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - 1.4 Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения. Работа сосредоточена на изучении гуманитарных и социокультурных факторов, влияющих на формирование внешнеполитической стратегии, а также особенностей взаимодействия национальных ценностей и глобальных тенденций в процессе реализации многовекторной внешней политики страны.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	- Работа вносит существенный вклад в социальную науку за счет углубленного изучения концепции гуманитарного измерения мировой политики и комплексного анализа гуманитарной составляющей внешнеполитической стратегии Республики Казахстан и современной народной дипломатии. Проведенный анализ внешнеполитических документов Республики Казахстан с использованием методов системного и сравнительного анализа, концептуального и дискурсивного подхода, причинно-следственного, ретроспективного, структурного и функционального анализа, а также контент-анализа и кейс-стади позволил сформировать методологическую основу диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы обусловлена необходимостью научного осмысления гуманитарных направлений и инструментов народной дипломатии в контексте обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан. Результаты исследования способствуют выявлению эффективных способов гуманизации международных отношений и выработке оптимальных подходов взаимодействия различных внешнеполитических акторов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	- Существенный личный вклад соискателя проявился в теоретическом обосновании и разработке целостной концепции гуманитарного измерения мировой политики, международных отношений и современной народной дипломатии. Автор самостоятельно уточнил понятийный аппарат, разграничил и сопоставил категории «гуманитарная дипломатия», «публичная дипломатия» и «народная дипломатия», выявив их точки пересечения и различия применительно к казахстанскому контексту. Также соискателем разработана система индикаторов и критериев оценки вклада Республики Казахстан в региональную и глобальную безопасность через гуманитарное взаимодействие, предложена типология форм народной дипломатии Казахстана и проанализирована их эволюция в связи с трансформацией международной среды. Данное теоретическое обоснование и систематизация инструментов гуманитарного взаимодействия демонстрируют высокий уровень самостоятельности автора и оригинальность

			его вклада в развитие отечественной политической науки и науки о международных отношениях.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	- Актуальность темы исследования обоснована и определяется необходимостью глубокого научного осмысления гуманитарного измерения международных отношений как фактора обеспечения устойчивости и предсказуемости мирового развития. В условиях нарастающей турбулентности международной системы гуманитарные аспекты внешней политики приобретают особую значимость, поскольку именно они формируют нормативно-ценностные ориентиры межгосударственного взаимодействия. Одним из ключевых факторов гуманизации современной внешней политики становится народная (гражданская) дипломатия, которая в условиях трансформации международных отношений эволюционирует из вспомогательного механизма в самостоятельный актор мирового политического процесса. Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется, объективной гуманитаризацией международных отношений в условиях глобальной нестабильности, и, во-вторых, стратегическим курсом Республики Казахстан на развитие гуманитарной и народной дипломатии как инструментов реализации национальных интересов. Научный анализ данных процессов позволило выявить их роль в формировании устойчивой внешнеполитической стратегии и расширило теоретико-методологическое представление о гуманитарном факторе в современных международных отношениях. - Все разделы и подразделы диссертационной работы отражают и раскрывают ключевые элементы темы: гуманитарный фактор международных отношений, публичная дипломатия как гуманизирующий фактор внешней политики РК и как специфическая форма народной дипломатии. Также, как народная дипломатия влияет на процессы гуманизации международных отношений, институционализация публичной дипломатии и тенденции гуманизации внешней политики РК. Введение содержит обоснование актуальности, цели, задач и научной новизны исследования; первая глава формирует теоретико-методологический фундамент, демонстрируя авторское понимание гуманизации международных отношений; вторая глава реализует публичную дипломатию как гуманизирующий фактор внешней политики РК. Заключение логически завершает исследование, обобщая результаты и формулируя выводы, полностью соотносимые с поставленными целями. Таким образом, структура и содержание диссертации не только отражают, но и раскрывают заявленную тему в теоретическом, аналитическом и практическом аспектах. Цель диссертационной работы заключается в изучении гуманитарной составляющей внешней политики Республики Казахстан и феномена народной дипломатии как гуманизирующего фактора международных отношений и международного сотрудничества. Эта цель прямо соотносится с

		2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	темой диссертации и отражает ее основное научное направление - анализ гуманитарного измерения внешнеполитической деятельности и роли народной дипломатии в обеспечении многовекторной стратегии Казахстана и гуманизации международных отношений. Для достижения цели автором поставлены конкретные задачи: проанализировать концептуальную и теоретико-методологическую основу гуманизации международных отношений; провести историко-правовой анализ гуманитарного фактора международных отношений; выявить влияние народной дипломатии на гуманитарное измерение международных отношений; дать оценку эффективности инструментов гуманизации международных отношений в многовекторной стратегии Казахстана; определить перспективные направления гуманитарных инициатив Казахстана и разработать практические рекомендации по гуманизации внешней политики РК. Формулировка цели и задач отражает их полное соответствие теме диссертации и свидетельствует о высокой степени теоретико - методологической проработки исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационное исследование отличается высокой степенью структурной согласованности и концептуальной целостности всех его частей. Все разделы объединены единой исследовательской идеей – изучением гуманитарного измерения международных отношений как фактора обеспечения устойчивости и предсказуемости мирового развития, что обеспечивает логическую завершенность работы. Теоретико-методологическая глава органично переходит в аналитический, где положения, выведенные из теоретических концепций, получают подтверждение через сравнительный анализ политических процессов. Итоговые выводы диссертации логично вытекают из проведенного анализа, что подчеркивает их обоснованность и внутреннюю согласованность исследования. В целом работа демонстрирует последовательное развитие аргументации и взаимосвязь всех разделов и положений.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертационной работе предложены оригинальные подходы к критическому анализу гуманитарного измерения международных отношений, что свидетельствуют о новизне и аргументированности авторской позиции. Автор использует гуманитарный подход, что расширяет методологические рамки изучения народной дипломатии, объединяя политологические, социокультурные и международно-коммуникативные методы. Новизна предложенного подхода заключается в обосновании целостной концепции гуманитарного измерения мировой политики, международных отношений и современной народной дипломатии. Представленные решения и интерпретации аргументированы на основе широкого круга теоретических источников и эмпирических данных, а также сравнены с существующими научными подходами западных, постсоветских и отечественных авторов. В

			результате сформулированные принципы и выводы демонстрируют убедительную научную обоснованность и оригинальность.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты диссертационной работы являются частично новыми (около 70-80%) и включают значительные авторские доработки существующих теоретических подходов. Автор творчески развивает положения, встречающиеся в трудах отечественных и зарубежных исследователей, переосмысливая их через призму в контексте многовекторности и безопасности. Новизна исследования проявляется в комплексном исследовании гуманитарного измерения внешней политики и народной дипломатии Казахстана и в разработке показателей оценки вклада страны гуманизации внешней политики, показан реальный вклад в международное гуманитарное сотрудничество и предложена типология форм народной дипломатии с учетом их эволюции. Несмотря на опору на известные теоретические основы, автор достигает качественно новых результатов, что позволяет оценить научную новизну работы как частично новую, но значительную.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы, представленные в диссертационном исследовании, являются в значительной степени новыми и отражают оригинальный авторский взгляд на проблему гуманитарного измерения международных отношений. На основе теоретического и эмпирического анализа автор сформулировал новые научные положения, раскрывающие, что народная (гражданская) дипломатия трактуется не только как инструмент внешнеполитического воздействия, но и как устойчивая социально-политическая институция, обеспечивающая воспроизводство гуманитарных связей на международном, межгосударственном, внутригосударственном и региональном уровнях. Впервые обоснована система индикаторов и критериев оценки вклада Казахстана в региональную и глобальную безопасность через гуманитарное взаимодействие, а также обосновано- публичная дипломатия является не только инструментом имиджевого продвижения, но и фактором национальной безопасности, поскольку формирует доверие, снижает конфликтность в международных отношениях и обеспечивает устойчивое развитие государства в условиях глобальной конкуренции. Аргументированность, глубина и комплексность авторских выводов позволяют утверждать, что они вносят принципиально новый вклад в развитие международных отношений. Степень новизны выводов оценивается как высокая (80%).
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые;	Технические и управленческие решения, изложенные в диссертационном исследовании, частично новы (около 75%) и представляют собой адаптацию существующих научных подходов с включением авторских методологических элементов. Разработанные методологические приемы и аналитические подходы были использованы при написании и публикации

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	научной статьи в журнале, индексируемом Scopus, что подтверждает научную состоятельность и прикладную ценность предложенных решений. Новизна и аргументированность данных подходов обеспечивают их практическую значимость и возможность применения в дальнейшем исследовательском и экспертном анализе.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все ключевые выводы диссертационной работы опираются на обоснованные и научно аргументированные доказательства, что соответствует стандартам качественных исследований в гуманитарной и общественной науке. Автор продемонстрировал высокий уровень методологической культуры: применены междисциплинарные методы (системного и сравнительного анализа, концептуального и дискурсивного анализа, причинно-следственного, ретроспективного, структурного, функционального анализа и контент-анализа внешнеполитических документов Казахстана, кейс-стади (рассмотрение конкретных инициатив), проведена детальная интерпретация эмпирического материала и обеспечена интеграция теории и практики. Достоверность и проверяемость результатов дополнительно подтверждается публикационной активностью соискателя, включая статью, индексируемую в Scopus, рецензируемые публикации в профильных сборниках и журналах с DOI, а также материалы международных конференций. Это свидетельствует о рецензируемой апробации отдельных положений и повышает доверие к выводам диссертации, которые могут быть оценены как полностью обоснованные и научно подтвержденные.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Положение 1 Теоретико-методологическим основанием исследования выступает концептуальный подход международных отношений... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение отличается высокой теоретической аргументированностью и глубиной анализа понятийного аппарата. Положение 2 Глобализация международных отношений усиливает значение общечеловеческих проблем... 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Автор корректно соотносит глобализацию к трансформации подходов к гуманизации и демократизации. Положение обладает высокой научной ценностью и практической применимостью. Положение 3 В условиях усложнения структуры международных отношений и роста числа негосударственных акторов... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да.

		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Комментарий: Проведенный автором анализ имеет высокий уровень обоснованности. Положение 4 Публичная дипломатия является не только инструментом имиджевого продвижения ... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение имеет высокий уровень обоснованности и аргументировано тем, что отражается в инициативах G-Global, Съезда лидеров мировых и традиционных религий и проектах в сфере устойчивого развития. Положение 5 Народная дипломатия выступает важным фактором гуманизации международных отношений ... 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний; 7.5. да. Комментарий: Автор последовательно раскрывает, что народная дипломатия выступает важным фактором гуманизации международных отношений, поскольку способствует формированию доверия, взаимопонимания и солидарности между народами на основе межличностных контактов, культурных и образовательных обменов. Положение имеет аналитическую новизну и теоретическую завершенность. Положение 6 Институционализация публичной дипломатии формирует системную инфраструктуру международных гуманитарных связей ... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение отличается четкой структурой доказательств и оригинальностью интерпретации. Положение 7 В системе современных международных отношений реализация гуманитарных инициатив ... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение отличается четкой структурой доказательств и оригинальностью интерпретации. Положение 8 Внешнеполитические гуманитарные инициативы Казахстана опираются на комплексное... 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение отличается четкой структурой доказательств и оригинальностью интерпретации.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методологическая база исследования обоснована и полностью соответствует предмету и целям диссертации. Автор использует междисциплинарный подход, системного и сравнительного анализа, концептуального и

		1) да; 2) нет.	дискурсивного анализа, причинно-следственного, ретроспективного, структурного, функционального анализа и контент-анализа внешнеполитических документов Казахстана, кейс-стади (рассмотрение конкретных инициатив). Четко изложены основания выбора методов и способы их применения, что свидетельствует о владении современными инструментами политологических и социо-гуманитарных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Да. Источниковая база, состоящая из 248 наименований, объективно подтверждает применение в диссертационной работе современных методик научного анализа и компьютерных технологий, что гарантирует высокий уровень научной достоверности, корректность интерпретации результатов и соответствие исследования актуальным стандартам научной методологии. Исследование выполнено с использованием современных методик анализа политических и социальных процессов. Автор сочетает качественные методы, что обеспечивает соответствие методологической базы требованиям гуманитарных наук. Результаты работы апробированы через публикации, включая статьи, в индексируемых журналах, как Scopus и другие научные материалы.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Да. Теоретические выводы и выявленные взаимосвязи логично следуют из анализа эмпирических данных и подтверждены результатами исследования (контент-анализа внешнеполитических документов Казахстана, кейс-стади).
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения диссертации частично подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Основная часть теоретических утверждений подкреплена авторитетными источниками и современными публикациями, что обеспечивает научную достоверность работы. В целом автор грамотно использует библиографическую базу, включая собственные публикации в Scopus и других научных изданиях, что подтверждает высокий уровень источникового обеспечения исследования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны для проведения полноценного обзора. Автор представил всесторонний и репрезентативный анализ отечественных и зарубежных исследований. В работе отражены ключевые теоретические подходы и современные научные дискуссии, что обеспечивает целостность и глубину анализа. Обзор литературы выполнен на высоком академическом уровне и полностью соответствует требованиям диссертационных исследований гуманитарных аспектов международных отношений.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Да. Исследование имеет существенное теоретическое значение для развития политической теории и международных отношений. Автор не только систематизирует существующие подходы к пониманию народной дипломатии, но и предлагает собственную концептуализацию его трансформацию в ключевой внешнеполитический ресурс. Диссертация способствует дальнейшему развитию отечественных исследований в области гуманитарных аспектов внешней политики РК, демонстрируя высокий уровень теоретического мышления и аналитической самостоятельности автора.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Да. Практическое значение диссертации подтверждается возможностью использования ее результатов в исследовательской, экспертно-аналитической и образовательной деятельности. Разработанные автором теоретические положения и аналитические выводы применимы при оценке составления теоретической основы для дальнейших исследований в данном направлении, а также могут быть использованы в рамках концептуальных программ в области внешней политики и в разработке гуманитарной структуры безопасности, охватывающей интересы как Центральной Азии, так и собственно Казахстана.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Частично новые (75%) Практические предложения, выдвинутые автором, обладают высокой степенью новизны и актуальности. Новизна положений подтверждается их теоретической аргументированностью, практической применимостью и апробацией в научных публикациях, включая статью в издании Scopus.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертации высокое. Текст отличается логичностью изложения, последовательностью аргументации и терминологической точностью. Автор уверенно использует сложный понятийный аппарат, также грамотно сочетая научную лексику с аналитическим стилем. Изложение сбалансировано между теоретическим анализом и интерпретацией эмпирических данных, аргументы подкреплены релевантными источниками, а структура работы соответствует академическим стандартам.
11.	Замечания к диссертации	Наряду с положительной оценкой диссертационной работы представляется необходимым отметить ряд замечаний: 1. В отдельных разделах теоретико-методологической главы наблюдается повторение схожих аргументов, что могло бы быть сокращено без ущерба для логики исследования. 2. Практические рекомендации в ряде случаев носят обобщённый характер; их дальнейшая детализация с привязкой к конкретным институциональным механизмам могла бы дополнительно усилить прикладной потенциал исследования. 3. Было бы методологически оправдано расширить сравнительный компонент за счёт сопоставления казахстанского опыта с практиками других стран Центральной Азии. Указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей научной ценности диссертации.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Апробация результатов исследования осуществлена в трех публикациях, индексируемой в базе данных Scopus, а также в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Основные результаты, положения и выводы диссертации представлены в двенадцати статьях и одной монографии. Все публикации напрямую связаны с тематикой диссертационного исследования, отражают ключевые теоретические положения и выводы автора, содержат элементы научной новизны и практической значимости.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Сарсенова Максута Баймуратовича является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD) и рекомендуется для ходатайства перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения».

Официальный рецензент:
Доктор философии (PhD),
ассоциированный профессор Школы права
и государственного управления ОП «Международные отношения»,
Университет Нархоз
email: meiram.sarybaev@narxoz.kz



Сарыбаев Мейрам Сейсенбаевич