

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

Байкушиковой Гульнары Серикбаевны

на диссертационную работу

Сарсенова Максута Баймуратовича

на тему: «Гуманитарные аспекты внешней политики Республики Казахстан»,

представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению науки 4. Интеллектуальный потенциал страны: Специализированному научному направлению - 1.4 Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения. Также соответствует следующим государственным программам: - Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, утвержденной Указом Президента РК от 6 марта 2020 года - Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы. 3) Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2024-2026 годы.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Исследование вносит существенный вклад в науку, расширяет теоретическое понимание гуманитарного измерения внешней политики и роли народной (публичной) дипломатии в системе международных отношений, в том числе применительно к постсоветским и центральноазиатским государствам. Автор обосновал значимость темы, связав ее с глобальными вызовами и потребностями Казахстана, показал научную и практическую ценность полученных результатов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование в целом соответствует принципу самостоятельности на высоком уровне. Это проявляется в характере постановки исследовательской проблемы, способе интерпретации материала и формулировании авторских выводов. Автор демонстрирует самостоятельный подход к осмыслению гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан,

			не ограничиваясь воспроизведением существующих теоретических положений. В работе предпринята попытка рассмотреть гуманитарную, публичную и народную дипломатию как функциональные элементы внешнеполитической практики, влияющие на формирование международного имиджа и долгосрочных каналов взаимодействия. Такой подход отражает наличие авторской аналитической позиции. Самостоятельность исследования подтверждается и характером использования методологического инструментария. Применяемые методы используются не формально, а как инструменты анализа конкретных внешнеполитических практик и инициатив Казахстана. Автор не сводит исследование к описанию официальных документов, а стремится выявить их функциональное значение и политико-дипломатические последствия. Важным показателем самостоятельности является интерпретация полученных результатов. Соискатель обосновывает вывод о том, что гуманитарная и публичная дипломатия в казахстанском контексте выполняют не только имиджевые, но и стабилизирующие функции, способствуя формированию доверия и диалоговых механизмов. Несмотря на то что отдельные положения требуют дальнейшей эмпирической конкретизации, в целом работа демонстрирует способность автора к самостоятельному научному анализу и выработке аргументированных выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована в достаточной мере и не вызывает сомнений. В работе показано, что гуманитарные аспекты внешней политики приобретают особую значимость в условиях трансформации современной системы международных отношений, характеризующейся ростом нестабильности, усилением конкуренции немилитарных инструментов влияния и возрастанием роли негосударственных акторов. Соискатель аргументированно указывает, что гуманитарная и публичная дипломатия становятся важными элементами внешнеполитической практики государств, дополняя традиционные дипломатические и силовые инструменты. Данный тезис обоснован через анализ глобальных тенденций гуманизации международных отношений и переосмысления категории безопасности, в которой всё более заметное место занимают гуманитарные, культурные и ценностные факторы.

			Актуальность исследования убедительно раскрыта и в национальном контексте. В работе подчёркивается, что гуманитарное измерение занимает важное место во внешнеполитической стратегии Республики Казахстан, что закреплено в программных и концептуальных документах государства. В этом контексте обращение к проблематике гуманитарной и публичной дипломатии отвечает практическим потребностям внешнеполитического курса Казахстана, ориентированного на многовекторность, диалог и посредничество. Дополнительным аргументом в пользу актуальности является недостаточная степень систематизации данной проблематики в отечественных исследованиях по международным отношениям. Автор обоснованно указывает на фрагментарный характер существующих научных работ и необходимость комплексного анализа гуманитарных аспектов внешней политики с учётом казахстанской специфики.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы в целом отражает заявленную тему и в достаточной мере раскрывает её ключевые смысловые и проблемные аспекты. Структура исследования выстроена логично и последовательно, что позволяет раскрыть гуманитарные аспекты внешней политики Республики Казахстан как на теоретическом, так и на прикладном уровне. Материал диссертации организован таким образом, что автор последовательно переходит от анализа теоретико-методологических оснований гуманитаризации международных отношений к рассмотрению практики реализации гуманитарной, публичной и народной дипломатии в контексте внешней политики Казахстана. Это обеспечивает целостность исследования и прямую связь между темой диссертации и её содержательным наполнением. Содержание работы не выходит за рамки заявленной темы и не подменяет её смежными, хотя и близкими проблемами. Напротив, автор стремится рассматривать гуманитарные аспекты внешней политики как самостоятельное направление анализа, показывая их значение для формирования международного имиджа государства, развития диалоговых механизмов и укрепления доверия в международных отношениях. В первой главе диссертации рассматриваются теоретические и методологические основы исследования гуманитарных аспектов международных отношений. Автор анализирует эволюцию научных

			подходов к гуманизации международной политики, раскрывает содержание и соотношение понятий «гуманитарная дипломатия», «публичная дипломатия» и «народная дипломатия», а также обосновывает методологические принципы исследования. Данная глава формирует концептуальную рамку работы и задаёт теоретическую основу для последующего анализа внешнеполитической практики. Во второй главе основное внимание уделяется публичной и народной дипломатии как инструментам гуманитарного воздействия во внешней политике. Автор рассматривает формы и механизмы гуманитарного взаимодействия, роль негосударственных акторов, а также особенности использования гуманитарных инструментов в международной практике. В главе показано, каким образом гуманитарные и публично-дипломатические механизмы используются для формирования позитивного международного имиджа государства, развития диалоговых форм взаимодействия и укрепления доверия в международных отношениях. Третья глава посвящена анализу гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан. В ней рассматриваются основные направления и инициативы гуманитарной, публичной и народной дипломатии Казахстана, выявляются их функциональные особенности, институциональные формы и практические результаты. Автор анализирует роль гуманитарных инструментов в позиционировании Казахстана на международной арене, а также обозначает существующие проблемы и ограничения в реализации гуманитарного направления внешней политики.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи диссертационного исследования в целом корректно сформулированы и находятся в прямом логическом соответствии с заявленной темой, посвящённой анализу гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан. Формулировка цели ориентирована на выявление содержания, роли и особенностей гуманитарного измерения внешнеполитической деятельности, что непосредственно вытекает из тематической направленности работы. Поставленные задачи последовательно конкретизируют заявленную цель и охватывают ключевые направления исследования, включая анализ теоретико-методологических подходов к гуманитарной дипломатии, рассмотрение форм и

		механизмов публичной и народной дипломатии, а также изучение практики реализации гуманитарных инструментов во внешней политике Республики Казахстан. Такая система задач позволяет обеспечить комплексный подход к раскрытию темы и избежать её фрагментарного рассмотрения. Важно отметить, что задачи исследования не носят формального характера и в целом находят отражение в структуре и содержании диссертации. Их выполнение прослеживается в логике изложения материала по главам, что свидетельствует о продуманности исследовательского замысла и соответствии заявленных задач фактическому содержанию работы.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Анализ структуры и содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что все её разделы и основные положения в целом логически взаимосвязаны и образуют целостное исследование. Последовательность изложения материала выстроена по принципу поступательного перехода от теоретико-методологических оснований к анализу практических аспектов внешней политики Республики Казахстан, что обеспечивает внутреннюю согласованность работы. Теоретические положения, сформулированные в первой главе, служат концептуальной базой для последующего анализа публичной и народной дипломатии, представленного во второй главе. В свою очередь, выводы и подходы, разработанные во второй главе, находят логическое продолжение и конкретизацию в третьей главе, посвящённой анализу практики реализации гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан. Таким образом, между главами прослеживается логическая преемственность, а исследовательская логика не нарушается резкими тематическими переходами.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	2) анализ частичный; В диссертационной работе представлены авторские подходы к осмыслению гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан, в частности в части трактовки гуманитарной, публичной и народной дипломатии, а также их роли в формировании международного имиджа и обеспечении долгосрочных каналов доверия. Автор демонстрирует хорошее знание существующих теоретических подходов и опирается на широкий круг отечественных и зарубежных исследований, что

			создаёт необходимую научную основу для выдвижения собственных положений. В работе присутствуют элементы авторского анализа. Так, при рассмотрении народной дипломатии автор стремится выйти за рамки её инструментального понимания и интерпретирует её как устойчивый социально-политический феномен, способный оказывать влияние на внешнеполитическую практику государства. Аналогичным образом в диссертации обосновывается тезис о том, что публичная дипломатия выполняет не только имиджевую, но и стабилизирующую функцию, связанную с формированием доверия и диалоговых механизмов. Вместе с тем сравнительный анализ предложенных автором решений с уже существующими научными подходами носит неполный характер. В ряде разделов диссертации теоретические концепции гуманитарной и публичной дипломатии подробно излагаются на основе работ других авторов, однако последующее сопоставление этих концепций с авторскими выводами осуществляется недостаточно чётко. Не всегда ясно, в чём именно состоит принципиальное отличие авторского подхода от уже известных моделей, и какие конкретные методологические или прикладные преимущества он имеет. Кроме того, заявленные как новые положения, например, связанные с оценкой эффективности гуманитарных инструментов внешней политики, в ряде случаев остаются на уровне концептуальных обобщений. В диссертации отсутствует развернутая сравнительная таблица или систематизированный анализ, позволяющий сопоставить предлагаемые автором критерии и подходы с уже применяемыми в международной практике или в научных исследованиях. Таким образом, в работе присутствует авторская позиция и элементы критического анализа, однако они реализованы не в полной мере и не всегда подкреплены чётким сравнением с известными научными решениями, что позволяет квалифицировать данный критерий как частично выполненный. Указанные замечания носят методологический характер и указывают на направления возможного усиления диссертационного исследования.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;	частично новые (новыми являются 25-75%) В диссертационной работе заявлен ряд научных результатов, которые обладают элементами новизны, прежде всего в контексте

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	их применения к внешней политике Республики Казахстан. К числу таких результатов относится комплексное рассмотрение гуманитарных аспектов внешней политики через призму публичной и народной дипломатии, а также попытка связать данные инструменты с вопросами международной и региональной безопасности. Новым для отечественной науки является систематизация гуманитарных инструментов внешней политики Казахстана и их интерпретация не только как имиджевых, но и как стабилизирующих факторов. В работе также присутствует авторская трактовка народной дипломатии как относительно устойчивого социально-политического феномена, а не совокупности разрозненных инициатив. Вместе с тем значительная часть научных положений опирается на уже известные теоретические подходы (soft power, публичная дипломатия, гуманитарная безопасность), широко представленные в зарубежной и отечественной литературе. Во многих случаях новизна носит контекстуальный характер, то есть заключается в адаптации известных концепций к казахстанскому материалу, а не в разработке принципиально новых теоретических моделей. Таким образом, научные результаты нельзя признать полностью новыми, однако их вклад в развитие казахстанской школы международных отношений является существенным.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	частично новые (новыми являются 25-75%) Выводы диссертации в целом логично вытекают из проведённого анализа и содержат элементы новизны, прежде всего в части обобщения практики гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан. Автор приходит к выводу о том, что гуманитарные инструменты внешней политики способствуют формированию долгосрочных каналов доверия и усиливают посреднический потенциал государства, что имеет значение для его международного позиционирования. Новизна данных выводов проявляется в их комплексном характере и ориентации на казахстанскую внешнеполитическую специфику. В то же время ряд выводов носит обобщающий характер и фактически подтверждает уже известные в науке положения о роли немилитарных инструментов во внешней политике. Например, тезисы о значении гуманитарной дипломатии для формирования

			позитивного имиджа государства в значительной степени воспроизводят существующие подходы и не всегда подкреплены оригинальными эмпирическими доказательствами. Следовательно, выводы диссертации обладают частичной научной новизной, однако в ряде случаев нуждаются в более чётком разграничении между подтверждением известных концепций и формулированием собственных научных результатов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	частично новые (новыми являются 25-75%) В диссертации предложен ряд управленческих и практико-ориентированных рекомендаций, касающихся развития гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан, включая усиление координации между государственными и негосударственными акторами, а также институционализацию отдельных направлений гуманитарной политики. Данные предложения обладают определённой новизной применительно к национальному контексту и отражают стремление автора перейти от теоретического анализа к практическим выводам. Вместе с тем большинство рекомендаций носят обобщённый характер и основаны на известных управленческих подходах, применяемых в международной практике. В работе отсутствует детализированная модель реализации предлагаемых решений, а также их сопоставление с уже существующими механизмами и практиками. Таким образом, управленческие решения нельзя квалифицировать как полностью новые; их новизна проявляется преимущественно в адаптации известных подходов к условиям внешней политики Республики Казахстан.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы в целом достаточно хорошо обоснованы. Анализ диссертационной работы показывает, что основные выводы в целом основаны на теоретическом анализе, изучении официальных внешнеполитических документов и рассмотрении практики гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан. Для исследования гуманитарного профиля такой подход в целом является методологически допустимым и соответствует стандартам qualitative research. Часть выводов диссертации опирается на достаточно убедительную аргументацию. Так, вывод о возрастании роли гуманитарных инструментов во внешней политике Казахстана обоснован анализом международных инициатив, диалоговых

			платформ и гуманитарных проектов, в которых Казахстан выступает в качестве посредника или инициатора. Аналогично, вывод о значении публичной дипломатии для формирования международного имиджа государства логически вытекает из рассмотрения практики культурной, образовательной и диалоговой дипломатии. В то же время не все основные выводы имеют одинаково высокий уровень доказательности. Например, вывод о том, что гуманитарная и публичная дипломатия оказывают непосредственное влияние на международную и региональную безопасность, в ряде случаев носит нормативно-оценочный характер. В диссертации данный тезис обосновывается преимущественно через общетеоретические рассуждения о гуманизации международных отношений и ссылками на официальные политические документы, однако механизмы причинно-следственной связи и эмпирические подтверждения раскрыты недостаточно. Аналогичная ситуация наблюдается при обосновании вывода об эффективности гуманитарных инструментов внешней политики. Автор делает вывод о наличии положительного эффекта, однако критерии оценки эффективности не всегда чётко сформулированы, а сравнительный анализ альтернативных интерпретаций либо контраргументов представлен ограниченно. В результате доказательственная база отдельных выводов выглядит менее убедительной.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	На защиту в диссертационной работе докторант выносит 8 положений: 1. Теоретико-методологическим основанием исследования выступает концептуальный подход международных отношений, в рамках которого народная (гражданская) дипломатия трактуется не только как инструмент внешнеполитического воздействия, но и как устойчивая социально-политическая институция, обеспечивающая воспроизводство гуманитарных связей на международном, межгосударственном, внутригосударственном и региональном уровнях. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; Рассматриваемое положение в диссертации в целом аргументировано. Автор обосновывает системный характер

	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	народной дипломатии, рассматривая её как воспроизводимую совокупность гуманитарных связей, реализуемых на международном, межгосударственном, внутригосударственном и региональном уровнях, а также анализируя круг задействованных акторов, включая неправительственные организации и общественные объединения. В то же время доказательство институционального характера народной дипломатии остаётся неполным. В работе обозначается многоуровневая структура и устойчивость форм взаимодействия, однако недостаточно чётко раскрыты институциональные признаки, такие как наличие формализованных норм, механизмов координации и критериев оценки эффективности. В связи с этим положение следует оценить как скорее доказанное, но требующее дополнительной концептуальной конкретизации. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет Потому что в отечественных работах «народная дипломатия» чаще трактуется как инструмент/форма активности, а не как институциональный механизм. 7.3 Является ли новым? 1) да; Новизна - в попытке институционализировать понятие и связать его с воспроизводством гуманитарных связей (а не только с имиджем). 7.4 Уровень для применения: 2) средний Подходит для анализа Республики Казахстан и сопоставимых «средних держав», где роль негосударственных акторов растёт, но система внешнеполитической координации остаётся государственной. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Народная дипломатия как гуманизирующий фактор развития международного сотрудничества // Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки». – 2019. – № 3 (62). – С. 176-181 2. Глобализация международных отношений усиливает значение общечеловеческих проблем как системообразующего фактора мировой политики, что обуславливает трансформацию
--	--	--

		подходов к международной безопасности в сторону гуманизации и демократизации межгосударственных отношений, выступающих ключевыми условиями предотвращения конфликтов и устойчивого международного сотрудничества. 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано:</u> Рассматриваемое положение в диссертации является теоретически обоснованным и логически доказанным. В диссертации убедительно показано, что в условиях глобализации возрастает роль общечеловеческих проблем - прав человека, гуманитарных кризисов, культурного и цивилизационного диалога, что объективно ведёт к смещению акцентов в сфере безопасности от исключительно военных к комплексным, немилитарным измерениям. Данный тезис последовательно аргументируется как в теоретической части работы, так и при обосновании её актуальности, где подчёркивается противоречивый характер современного мирового развития, сочетающего тенденции гуманизации и демократизации с ростом нестабильности и поляризации. 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>нет</u> Само по себе положение не является новым с точки зрения теории международных отношений. Его научная значимость в диссертации заключается не в выдвижении оригинальной концепции, а в адаптации и применении известных теоретических подходов к анализу гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан. Таким образом, новизна носит прикладной, а не концептуальный характер. 7.4 Уровень для применения: 3) <u>широкий</u> Данное положение имеет широкий уровень применимости, поскольку может быть использовано для анализа внешней политики и проблем безопасности различных государств и регионов. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да:</u> 1. Humanization as a phenomenon of post-bipolar international relations system. // Utopía Y Praxis Latinoamericana. Año: (Julio-Septiembre), Revista Internacional De Filosofía Y Teoría Social Cesa
--	--	---

		Fces-Universidad Del Zulia. – Maracaibo-Venezuela. –2018. – Т. 23, №82. – P. 136-145. 2. Humanization as a paradigm of contemporary international relations system // Opcion. – 2020. – Volume 36, Issue 91. – P. 88-104. 3. Гуманизация как тенденция в развитии международных отношений // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Международные отношения и регионоведение». – 2019. – № 2 (36). – С. 59-66. 4. Гуманизация международных отношений как настоятельное требование времени // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана, Серия «Международные отношения и регионоведение». – 2024. – Т. 58, № 4. – С. 159-170. 3. В условиях усложнения структуры международных отношений и роста числа негосударственных акторов народная (публичная) дипломатия трансформируется в ключевой внешнеполитический ресурс и динамичную сферу мировой политики. Народная дипломатия оказывает непосредственное влияние как на правительства иностранных государств, так и на общий ход политических процессов, тем самым внося решающий вклад в гуманизацию международных отношений. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; В диссертационной работе данное положение в целом аргументировано, однако степень его доказанности не является полной. Автор последовательно показывает, что в условиях трансформации современной системы международных отношений происходит расширение круга акторов внешней политики, в том числе за счёт активного вовлечения негосударственных структур, общественных организаций и экспертных сообществ. Усиление роли данных акторов рассматривается как объективная основа роста значения народной и публичной дипломатии. Утверждение о том, что народная и публичная дипломатия оказывают непосредственное влияние на правительства иностранных государств, в диссертации раскрыто недостаточно строго. В работе отсутствует развернутая причинно-следственная схема, позволяющая проследить конкретный механизм такого влияния - от гуманитарной или общественной инициативы через каналы коммуникации к принятию политических решений. В результате доказательная база данного тезиса носит
--	--	---

			преимущественно концептуальный характер, что позволяет квалифицировать положение как скорее доказанное. 7.2 Является ли тривиальным? <u>нет</u> Данное положение нельзя считать тривиальным, поскольку автор приписывает народной и публичной дипломатии не вспомогательную, а значимую и в ряде случаев решающую роль в современных политических процессах. Подобная интерпретация выходит за рамки традиционного понимания данных форм дипломатии как исключительно имиджевых или коммуникативных инструментов и требует серьезного теоретического и эмпирического обоснования. 7.3 Является ли новым? <u>да;</u> Новизна положения проявляется в более жёстком функциональном утверждении о способности народной и публичной дипломатии влиять на политические процессы. 7.4 Уровень для применения: 2) <u>средний</u> Подходит для сравнительных исследований «public diplomacy, people-to-people» в странах, где НПО реально вовлечены. Вместе с тем универсальное применение данного положения ограничено различиями в политических системах и степени автономии гражданского общества. 7.5 Доказано ли в статье? <u>да;</u> 1. Народная дипломатия как гуманизирующий фактор развития международного сотрудничества // Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки». – 2019. – № 3 (62). – С. 176-181. 2. Гуманитарные аспекты современных международных отношений // Хабаршы Казахский национальный педагогический университет имени Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2020. – №4(67). – С. 223-227. 4. Публичная дипломатия является не только инструментом имиджевого продвижения, но и фактором национальной безопасности, поскольку формирует доверие, снижает конфликтность в международных отношениях и обеспечивает устойчивое развитие государства в условиях глобальной
--	--	--	--

		конкуренции. В современных условиях геополитической нестабильности публичная дипломатия Казахстана эволюционировала в самостоятельный и эффективный инструмент внешней политики, компенсирующий ограничения формального межгосударственного диалога. Казахстанская модель публичной дипломатии формируется на основе принципов миролюбия, культурного диалога и глобального партнерства, что отражается в инициативах G-Global, Съезда лидеров мировых и традиционных религий и проектах в сфере устойчивого развития. 7.1 Доказано ли положение? <u>2) скорее доказано;</u> В диссертационной работе данное положение в целом аргументировано. Автор последовательно связывает публичную дипломатию с процессами формирования доверия, развития диалоговых механизмов и снижения конфликтного потенциала в международных отношениях. В качестве эмпирических иллюстраций автор приводит инициативы G-Global и Съезд лидеров мировых и традиционных религий, рассматривая их как формы публичной дипломатии, направленные на институционализацию диалога, вовлечение широкого круга международных участников и формирование образа Казахстана как ответственного и миролюбивого государства. Вместе с тем связь между публичной дипломатией и обеспечением национальной безопасности в диссертации раскрыта преимущественно на концептуальном уровне. Автор утверждает, что развитие диалоговых площадок способствует снижению конфликтности, однако в работе отсутствует системный анализ конкретных рисков или угроз безопасности, на которые данные инициативы оказали влияние, а также чёткие показатели, позволяющие оценить данный эффект во временной динамике. В результате доказательность данного положения следует признать достаточной, но неполной. 7.2 Является ли тривиальным? <u>нет</u> Положение не является тривиальным, поскольку автор рассматривает публичную дипломатию не только как инструмент формирования позитивного имиджа, но и как фактор, потенциально влияющий на параметры национальной безопасности. Подобная постановка вопроса выходит за рамки традиционного понимания
--	--	---

		публичной дипломатии и предполагает более высокий уровень её функциональной значимости. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; Научная новизна положения проявляется в попытке автора сформулировать элементы казахстанской модели публичной дипломатии, основанной на принципах миролюбия, межкультурного и межрелигиозного диалога, а также глобального партнёрства. В диссертации данные принципы рассматриваются как системообразующие для внешнеполитической практики Республики Казахстан, что придаёт положению прикладную и национально-специфическую новизну. 7.4 Уровень для применения: 2) <u>средний</u> Положение обладает средним уровнем применимости. Оно релевантно прежде всего для анализа внешнеполитической стратегии Республики Казахстан и других государств категории <i>middle power</i>, использующих медиаторское позиционирование и публичную дипломатию как важный элемент своего международного влияния. Универсальное применение данного положения ограничено различиями в политических режимах и внешнеполитических ресурсах государств. 7.5 Доказано ли в статье? <u>да</u>; 1. Внешняя политика Республики Казахстан как фактор обеспечения национальной безопасности – Материалы Международной научно-практической конференции «Многообразие социально-экономических и культурно-лингвистических особенностей в Республике Казахстан». – Алматы, 2017. – С. 323-328. 2. Внешнеполитическая стратегия РК в контексте программы «Рухани Жаңғыру» // Хабаршы Казахский национальный педагогический университет имени Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2020. – №4(67). – С. 219-223. 5. Народная дипломатия выступает важным фактором гуманизации международных отношений, поскольку способствует формированию доверия, взаимопонимания и солидарности между народами на основе межличностных контактов, культурных и образовательных обменов. Главной особенностью народной
--	--	---

			дипломатии Казахстана является её двухуровневое воздействие, прямое – на международное публичное пространство через гуманитарное и культурное сотрудничество, и опосредованное - на официальную внешнеполитическую стратегию через каналы обратной связи. 7.1 Доказано ли положение? <u>2) скорее доказано</u> В диссертации достаточно убедительно раскрыт прямой уровень воздействия народной дипломатии: автор показывает, что межличностные контакты, культурные и образовательные обмены формируют доверие, взаимопонимание и солидарность между народами, снижая восприятие «другого» как враждебного и создавая гуманитарную основу для сотрудничества. Эта логика обоснована как теоретически, так и через описание практик народной дипломатии, акцентирующих её роль в формировании доверия и солидарности как элементов гуманизации международных отношений. Что касается опосредованного уровня («обратная связь» на официальную стратегию), автор не ограничивается декларацией, а задаёт содержательные основания для такого механизма: в диссертации прямо фиксируется, что народная/гражданская дипломатия способна выступать «основой для межгосударственного диалога «снизу вверх»», а также выполнять функции «дополнения или корректировки официальной внешней политики» через общественные инициативы и коммуникацию с зарубежными аудиториями. Вместе с тем доказательность данного уровня воздействия остаётся неполной. В диссертации недостаточно подробно раскрыты конкретные механизмы обратной связи, посредством которых инициативы и сети народной дипломатии могли бы трансформироваться в консультационные или экспертные каналы и, в дальнейшем, отражаться в изменении внешнеполитических подходов, стратегий или решений. В связи с этим представляется обоснованным оценивать данное положение как скорее доказанное, но не полностью доказанное. 7.2 Является ли тривиальным? <u>2) нет</u>
--	--	--	--

Положение не является тривиальным, поскольку автор предлагает модель двухконтурного влияния: не только внешнее воздействие на зарубежные аудитории (что типично для public/people-to-people diplomacy), но и внутренний контур влияния на государственную внешнеполитическую настройку через механизмы обратной связи. Такой тезис требует обоснования и в диссертации действительно выводится через логику «снизу вверх» и функции корректировки политики.

7.3 Является ли новым?

да;

Новизна проявляется в том, что автор концептуализирует казахстанскую специфику народной дипломатии именно как двухуровневую, связывая people-to-people взаимодействия не только с гуманитарным эффектом вовне, но и с потенциальной корректировкой внешнеполитического курса через общественные и экспертные каналы. В рамках национального исследовательского поля это является содержательно новым способом описания механизма влияния.

7.4 Уровень для применения:

2) средний

Положение применимо шире одного частного кейса, но не является универсальным для всех политических систем.

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

Народная дипломатия как гуманизирующий фактор развития международного сотрудничества // Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки». – 2019. – № 3 (62). – С. 176-181

6. Институционализация публичной дипломатии формирует системную инфраструктуру международных гуманитарных связей, включая культурные центры, академические обмены, цифровые платформы и международные НПО, которые обеспечивают регулярность, предсказуемость и долговременность коммуникаций. Деятельность казахстанских общественных организаций в сфере международных связей вносит прямой вклад в формирование и реализацию национальных интересов страны, обеспечивая их тесную связь с запросами гражданского общества.

7.1 Доказано ли положение?

2) скорее доказано

В диссертационной работе данное положение в целом аргументировано. Автор исходит из логики, согласно которой эффективность публичной дипломатии напрямую зависит от наличия устойчивой институциональной инфраструктуры, обеспечивающей регулярность, предсказуемость и воспроизводимость внешних гуманитарных коммуникаций. В тексте диссертации последовательно подчёркивается, что именно институционализированные формы взаимодействия позволяют перейти от разовых инициатив к системной и долгосрочной публично-дипломатической деятельности.

В качестве подтверждения данного тезиса автор перечисляет ключевые элементы инфраструктуры публичной дипломатии, включая культурные и образовательные центры, программы академических и культурных обменов, цифровые коммуникационные платформы, а также участие неправительственных организаций в международном гуманитарном взаимодействии. Такое рассмотрение позволяет обосновать вывод о необходимости институционализации публичной дипломатии для повышения её устойчивости и эффективности.

Вместе с тем доказательная база данного положения остаётся неполной. В работе отсутствует развернутое сопоставление предлагаемых элементов инфраструктуры с уже существующими и апробированными международными моделями публичной дипломатии (такими как деятельность British Council, Goethe-Institut или институтов публичной дипломатии США), а также не сформулированы чёткие критерии, позволяющие оценить успешность институционализации публичной дипломатии в национальном контексте. В связи с этим положение следует оценивать как скорее доказанное, но требующее дальнейшей конкретизации.

7.2 Является ли тривиальным?

2) нет

Положение не является тривиальным, поскольку автор рассматривает публичную дипломатию не как совокупность отдельных мероприятий или коммуникационных акций, а как системно организованную инфраструктуру, предполагающую наличие устойчивых институтов, программ и каналов взаимодействия. Такой подход выводит анализ публичной

			дипломатии за рамки событийного уровня и придаёт ему стратегическое измерение. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; Научная новизна положения проявляется в его прикладной направленности и в попытке адаптировать концепцию институционализированной публичной дипломатии к условиям Республики Казахстан. Автор формулирует вывод о необходимости перехода к системной инфраструктурной модели публичной дипломатии, что представляет собой новое для национального исследовательского поля обобщение. 7.4 Уровень для применения: <u>3) Широкий</u> Данное положение обладает широким уровнем применимости, поскольку идея институционализации публичной дипломатии через создание устойчивой инфраструктуры является релевантной для любых государств, стремящихся к развитию долгосрочных и предсказуемых внешних гуманитарных коммуникаций. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; Гуманитарные аспекты внешнеполитической стратегии Республики Казахстан как фактор обеспечения национальной безопасности – V Международная научно-практическая конференция «Иноязычное образование: опыт, инновации и перспективы», – Алматы, 2018. – С. 514-517 7. В системе современных международных отношений реализация гуманитарных инициатив осложняется их политизацией, фрагментарностью глобального гуманитарного управления, несогласованностью действий акторов и структурным неравенством доступа к гуманитарным ресурсам, что подрывает принципы нейтральности и доверия. Реализация гуманитарной политики Республики Казахстан в системе международных связей характеризуется рядом системных ограничений, включая институциональную фрагментарность и недостаточную координацию между субъектами гуманитарной дипломатии; отсутствие целостной долгосрочной стратегии и преобладание разрозненных, имиджевых инициатив; слабую интеграцию гуманитарных инструментов с экономической и
--	--	--	---

		внешнеполитической дипломатией; дефицит механизмов оценки эффективности и измерения «мягкой силы»; а также влияние неблагоприятных внешних геополитических и информационных факторов, усиливающих конкуренцию нарративов и ограничивающих ресурсные возможности государства. 7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано:</u> Данное положение является одним из наиболее убедительно обоснованных в диссертационной работе. Автор не ограничивается общими утверждениями, а последовательно выявляет и структурирует конкретные системные ограничения гуманитарной политики Республики Казахстан. В тексте диссертации подробно рассматриваются проблемы фрагментарности реализуемых инициатив, недостаточной межведомственной координации, отсутствия единой стратегической рамки, а также дефицита чётких показателей оценки эффективности гуманитарных и публично-дипломатических проектов. Дополнительно автор указывает на слабую интеграцию гуманитарной политики с экономической и внешнеторговой дипломатией, наличие конкурирующих нарративов во внешнем позиционировании страны и ограниченность кадровых и финансовых ресурсов. Перечисленные ограничения не только названы, но и логически взаимосвязаны между собой, что позволяет рассматривать их как элементы единой системной проблемы. Такой уровень детализации и структурированности позволяет квалифицировать данное положение как доказанное. 7.2 Является ли тривиальным? <u>2) нет</u> Положение не является тривиальным, поскольку выводы автора не сводятся к абстрактной критике или общим рассуждениям о недостатках внешней политики. Напротив, выявленные ограничения представлены в виде конкретного и логически выстроенного набора системных барьеров, что отличает данный анализ от типичных описательных замечаний, часто встречающихся в гуманитарных исследованиях. 7.3 Является ли новым? <u>1) да:</u> Научная новизна положения заключается в систематизации проблем гуманитарной политики Республики Казахстан в рамках единой аналитической модели. Автор не только фиксирует наличие
--	--	--

отдельных недостатков, но и объединяет их в целостную концептуальную рамку, что позволяет по-новому взглянуть на причины ограниченной эффективности гуманитарных инструментов внешней политики в национальном контексте.

7.4 Уровень для применения:

2)средний

Оно напрямую применимо к анализу гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан, а также может быть использовано при исследовании внешнеполитических практик сопоставимых государств, в которых публичная дипломатия институционально развита, но при этом отсутствуют единые механизмы стратегического управления и оценки эффективности.

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

Гуманитарные аспекты внешнеполитической стратегии Республики Казахстан как фактор обеспечения национальной безопасности – V Международная научно-практическая конференция «Иноязычное образование: опыт, инновации и перспективы», – Алматы, 2018. – С. 514-517

Внешняя политика Республики Казахстан как фактор обеспечения национальной безопасности – Материалы Международной научно-практической конференции «Многообразие социально-экономических и культурно-лингвистических особенностей в Республике Казахстан». – Алматы, 2017. – С. 323-328

8. Внешнеполитические гуманитарные инициативы Казахстана опираются на комплексное использование инструментов мягкой силы - от культурного взаимодействия до образовательной дипломатии, формирующих устойчивый имидж Казахстана как открытой и интеллектуально развитой страны. Эффективность публичной дипломатии Казахстана проявляется в усилении его роли как медиатора между цивилизациями, способствующего укреплению диалога между религиями, культурами и государствами в условиях геополитической турбулентности. Казахстанская практика отражает стремление государства к укреплению гуманитарных связей и формированию позитивного международного имиджа. Выход Казахстана на новый этап государственного развития и формирование нового курса

		предполагает гуманизацию внешней политики Казахстана перед лицом новых реалий и вызовов. 7.1 Доказано ли положение? <u>2) скорее доказано:</u> В диссертационной работе данное положение в целом аргументировано. Автор исходит из комплексного понимания «мягкой силы», рассматривая её как результат системного сочетания культурной и образовательной дипломатии, а не совокупность разрозненных имиджевых акций. В тексте подчёркивается, что культурные инициативы, образовательные программы и академические обмены способствуют формированию устойчивых позитивных представлений о Казахстане и укреплению доверия между странами. Эффективность гуманитарных инициатив автор также связывает с медиаторской ролью Казахстана и его участием в межкультурном и межцивилизационном диалоге, что подкрепляется анализом гуманитарных форм внешнеполитической деятельности и позиционирования страны как площадки для диалога и сотрудничества. Вместе с тем вывод об эффективности гуманитарных инициатив как инструмента «мягкой силы» носит преимущественно обобщённый характер. В диссертации отсутствует система показателей, позволяющих количественно или сравнительно оценить результаты культурной и образовательной дипломатии. Сам автор указывает на дефицит механизмов измерения «мягкой силы» как на одну из проблем гуманитарной политики, что снижает степень доказательности данного положения и позволяет оценивать его как скорее доказанное. 7.2 Является ли тривиальным? <u>2) нет</u> Положение не является тривиальным, поскольку акцент сделан не на абстрактном использовании концепции soft power, а на анализе конкретной казахстанской практики, связанной с формированием медиаторского имиджа и продвижением межкультурного диалога. Такая постановка вопроса выходит за рамки универсальных теоретических рассуждений и придаёт положению национально-специфический характер. 7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u>
--	--	---

			Научная новизна данного положения проявляется в прикладной интерпретации концепции «мягкой силы» применительно к внешней политике Республики Казахстан. Автор предлагает рассматривать гуманитарные инициативы как целостный инструмент внешнеполитического влияния, основанный на сочетании культурных, образовательных и диалоговых практик, что является новым для отечественного исследовательского поля. 7.4 Уровень для применения: <u>2)средний</u> Оно может быть использовано в анализе гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан, а также сопоставимых государств региона, использующих культурную и образовательную дипломатию для формирования международного имиджа. В то же время эмпирическая база положения в значительной степени привязана к казахстанскому кейсу, что ограничивает его универсальное применение. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; Гуманитарные аспекты современных международных отношений // Хабаршы Казахский национальный педагогический университет имени Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2020. – №4(67). – С. 223-227. Humanization as a paradigm of contemporary international relations system // Opcion. – 2020. – Volume 36, Issue 91. – P. 88-104.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	1) да В диссертации методологическая часть представлена и в целом позволяет понять, какими теоретическими основаниями и методами пользовался автор. В разделе «Теоретико-методологическая основа исследования» прямо указано, что в качестве основы выбран системный подход, а также перечислены используемые теории (реализм, неореализм, неолиберализм, конструктивизм, теория рационального актора, особое внимание - концепции «мягкой силы») Далее автор конкретизирует набор применённых методов: системный и сравнительный анализ, концептуальный и дискурсивный анализ, причинно-следственный и ретроспективный анализ, структурно-функциональный анализ, контент-анализ

			внешнеполитических документов Казахстана и case study (рассмотрение конкретных инициатив) Аналогичная фиксация методической базы дана и в описании методологической основы исследования. В чём методология выглядит обоснованной: выбранный набор методов соответствует предмету исследования (гуманитарные аспекты внешней политики, публичная/народная дипломатия), где оправдано сочетание анализа документов (контент-анализ), интерпретации смыслов (дискурсивный/концептуальный анализ) и анализа кейсов конкретных инициатив (case study).
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	В диссертационной работе заявлен и использован набор современных для гуманитарных и международно-политических исследований методов анализа, которые предполагают работу с текстовыми массивами, документами и кейсами. В методологическом разделе автор прямо указывает применение контент-анализа внешнеполитических документов Республики Казахстан, дискурсивного и концептуального анализа, сравнительного анализа, причинно-следственного и ретроспективного анализа, а также метода case study. С учётом характера источниковой базы (официальные документы, публичные заявления, материалы международных инициатив, научная литература) применение контент-анализа и дискурсивного анализа объективно предполагает использование компьютерных технологий (поиск, отбор, систематизация, электронные базы документов, цифровые архивы, текстовые массивы). Кроме того, сам факт обращения к широкому кругу источников и их систематизации практически невозможен без использования электронных средств обработки и хранения материалов. Однако следует отметить, что в тексте диссертации недостаточно конкретно описано, какие именно программные инструменты или цифровые методики применялись (например, специализированные пакеты для контент-анализа, базы данных, программные средства кодирования/категоризации текстов, конкретные электронные массивы). Процедурные элементы (единицы анализа, категории кодирования, объём корпуса документов, правила отбора и проверки данных) представлены в общем виде, без технологической детализации.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	2) нет В диссертационной работе теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и обобщения не подтверждаются экспериментальным исследованием в строгом научном смысле данного термина. В тексте отсутствует описание экспериментального дизайна, процедуры проведения эксперимента, контрольных и экспериментальных групп, а также критериев проверки гипотез, что делает невозможным квалифицировать полученные результаты как экспериментально доказанные. Вместе с тем необходимо учитывать специфику предметной области исследования. Диссертация выполнена в рамках международных отношений, где экспериментальные методы в классическом понимании применяются крайне ограниченно. Автор опирается преимущественно на качественные методы исследования, включая теоретический анализ, контент-анализ внешнеполитических документов, дискурсивный и сравнительный анализ, а также изучение конкретных кейсов гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан. На основе этих методов формулируются выводы о роли гуманитарных инициатив, публичной и народной дипломатии, а также об их влиянии на международное позиционирование государства. Следует отметить, что в диссертации отсутствуют и эмпирические процедуры, которые могли бы рассматриваться как квази-экспериментальные (опросы, экспертные интервью с формализованной методикой, статистическое моделирование, измерение эффектов во временной динамике). Выводы автора подтверждаются логикой теоретического рассуждения, анализом источников и практик, а не экспериментальной верификацией. Таким образом, с формальной точки зрения критерий экспериментального подтверждения теоретических выводов не выполнен, что, однако, не является методологическим недостатком для диссертации по международным отношениям. Полученные результаты соответствуют стандартам qualitative research, однако не могут быть квалифицированы как экспериментально доказанные.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения диссертации подтверждены ссылками на актуальные и достоверные источники. В диссертационной работе большинство ключевых утверждений опирается на актуальную и признанную научную литературу по международным отношениям, гуманизации мировой

			политики, «мягкой силе», публичной и народной дипломатии. Автор корректно использует труды отечественных и зарубежных исследователей, что обеспечивает теоретическую обоснованность основных положений исследования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны. Литературный обзор диссертационной работы основан на широком круге источников, включающем труды отечественных и зарубежных исследователей по проблематике международных отношений, гуманитарной и публичной дипломатии, «мягкой силы», гуманизации международной политики и трансформации международной безопасности. Автор демонстрирует знание ключевых теоретических подходов и основных направлений научных дискуссий, что позволяет считать объём и тематическое разнообразие использованной литературы в целом достаточными для раскрытия теоретических оснований исследования. В диссертации представлены как классические работы, формирующие концептуальный фундамент исследования, так и современные публикации, отражающие актуальное состояние научных дискуссий. Это позволяет автору корректно позиционировать своё исследование в рамках существующего научного поля и обосновать выбор теоретических ориентиров.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку в ней систематизированы и концептуально осмыслены гуманитарные аспекты внешней политики в контексте современных международных отношений. Автор уточняет понятийный аппарат гуманитарной, публичной и народной дипломатии и раскрывает их функциональное значение во внешнеполитической практике. Теоретическая ценность диссертации также заключается в выявлении взаимосвязи между гуманитарными инициативами, формированием международного имиджа государства и немилитарными аспектами безопасности. Полученные обобщения расширяют существующие теоретические подходы и могут быть использованы в дальнейших исследованиях по международным отношениям и публичной дипломатии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертационная работа имеет практическое значение, поскольку её выводы ориентированы на анализ и совершенствование гуманитарных аспектов внешней политики Республики Казахстан. В диссертации выявлены ключевые

		1) да; 2) нет.	ограничения гуманитарной и публичной дипломатии, включая недостаточную координацию, фрагментарность инициатив и отсутствие механизмов оценки эффективности, что создаёт основу для принятия практических управленческих решений. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности государственных органов, аналитических и экспертных структур, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов по международным отношениям. При этом отдельные рекомендации носят обобщённый характер и требуют дополнительной конкретизации для практического внедрения, что не снижает общей прикладной значимости работы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	2) частично новые (новыми являются 75%) Практические предложения, сформулированные в диссертационной работе, обладают частичной новизной. Автор предлагает ряд рекомендаций, направленных на развитие гуманитарной и публичной дипломатии Республики Казахстан, включая усиление институциональной координации, формирование устойчивой инфраструктуры публичной дипломатии, расширение участия негосударственных акторов, а также необходимость разработки механизмов оценки эффективности гуманитарных инициатив. Новизна данных предложений проявляется прежде всего в их систематизации и адаптации к национальному контексту. В диссертации данные рекомендации представлены не изолированно, а в виде взаимосвязанного комплекса мер, вытекающих из анализа выявленных системных ограничений гуманитарной политики. Такой подход позволяет рассматривать практические предложения как результат целостного исследования, ориентированного на специфику внешнеполитической практики Республики Казахстан. Вместе с тем значительная часть предложений опирается на известные управленческие и внешнеполитические подходы, широко применяемые в международной практике и отражённые в программных документах и научной литературе. В ряде случаев рекомендации носят обобщённый характер и требуют дальнейшей детализации для их практической реализации, что ограничивает степень их оригинальности. Таким образом, практические предложения диссертации нельзя признать полностью новыми, однако их частичная новизна и

			прикладная направленность позволяют квалифицировать данный критерий как частично выполненный.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма - высокое. Академическое письмо в диссертационной работе характеризуется высоким уровнем. Текст выдержан в научном стиле, логика изложения последовательна, профессиональная терминология используется корректно и в соответствии с предметной областью исследования. Автор демонстрирует умение формулировать теоретические положения и аналитические выводы в ясной и аргументированной форме, что обеспечивает целостность и научную убедительность изложения.
11.	Замечания к диссертации	1) Методологическая база исследования в целом корректно обозначена, однако в ряде случаев методы не до конца показывают проделанную работу. 2) Отдельные положения, выносимые на защиту, особенно касающиеся опосредованного влияния народной и публичной дипломатии на формирование внешнеполитической стратегии и обеспечение национальной безопасности. В диссертации убедительно показан гуманитарный и имиджевый эффект соответствующих инициатив, однако причинно-следственные механизмы их воздействия на процесс принятия внешнеполитических решений раскрыты преимущественно на концептуальном уровне. Усиление данного блока за счёт конкретных кейсов, экспертных механизмов или институциональных каналов обратной связи позволило бы повысить степень доказанности данных положений. 3) Следующие замечание относится к вопросу измерения эффективности гуманитарной и публичной дипломатии, в самой диссертации также не предложен развернутый инструментарий оценки (индикаторы, критерии, сравнительная динамика). 4) Литературный обзор, несмотря на достаточный объём и актуальность источников, в отдельных фрагментах носит описательный характер и мог бы быть усилен за счёт более активного включения современных зарубежных эмпирических исследований и сравнительного анализа альтернативных научных подходов. Отмеченные замечания не являются принципиальными, не снижают научной ценности работы и могут рассматриваться как рекомендации, направленные на дальнейшее углубление и развитие представленного исследования.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Ключевые результаты, теоретические положения и выводы диссертационной работы изложены в двенадцати научных статьях и одной монографии. Все публикации непосредственно связаны с тематикой исследования, раскрывают его концептуальные основы, отражают авторскую позицию и содержат элементы научной новизны и практической значимости. Апробация результатов исследования нашла отражение в трёх публикациях, индексируемых в базе данных <i>Scopus</i> , а также в трёх статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных КОКШВО МНВО РК.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту	Диссертационная работа Сарсенова Максута Баймуратовича на тему «Гуманитарные аспекты внешней политики Республики Казахстан», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения», представляет собой самостоятельное, завершённое и научно обоснованное исследование, соответствующее	

	28 настоящего Типового положения)	требованиям, предъявляемым к диссертациям по специальности «Международные отношения», что дает основание ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения докторанту искомой степени диссертанту.
--	-----------------------------------	--

Официальный рецензент:

Доктор философии PhD

«6D020200 – Международные отношения»,

Заведующий кафедрой международных отношений

и мировой экономики Казахского Национального Университета имени аль-Фараби

Байкушикова Гульнара Серикбаевна

email: baikushikova.gulnara@kaznu.kz

Дата: 09.02.2026 г.

