

Ресми рецензент

философия докторы (PhD), аға оқытушы Кондыбаева Раушан Жумакеримовнаның ізденуші Срайлова Акмарал Бердалиевнаның «6D021000 – Шетел филологиясы» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған «Поэтикалық дискурстағы просодикалық ерекшеліктерінің коммуникативті-прагматикалық аспектісі (қазіргі заманғы ағылшын және қазақ поэзиясының материалдары негізінде)» атты диссертациясына жазбаша пікірі

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға нұсқаларының бірін сызу)	сәйкестігі	Ресми (жауап негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)	рецензенттің ұстанымына
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1) диссертация мемлекет бюджетінен тенденцияларын ескере отырып, талаптарға қаржыландырылатын жобаның немесе сай жазылған. нысаналы бағдарламаның аясында орындалған 2) Диссертация мемлекеттік бюджеттен (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен қаржыландырылатын бірде-бір жоба нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама бағдарламаларға да кірмеген. аясында орындалған (бағдарламаның атауын 3) Зерттеу тақырыбы Қазақстанның білім беру кеңістігін жаңғыртуға және ұлттық көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының ғылымды халықаралық деңгейде Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-интеграциялауға бағытталған стратегиялық техникалық комиссия бекіткен ғылым құжаттармен тығыз байланысты. Атап дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын айтқанда, «Қазақстан – 2050» стратегиясының 4-бөлімінде «Білім және кәсіби машық – заманауи білім беру жүйесінің, кадр даярлау мен қайта даярлаудың негізгі бағдары» және Қазақстан	1) Диссертация тақырыбы өзекті, қазіргі тіл білімінің тың мәселелерін шешуге бағытталған. Тіл біліміндегі интегративті 1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына бағытта жазылған, сол арқылы жалпы, және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға лингвистика, прагматикалық лингвистика мен әдебиеттану салаларының жаңа сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен тенденцияларын ескере отырып, талаптарға қаржыландырылатын жобаның немесе сай жазылған. нысаналы бағдарламаның аясында орындалған 2) Диссертация мемлекеттік бюджеттен (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен қаржыландырылатын бірде-бір жоба нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама бағдарламаларға да кірмеген. аясында орындалған (бағдарламаның атауын 3) Зерттеу тақырыбы Қазақстанның білім беру кеңістігін жаңғыртуға және ұлттық көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының ғылыми-интеграциялауға бағытталған стратегиялық техникалық комиссия бекіткен ғылым құжаттармен тығыз байланысты. Атап дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын айтқанда, «Қазақстан – 2050» стратегиясының 4-бөлімінде «Білім және кәсіби машық – заманауи білім беру жүйесінің, кадр даярлау мен қайта даярлаудың негізгі бағдары» және Қазақстан	1) Диссертация тақырыбы өзекті, қазіргі тіл білімінің тың мәселелерін шешуге бағытталған. Тіл біліміндегі интегративті 1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына бағытта жазылған, сол арқылы жалпы, және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға лингвистика, прагматикалық лингвистика мен әдебиеттану салаларының жаңа сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен тенденцияларын ескере отырып, талаптарға қаржыландырылатын жобаның немесе сай жазылған. нысаналы бағдарламаның аясында орындалған 2) Диссертация мемлекеттік бюджеттен (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен қаржыландырылатын бірде-бір жоба нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама бағдарламаларға да кірмеген. аясында орындалған (бағдарламаның атауын 3) Зерттеу тақырыбы Қазақстанның білім беру кеңістігін жаңғыртуға және ұлттық көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының ғылыми-интеграциялауға бағытталған стратегиялық техникалық комиссия бекіткен ғылым құжаттармен тығыз байланысты. Атап дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын айтқанда, «Қазақстан – 2050» стратегиясының 4-бөлімінде «Білім және кәсіби машық – заманауи білім беру жүйесінің, кадр даярлау мен қайта даярлаудың негізгі бағдары» және Қазақстан	

		Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы №248 қаулысымен бекітілген 2023–2029 жылдарға арналған Жоғары білім мен ғылымды дамыту тұжырымдамасына сай орындалған		
2. Ғылым маңыздылығы	Ғылым үшін	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы когнитивтік, поэтикалық дискурстың прагматикалық аспектілерін зерттеуге елеулі үлесін қосады, ғылыми маңыздылығы жеткілікті дәрежеде ашылған.	Берілген жұмыс отандық тіл біліміне, оның ішінде жалпы фонетика, эксперименталды-фонетика, поэтикалық дискурстың когнитивтік, коммуникативтік, прагматикалық аспектілерін зерттеуге елеулі үлесін қосады, ғылыми маңыздылығы жеткілікті дәрежеде ашылған.	Берілген жұмыс отандық тіл біліміне, оның ішінде жалпы фонетика, эксперименталды-фонетика, поэтикалық дискурстың когнитивтік, коммуникативтік, прагматикалық аспектілерін зерттеуге елеулі үлесін қосады, ғылыми маңыздылығы жеткілікті дәрежеде ашылған.
3. Өзі жазу принципі		Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.		Ізденушінің өз бетінше, дербес жұмыс жасау деңгейі жоғары бағаланады. Автор теориялық дереккөздерге жан-жақты талдау жүргізді, эмпирикалық материалдарды жинақтаған және өңдеген, сонымен қатар бірегей ПРААТ бағдарламасын қолдана отырып, фонетика-фонологиялық тәжірибелік жұмыс атқарған. Жұмыстың барлық кезеңдерін диссертант жеке өзі жүргізгені байқалады, бұл әдістеменің және тұжырымдардың өзіндік ерекшелігімен расталады.
4. Ішкі бірлік принципі		4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.		Тақырыптың өзектілігі толық және дәлелді түрде ашылған. Автор Қазақстандағы поэтикалық дискурстың когнитивтік, коммуникативтік, прагматикалық қырлары, жеткілікті дәрежеде зерттелмегенін, білімін және ағылшын тіліндегі тәжірибемен

	салыстырмалы талдаудың маңыздылығын алға тартып, зерттеудің қажеттілігін дәлелдейді. Жұмыстың пәнаралық байланысы да атап өтіліп, оның ғылыми маңызы арта түседі.	
4.2	Диссертация мазмұны көрсетілген тақырыпқа толығымен сәйкес келеді. Автор лингвистикалық және акустикалық әдістерді қолдана отырып, поэтикалық дискурстың функционалдық және просодикалық ерекшеліктерін дәйекті түрде зерттеген. Барлық бөлімдер логикалық байланысқан және жұмыстың мақсатына жетуге бағытталған.	Диссертацияның мақсаты (поэтикалық дискурстың просодикалық ерекшелігін зерттеу) мен тапсырмалары (коммуникативті-прагматикалық стратегияларды талдау, салыстырмалы зерттеу, ағылшын және қазақ поэтикалық дискурс үлгілерінің фонетика-фонологиялық және просодикалық транскрипциясын үлгілеу және т.б.) тақырыпқа толығымен сәйкес келеді. Қойылған міндеттер зерттеу мәселелерін жан-жақты ашуға мүмкіндік береді.
4.3	Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	Диссертацияның барлық бөлімдері мен тараулары дәйекті түрде құрылған, теориялық шолудан әдіснамаға, эмпирикалық талдауға және қорытындыларға дейін логикалық бірізділік
4.4	Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ.	

	пен бөлімдер арасындағы байланыс сақталған. Әрбір бөлім алдыңғы бөлімді толықтырады, бұл зерттеудің тұтастығын қамтамасыз етеді.	
	Автор қолданыстағы әдістерді сыни тұрғыдан талдаған, ПРААТ компьютерлік бағдарламасын поэтикалық дискурстың акустикалық ерекшеліктерін инструменталды тұрғыда зерттеуге деген өзіндік көзқарасты ұсына білген. Өдістеменің жаңалығы салыстырмалы талдау және эксперименттік мәліметтермен расталған.	
	Зерттеу жұмысының ғылыми нәтижелері мен қағидаттары жаңа сипатқа ие. Ағылшын және қазақ тілдеріндегі поэтикалық дискурсты бір уақытта коммуникативті-прагматикалық және салыстырмалы-эксперименттік тұрғыдан кешенді түрде қарастыру – осы саладағы тың бағыт болып табылады. Эксперименттік-фонетикалық талдау тәсілдері алғаш рет ағылшын және қазақ поэзиясы негізінде салыстырмалы түрде қолданылды. Инструменталды-фонетикалық әдістерді (әсіресе Praat бағдарламасын) қолдану арқылы поэзияның интонациялық құрылымдарын, ырғақтық динамикасын және әртүрлі кідірістерін объективті өлшеу мен транскрипциялау тәсілдері отандық лингвистика үшін жаңашылдықты айқындайды. Сонымен	
4.5	Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген; 4) талдау жок.	
5.1	Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Ғылыми жаңашылдық 5. принципі

қатар, поэтикалық мәтіндегі хезитациялық және вокалданған кідірістердің тыңдаушының когнитивтік және эмоциялық қабылдауына ықпал ететін прагматикалық қызметін анықтау – зерттеудің жаңа ғылыми нәтижелерінің бірі. Жаңалық тек қолданылған әдіснамамен ғана шектелмей, дәстүрлі теорияларды жаңа тілдік материал негізінде қайта пайымдау арқылы тың ғылыми қорытындыларға қол жеткізумен ерекшеленеді. Атап айтқанда, силлаботоникалық және силлабикалық өлең жүйелерінің просодикалық ерекшеліктерін олардың прагматикалық функцияларымен өзара байланыста кешенді талдау бұрынғы зерттеулерде толық жүзеге аспаған. Осыған байланысты, диссертациялық еңбектің әдіснамалық және практикалық тұрғыдан бірегей нәтижелері оны толығымен жаңа ғылыми зерттеу ретінде бағалауға мүмкіндік береді.

Диссертацияның қорытындылары толықтай тың сипатта ұсынылған. Ізденуші жүргізілген зерттеу барысында алынған нәтижелерді жүйелі талдап, ғылыми тұрғыдан негіздей білген. Жұмыстың мақсаттары мен міндеттері толық айқындалып, соған сәйкес қорытындылар жасалған. Зерттеу нәтижелерінің мазмұны терең теориялық пайымдармен, қойылған міндеттерді шешуге бағытталған ғылыми

5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?

1) **толығымен жаңа;**

2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);

3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).

	ізденістермен және автордың дербес ғылыми ұстанымымен айқындалады.		
	Диссертацияда алға қойылған мақсаттарды жүзеге асыру барысында қолданылған шешімдер толықтай жаңа және ғылыми тұрғыдан негізделген. Зерттеудің жаңашыл және қырларының бірі ретінде PRAAT бағдарламасы арқылы жүргізілген акустикалық-фонетикалық талдауды атауға болады. Бұл заманауи инструменталды әдістің пайдаланылуы алынған нәтижелердің нақтылығы мен сенімділігін қамтамасыз етіп, жұмыстың ғылыми құндылығын арттырады.		
	Диссертациядағы негізгі қорытындылар толықтай ғылыми негізделген. Олар кешенді әдіснамалық тәсілдердің (типологиялық, салыстырмалы-салғастыру, интонологиялық, фонологиялық, Барлық негізгі қорытындылар ғылыми акустикалық және эксперименталды-тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде фонетикалық) үйлесімді қолданылуы негізделген/негізделмеген (qualitative research арқылы алынған ауқымды эмпирикалық (куолитатив ресеч) және өнер және деректерге сүйенеді. Қорытындылар гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық теориялық тұрғыдан дискурс теориясы, прагматлингвистика, поэтикалық дискурс және просодия саласындағы классикалық әрі заманауи еңбектермен дәйектеліп, практикалық тұрғыдан PRAAT, бағдарламасы арқылы жүргізілген эксперименттік талдаулармен расталған.		
Негізгі қорытындылардың негізділігі	5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық жаңа және қырларының бірі ретінде PRAAT немесе басқару шешімдері жаңа негізделген бе? 1) толығымен жаңа ; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).		
6. қорытындылардың негізділігі			

		Сондықтан жұмыстың негізгі тұжырымдары жан-жақты дәлелдемелерге негізделген және ғылыми тұрғыдан сенімді деп есептеуге толық негіз бар.
	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:	Бірінші ереже:
	7.1 Ереже дәлелденді ме?	7.1. Диссертациялық жұмыста поэтикалық дискурстың күрделі коммуникативтік құрылым ретіндегі ерекшеліктері дәлелденген. Зерттеу нәтижесінде оның семантикалық, құрылымдық және прагматикалық белгілері айқындалып, адресаттың қабылдау стратегиясына ықпал ететін негізгі қағидаттар негізделді.
	7.2 Тривиалды ма?	7.2. Жұмыста келтірілген дәлелдер тривиалды емес.
7. Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.	7.3. Зерттеу жұмысында көрсетілген ережелер жаңа.
	7.3 Жаңа ма?	7.4. Диссертация ережелерінің қолданылу деңгейі кен.
	1) ия;	7.5. Зерттеу жұмысының қорытындылары
	2) жок;	мен нәтижелері бойынша, отандық және шетелдік ғылыми басылымдар мен ғылыми-теориялық, халықаралық конференцияларда 9 мақала жарияланған. Оның ішінде 2 мақала Скопус (Scopus) мәліметтер базасына енгізілген халықаралық рецензияланған Білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті бекіткен тізімге енген журналдарда 3 мақала, халықаралық конференцияларда 4
	3) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.	
	7.5 Мақалада дәлелденген бе?	
	1) ия;	

2) жоқ

3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің жарияланған. Барлық мақалалар диссертация дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.

мақала, 1 мақала ұжымдық монографияда жарияланған. Барлық мақалалар диссертация тақырыбына сәйкес келеді, жұмыс толық апробациядан өткен.

Екінші ереже:

7.1. Диссертациялық жұмыста поэтикалық дискурстағы сөйлеу актілері мен просодикалық бірліктердің прагматикалық мазмұнды жеткізудегі және авторлық интенцияны айқындаудағы айрықша рөлі дәлелденген. Зерттеу барысында интонация, кідіріс, ырғақтық құрылым сияқты просодикалық тәсілдердің коммуникативті-прагматикалық қызметтері жан-жақты сипатталып, олардың адресаттың қабылдауына ықпал ететіні негізделді.

7.2. Жұмыста келтірілген дәлелдер тривиальды емес.

7.3. Зерттеу жұмысында көрсетілген ережелер жаңа.

7.4. Диссертация ережелерінің қолданылу деңгейі кең.

7.5. Зерттеу жұмысының қорытындалары мен нәтижелері бойынша, отандық және шетелдік ғылыми басылымдар мен ғылыми-теориялық, халықаралық конференцияларда 9 мақала жарияланған.

Үшінші ереже:

7.1. Диссертациялық жұмыста поэтикалық дискурстағы хезитациялық, эмоциялық және вокалданған кідірістердің прагматикалық

және экспрессивтік әлеуетті күшейтудегі қызметі дәлелденген. Зерттеу барысында бұл кідірістердің мәтіннің эмоционалдық реңкін арттырумен қатар, автордың ішкі интенциясын жеткізуге және адресаттың қабылдауына әсер етуге мүмкіндік беретіні негізделді. Мұндай просодикалық құбылыстар поэтикалық дискурстың коммуникативтік әсерін күшейтіп, оның эстетикалық және когнитивтік маңызын арттыратын маңызды прагматикалық құрал ретінде сипатталды.

7.2. Жұмыста келтірілген дәлелдер тривиалды емес.

7.3. Зерттеу жұмысында көрсетілген ережелер жаңа.

7.4. Диссертация ережелерінің қолданылу деңгейі кең.

7.5. Зерттеу жұмысының қорытындалары мен нәтижелері бойынша, отандық және шетелдік ғылыми басылымдар мен ғылыми-теориялық, халықаралық конференцияларда 9 мақала жарияланған.

Төртінші ереже:

7.1. Диссертациялық жұмыста ағылшын және қазақ поэзиясындағы просодикалық тәсілдер фонетика-фонологиялық және инструменталды-фонетикалық әдістер арқылы кешенді талданғаны дәлелденген. Зерттеу барысында интонациялық өрнектер, ырғақтық құрылымдар, синтагмалық

жіктелімдер мен пауза түрлері сияқты просодикалық параметрлер салыстырмалы түрде өлшеніп, нақты акустикалық деректер негізінде дәйектелді. Мұндай талдау тәсілі поэтикалық дискурстың ұлттық ерекшеліктерін ашып қана қоймай, оның прагматикалық қызметін ғылыми тұрғыдан негіздеуге мүмкіндік берген жаңа әрі маңызды ереже болып табылады.

7.2. Жұмыста келтірілген дәлелдер тривиалды емес.

7.3. Зерттеу жұмысында көрсетілген ережелер жаңа.

7.4. Диссертация ережелерінің қолданылу деңгейі кең.

7.5. Зерттеу жұмысының қорытындалары мен нәтижелері бойынша, отандық және шетелдік ғылыми басылымдар мен ғылыми-теориялық, халықаралық конференцияларда 9 мақала жарияланған.

Бесінші ереже:

7.1. Диссертациялық жұмыста ағылшын және қазақ поэзиясындағы просодикалық ерекшеліктердің ұлттық поэтикалық дәстүр мен фонологиялық жүйеге сәйкес қалыптасатыны және олардың прагматикалық функциялары салыстырмалы тұрғыда зерттелгені дәлелденді. Зерттеу нәтижесінде әр тілдің поэтикалық дәстүріне тән интонациялық өрнектер, ырғақтық жүйе және кідіріс түрлері ұлттық мәдени-

когнитивтік ерекшеліктермен сабақтастыра талданып, олардың тыңдарманға әсер ету механизмдері айқындалды. Бұл ереже поэтикалық дискурстың ұлттық сипатын көрсетумен қатар, оның прагматикалық әлеуетін салыстырмалы түрде ашуға мүмкіндік берген жаңа ғылыми тұжырым болып табылады.

7.2. Жұмыста келтірілген дәлелдер тривиалды емес.

7.3. Зерттеу жұмысында көрсетілген ережелер жаңа.

7.4. Диссертация ережелерінің қолданылу деңгейі кең.

7.5. Зерттеу жұмысының қорытындалары мен нәтижелері бойынша, отандық және шетелдік ғылыми басылымдар мен ғылыми-теориялық, халықаралық конференцияларда 9 мақала жарияланған.

8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:
1) ия;
2) жоқ.

8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері
Дәйектілік қағидаты. мен компьютерлік технологияларды қолдану заманауи ғылыми әдістер мен компьютерлік
Дереккөздер ақпараттың арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы технологияларды қолдану негізінде алынды.
Ұсынылған ақпараттың арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы технологияларды қолдану негізінде алынды.
дәйектілігі әдістері мен деректерді өңдеу және Эксперименталды-фонетикалық талдау
интерпретациялау әдістемелерін пайдалана кезеңінде ағылшын және қазақ поэзиясына
отырып алынған:

1) ия;
2) жоқ.

тән интонациялық өрнектер, синтагмалық жіктелімдер, ырғақ пен қарқын динамикасы, негізгі тон жиілігі, ұзақтық, қарқындылық

9	Практикалық құндылық қағидаты	Диссертацияның теориялық маңызы бар. Зерттеу жұмысы поэтикалық дискурстың коммуникативті-прагматикалық және просодикалық қырларын кешенді талдау арқылы дискурс теориясы мен прагмалингвистиканың ғылыми ұстанымдарын толықтырады. Сонымен қатар, ағылшын және қазақ поэзиясы негізінде алынған нәтижелер поэтикалық просодияның типологиялық ерекшеліктерін айқындап, лингвистикада жаңа бағыттардың дамуына теориялық үлес ұсынады.
	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) бар; 2) жоқ.	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары. Зерттеу қорытындылары поэтикалық мәтіндерді фонетика-фонологиялық және алынған нәтижелерді практикада қолдану прагмалингвистикалық тұрғыда талдау әдістемесін жетілдіруге, жоғары оқу орындарында «Поэтикалық дискурс теориясы мен методологиясы», «Қазіргі ағылшын және қазақ тілдеріндегі поэтикалық дискурс» т.б. арнайы курстарды жүргізуде және оқу құралдарын жазу барысында тиімді пайдалануға болады.
	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Зерттеу барысында ағылшын және қазақ поэтикалық дискурсының просодикалық ерекшеліктері алғаш рет коммуникативті-прагматикалық қырынан салыстырмалы және

		эксперименталды әдістер негізінде кешенді түрде қарастырылған. Зерттеу нәтижелері поэтикалық дискурсты эксперименттік-фонетикалық талдау мен прагматлингвистикалық интерпретацияны ұштастыра қолдану арқылы жаңа әдістемелік бағыт ұсынады. Бұл ұсыныстарды оқу үдерісінде, арнайы курстарда және мәдениаралық коммуникация саласында тиімді пайдалануға болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен. Диссертациялық жұмыстың ғылыми стилі, жатық, академиялық жазу сапасы жоғары.
11.	Диссертацияға ескертулер	Берілген зерттеу жұмысында, екіншіше орай, отандық ғалым Қарағойшиева Данель Алмасбековнаның еңбектері қарастырылмаған. Қазақ тілінің интонациясын эксперименталды-фонетикалық тұрғыда зерттеген, отандық ғалымдар арасында алғашқылардың бірі болып ПРААТ программасын қолданған ғалымның еңбегі, ондағы ғылыми тұжырымдар мен алынған ғылыми нәтижелері осы диссертациялық жұмыстың практикалық құндылығын арттыра түсер еді деген ойдамыз.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда)	Диссертациялық зерттеуде алынған ғылыми нәтижелер отандық және шетелдік танымал басылымдардағы жарияланымдар арқылы жан-жақты тексерілді. Осы диссертациялық жұмыстың басты нәтижелері мен қорытындылары отандық және шетелдік басылымдарда, халықаралық ғылыми-теориялық және тәжірибелік конференцияларда 9 ғылыми мақала жарияланған. Оның ішінде 2 мақала Скопус (Scopus) мәліметтер базасына енгізілген, халықаралық рецензияланған журналда, ҚР ҒЖБМ Ғылым және Жоғары Білім саласындағы

ресми рецензенттер сапаны қамтамасыз ету комитеті бекіткен тізімге енген журналдарда 3 мақала, халықаралық, докторанттың зерттеу конференцияларда 4 мақала, 1 мақала ұжымдық монографияда жарияланған. тақырыбы бойынша әр Ұсынылған жарияланымдар алынғын нәтижелердің ғылыми дәйектілігін және ғылыми мақаласының ғылыми айналымда тексерістен өткендігін дәлелдейді. деңгейін зерделейді)

Ұсынылған диссертациялық жұмыс ғылыми әлеуетінің жоғарылығымен, теориялық негіздерінің терең өңделуімен, әдістеменің дәлелді тандалуымен және нәтижелердің практикалық құндылығымен ерекшеленеді.

Диссертациялық жұмыстың ғылыми жаңалығын, теориялық құндылығын және практикалық маңыздылығын ескере отырып, ізденуші Сраилова Акмарал Бердалиевнаың «6D021000 – Шетел философиясы» мамандығы бойынша философия докторы (PhD)

Ресми рецензенттің (осы Үлгі 28-тармағына коммуникативті-прагматикалық аспектісі (қазіргі заманғы ағылшын және қазақ поэзиясының материалдары негізінде)» атты диссертациялық жұмысын жоғары ғылыми деңгейде жүргізілген. Осыған орай, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетіне Сраилова Акмарал Бердалиевнаға философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін ұсыныс жасаймын.

Рецензент:

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың аға оқытушысы,
философия докторы (PhD)

kondybaeva.raushan85@gmail.com

25.09.2025 ж.

Кондыбаева Р.Ж.

