

ОТЗЫВ

официального рецензента Касымовой Гулжайны Куралбаевны
на диссертационную работу
Бектуровой Мадины Болатовны

на тему: «Научно-методические основы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка в условиях цифровизации», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе
«8D01721 - Подготовка педагогов иностранного языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1.1 Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки , утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве РК на 2023-2025 гг. согласно Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы. В частности, данное диссертационное исследование соотносится с направлениями «Исследования в области образования и науки» , «Исследования в области социальных и гуманитарных наук» , а также «Информационные, коммуникационные и космические технологии» . Помимо этого, автор подчеркивает соотносимость темы диссертационного исследования с направлением «50302 - Преподавание научных дисциплин» , утверждённым Приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 30 сентября 2024 года № 466 «Об утверждении Классификатора научных направлений»
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта .	Диссертационная работа Бектуровой М.Б., предложенная на рецензирование, представляет собой значимый научный вклад благодаря полученным результатам. Автором разработана и научно обоснована модель формирования академического письма у будущих

Г. Касымов

			педагогов иностранного языка с использованием цифровых образовательных ресурсов. В исследовании подробно раскрыта структура компетенции академического письма, определён её компонентный состав, выявлены дидактические возможности цифровых технологий и предложен подход к включению академического письма и методов научного исследования в учебный процесс в виде новой дисциплины. Особую значимость работе придаёт создание и апробация цифрового образовательного контента, построенного на основе набора современных цифровых инструментов. Это обеспечивает персонализированный подход к обучению, способствует росту мотивации обучающихся и развитию их исследовательских умений. Важность и актуальность диссертационного исследования хорошо раскрыта в свете действующих нормативных документов РК.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	1) Уровень самостоятельности выполненного диссертационного исследования высокий. Работа свидетельствует о высокой академической зрелости диссертанта, умении эффективно работать с широким спектром отечественной и зарубежной научной литературы, проводить эмпирическое исследование и делать аргументированные выводы. Эффективность предложенных подходов подтверждается результатами их апробации, что говорит о научной самостоятельности автора. Кроме того, использование программного обеспечения SPSS для обработки и анализа эмпирических данных является важным показателем исследовательской самостоятельности диссертанта. Автор грамотно применил количественные методы анализа, что позволило обоснованно интерпретировать полученные результаты и подтвердить достоверность выдвинутых положений. Это свидетельствует о владении диссертантом современными

Г. Качин

			инструментами научного исследования и ее умении применять их в контексте педагогических задач.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	1) Актуальность диссертации обоснована с учётом современных требований к подготовке будущих педагогов в условиях цифровизации образования и растущей роли академического письма как ключевой составляющей профессиональной компетентности. Работа отвечает приоритетным направлениям развития высшего образования, направленным на интеграцию цифровых технологий в образовательный процесс и повышение качества подготовки специалистов, способных вести научную деятельность и создавать академические тексты на международном уровне. Для Республики Казахстан написание научной работы на тему академического письма является весьма актуальным, поскольку эта дисциплина выступает основой послевузовского образования и приобретает всё большее значение в условиях цифровизации и глобализации. В этом контексте необходимость исследования, направленного на разработку эффективных методических подходов к интеграции академического письма в образовательные программы, становится особенно важной и оправданной.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	1) Содержание диссертации всецело отражает тему исследования. Структура диссертации в целом логично выстроена и в полной мере отражает заявленную тему — формирование компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка с применением цифровых технологий. Глава 1 охватывает теоретические основы рассматриваемого феномена. В подразделе 1.1 раскрывается сущность и структура компетенции академического письма, что обеспечивает необходимую теоретическую базу. Подраздел 1.2 представляет сравнительный анализ международных и отечественных

А. Качу

		подходов, что важно для выявления лучших практик и научного обоснования методики. Подраздел 1.3 фокусируется на цифровых образовательных ресурсах, обеспечивая связь между академическим письмом и цифровыми технологиями - ключевым элементом темы. Глава 2 посвящена методическим основам, что отвечает практической части поставленной цели. Подраздел 2.1 описывает модель формирования компетенции, 2.2 - конкретные технологии, а 2.3 - создание цифрового образовательного контента. Такая структура позволяет плавно перейти от теории к практической реализации и демонстрирует комплексный подход к исследованию. Глава 3 логично завершает работу, описывая опытно-экспериментальную часть. В подразделе 3.1 проводится диагностика исходного уровня, 3.2 описывает ход эксперимента, а 3.3 фиксирует его результаты. Это позволяет оценить эффективность предложенной модели и подтверждает практическую значимость диссертации. Таким образом, структура полностью соответствует теме, цели и задачам исследования, отражая как теоретическую глубину, так и прикладной характер работы.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	1) Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации и вытекают из анализа актуальности и проблемного поля исследования. Цель сформулирована чётко, логично и включает все ключевые компоненты: теоретическое обоснование, практическую реализацию и эмпирическую проверку. Она соответствует современным тенденциям в образовании, акцентируя внимание на важности формирования компетенции академического письма, цифровизации и подготовке педагогических кадров. Особую ценность придаёт цели её прикладной характер и направленность на конкретную целевую аудиторию — будущих педагогов иностранного языка. Цель реалистична, научно обоснована и отвечает

Г. Качин

		актуальным запросам системы высшего образования Республики Казахстан. Каждая из шести поставленных задач находит своё отражение в структуре работы, что свидетельствует о продуманности и научной состоятельности диссертационного исследования. Задача 1 по раскрытию сущности и структуры компетенции академического письма является обоснованной и методологически значимой, так как формирует теоретическую основу исследования. Задача 2 (рассмотрение академического текста как инструмента оценки субкомпетенций) представляет собой важное направление, позволяющее выстроить практические критерии диагностики. Задача 3 (определение дидактических функций и принципов применения цифровых технологий) отвечает современным требованиям цифровизации образования и придаёт исследованию актуальность. Задача 4 (разработка методической модели формирования компетенции у будущих педагогов иностранного языка) направлена на решение конкретной образовательной задачи и соответствует прикладной цели работы. Задача 5 (создание цифрового образовательного контента на основе модели) усиливает инновационный потенциал исследования и способствует внедрению результатов в практику. Задача 6 (проведение опытно-экспериментального обучения) является обязательным этапом для проверки эффективности предложенных решений и подтверждает научную обоснованность разработанной модели.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Работа в целом построена логично и структурированно. Структура работы выстроена последовательно: теоретическая часть (Глава 1) подводит к методическим основам (Глава 2), которые, в свою очередь, служат базой

Т. Качу

			для опытно-экспериментальной проверки (Глава 3). Каждая последующая глава логически вытекает из предыдущей, не выпадая из общей исследовательской логики. Цель и задачи диссертации находят своё отражение во всех структурных элементах, что подтверждает целостность научного замысла.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.		1) Приведённые диссертантом аргументы являются обоснованными и правомерно представлены. Каждый вывод подкреплён соответствующей теоретической и методологической основой, подтверждающей его достоверность и научную состоятельность. Выводы первого раздела диссертации являются обоснованными и отражают всесторонний теоретический анализ ключевых аспектов академического письма как компетенции. Чётко прослеживается эволюция понятия, его интернационализация и адаптация к цифровой образовательной среде. Выделение четырёх субкомпетенций, включая цифровую, представляется актуальным и отвечает современным требованиям. Сравнительный анализ международных и отечественных практик усиливает теоретическую глубину, а акцент на цифровизации подтверждает инновационный подход. В целом, выводы демонстрируют логическое завершение теоретического блока и служат прочной основой для перехода к методической части исследования. Выводы второго раздела диссертации демонстрируют логически завершённую методическую разработку, соответствующую заявленной цели исследования. Представленная модель формирования компетенции академического письма отличается продуманной структурой, охватывающей все ключевые компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки. Особенно ценно включение всех четырёх субкомпетенций в единую дидактическую систему, что обеспечивает

Г. Качин

		целостность формирования академического письма как интегративной компетенции. Акцент на использовании цифровых образовательных ресурсов делает модель актуальной и практически применимой в условиях цифровизации образования. Внедрение ЦОК «Integrated Academic Writing» на этапе экспериментального обучения подтверждает не только прикладной характер разработки, но и её потенциал для масштабирования. Основание модели на современных педагогических подходах (компетентностный, когнитивный, процессуальный и др.) придаёт ей научную обоснованность и методическую глубину. В целом, выводы второго раздела убедительно обосновывают необходимость комплексного подхода к формированию компетенции академического письма с использованием цифровых технологий и служат методологической опорой для практической реализации модели. Выводы третьего раздела демонстрируют тщательный и всесторонний анализ экспериментального внедрения разработанной методической модели формирования компетенции академического письма. Представленные результаты чётко подтверждают эффективность использования цифрового образовательного контента и интегрированного курса «Integrated Academic Writing» в подготовке магистрантов. Данные по улучшению уровней сформированности субкомпетенций, особенно в экспериментальной группе, подтверждают положительное влияние комплексного подхода и цифровых технологий на развитие академических навыков. Оценка самооценки студентов дополнительно подкрепляет выводы о росте уверенности и мотивации обучающихся. Контраст между экспериментальной и контрольной группами подчёркивает необходимость систематического педагогического сопровождения и использования инновационных методик. Отмеченные предпочтения студентов в выборе цифровых
--	--	--

Т. Качура

			инструментов дают ценные рекомендации для дальнейшего совершенствования образовательного процесса. В целом, выводы третьего раздела убедительно свидетельствуют о практической значимости и успешности реализованной модели.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертационного исследования являются новыми, поскольку они отражают подходы к формированию компетенции академического письма с интеграцией цифровых технологий, что ранее не было системно представлено в отечественной педагогической науке. Разработанная модель, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки, а также принципы контекстуальности, рефлексивности, персонализации и интерактивности, является инновационной и адаптированной к современным условиям иноязычной подготовки будущих педагогов. Особое значение имеет включение цифровой субкомпетенции в структуру академического письма, что расширяет традиционные представления и учитывает требования цифровой трансформации образования. Предложенная программа Integrated Academic Writing с поэтапным формированием компетенции и использованием цифрового образовательного контента является практическим воплощением этих новшеств и показала высокую эффективность в экспериментальной проверке. Таким образом, результаты диссертации вносят весомый вклад в развитие теории и методики преподавания академического письма в контексте цифровизации иноязычного образования, открывая перспективы для дальнейших исследований и широкого внедрения в образовательную практику.

Г. Качу

	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	1) Выводы диссертации являются полностью новыми. Они основаны на глубоком анализе современного научного и методического материала, а также на результатах проведенного автором эмпирического исследования. Предложенные теоретические положения и практические рекомендации вносят значимый вклад в развитие методологии формирования академического письма с использованием цифровых технологий в подготовке будущих педагогов иностранного языка. Во-первых, в теоретической части выделена и обоснована структура компетенции академического письма, включающая четыре субкомпетенции, среди которых цифровая - сравнительно новая и актуальная составляющая, отражающая современные реалии цифровизации образования. Такой интегративный подход к понятию академического письма с акцентом на цифровые навыки является значительным дополнением к существующим исследованиям и актуализирует тему в условиях быстро меняющегося образовательного пространства. Во-вторых, методическая модель формирования компетенции АП с включением цифровых образовательных ресурсов и четко структурированными компонентами — целевым, теоретико-методологическим, содержательно-процессуальным и оценочно-результативным — представляет собой инновационное решение, адаптированное к требованиям современного цифрового обучения. Модель ориентирована на комплексное развитие всех субкомпетенций и подкреплена конкретными дидактическими условиями, что усиливает ее прикладную ценность. В-третьих, результаты опытно-экспериментальной работы демонстрируют практическую эффективность внедрения цифрового образовательного контента «Integrated Academic Writing», что подтверждает адекватность и
--	---	--

А. Качура

			результативность предложенной модели. Количественные данные, отражающие значительный прогресс в развитии всех субкомпетенций у экспериментальной группы, а также сопоставление с контрольной группой подчеркивают новизну подхода и его превосходство над традиционными методиками. Таким образом, новизна диссертации проявляется в комплексном осмыслении академического письма как интегративной компетенции с цифровым компонентом, разработке адаптированной методической модели и практической апробации её эффективности в рамках современного цифрового образовательного пространства. Эти результаты имеют научную и практическую значимость и могут служить основой для дальнейших исследований и внедрения в образовательные программы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Полностью новые. Технические и технологические решения представлены в виде интеграции цифровых образовательных ресурсов в авторский цифровой образовательный контент «Integrated Academic Writing», который оптимизирует процесс формирования компетенции академического письма. Использование современных цифровых инструментов (Grammarly, DeepL, Zotero, Mendeley и др.) в учебном процессе, а также разработка методической модели с чёткой структурой и функционалом, ориентированной на цифровую среду, демонстрируют полноценное внедрение инноваций.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы, что соответствует требованиям к качественным исследованиям в области гуманитарных и педагогических наук. Во-первых, теоретические положения опираются на широкий круг зарубежных и отечественных источников, включая современные исследования в области

А. Качинский

			академического письма, педагогики, лингводидактики и цифрового образования. Сравнительный анализ подходов подтверждает научную глубину и репрезентативность теоретической базы. Во-вторых, методическая модель построена на логике научного обоснования, включает четко сформулированные дидактические принципы, подходы и структуру, что отражает высокий уровень системности. В-третьих, опытно-экспериментальная часть построена с соблюдением требований к качественным исследованиям: представлены критерии оценивания, сравнительный анализ данных до и после эксперимента, а также включена самооценка участников, что усиливает достоверность результатов. Хотя количественные данные используются для усиления аргументации, акцент сделан на интерпретации изменений по качественным показателям субкомпетенций академического письма.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет;	Положение 1 1) Доказано. В теоретическом разделе представлен систематический анализ понятийного аппарата, позволивший автору выделить ключевые структурные компоненты компетенции академического письма. Структура аргументирована с опорой на ряд методологических подходов, что визуализировано с помощью таблиц и схем. Логика формирования субкомпетенций прослеживается последовательно и убедительно. 2) Нетривиально: Выделение четырёх субкомпетенций и трактовка академического письма как интегративного феномена отражают авторское видение, отличающуюся от распространённых стандартов, что придаёт исследованию новизну. 3) Является новым: Предложенная адаптированная дефиниция академического письма с включением цифровой субкомпетенции и её функциональной роли в

Г. Качура

	3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	системе подготовки преподавателей ранее комплексно не рассматривалась в отечественных и зарубежных исследованиях, что свидетельствует о научной новизне подхода. 4) Широкий уровень применения: Концепция может быть внедрена в программы подготовки педагогов иностранного языка, а также адаптирована для других направлений, где требуется развитие академического письма в условиях цифровой образовательной среды. 5) Доказано в публикациях: 1. The impact of social and affective factors on the formation of academic writing competence among future EFL teachers (2022) раскрывает условия формирования компетенции, подтверждая значимость системного подхода; 2. Perceptions of digital competence in learning and teaching English in the context of online education (2023) подчёркивает значимость цифровой субкомпетенции в подготовке педагогов иностранного языка. Положение 2. 1) Доказано: Методическая модель представлена в диссертации как структурированная система из четырёх блоков, визуализирована в виде конструкта и подкреплена результатами педагогического эксперимента. 2) Нетривиально: Сама структура модели и включённые в неё принципы (контекстуальность, рефлексивность, персонализация и интерактивность) демонстрируют методическую состоятельность. Адаптация модели к специфике подготовки преподавателей иностранных языков с учётом цифровизации делает её нетривиальной. 3) Является новым: Авторская разработка отличается новизной в выборе и обосновании компонентов модели, и прослеживается в интеграции цифрового контента в учебный процесс и адаптации модели к задачам профессиональной подготовки в иноязычной сфере.
--	---	--

А. Качу

		4) Уровень применения широкий: Модель может использоваться в различных педагогических программах, особенно в условиях перехода к цифровому обучению, что увеличивает её практическую ценность. 5) Доказано в публикациях: 1) Основные проблемы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка (2023). Обосновывает необходимость создания системной методики; 2) Digital tools and academic writing: A moderated mediation model of writing self-efficacy (2024). Положение 3. 1) Доказано: Академический текст рассматривается как основной инструмент оценивания уровня сформированности субкомпетенций. Автор предлагает систему качественных показателей, отражающих уровень каждой субкомпетенции, что подтверждается результатами анализа письменных работ обучающихся. 2) Является нетривиальным: Автор не просто использует академический текст как средство проверки знаний, но выстраивает на его основе методологическую рамку, связывая каждый элемент текста с определённой субкомпетенцией. Такой подход позволяет переходить от общей оценки текста к точечной диагностике и целенаправленной педагогической коррекции, что редко встречается в существующих практиках. 3) Является новым. Новизна положения заключается в концептуальной интеграции академического текста как многофункционального инструмента диагностики субкомпетенций в контексте цифровой образовательной среды. Автор впервые предлагает использовать академический текст не только как результат, но и как процессуальный индикатор уровня овладения академическим письмом в условиях профессиональной подготовки преподавателей.
--	--	--

Г. Качура

			4) Уровень применения широкий: Разработанная система показателей и методика оценивания могут быть внедрены в программы педагогических вузов, ориентированных на развитие академического письма. 5) Доказано в публикациях: The development of academic writing competence through the instruction of formulaic sequences (2023) подтверждает, что академический текст является валидной единицей оценивания компетенции, включая параметры когерентности и логической связности. Положение 4. 1) Доказано: Программа описана в третьем разделе диссертации подробно, в 3.2 подробно раскрыты примеры упражнений каждого этапа и подэтапа. 2) Нетривиально: Программа предлагает авторский подход к организации учебного процесса, сочетая поэтапную методику с цифровым сопровождением. Структурная целостность и функциональная направленность выделяют её среди традиционных программ. 3) Является новым: Предложенная программа разработана автором впервые. Получено авторское право. 4) Уровень применения широкий: Программа может быть использована в вузах, обеспеченных цифровыми ресурсами, в том числе в смешанном и онлайн форматах. Это делает её адаптируемой к современным условиям высшего образования. 5) Доказано в публикациях: 1) Predicting Kazakhstani TEFL students' continuance intention towards using ChatGPT in academic writing (2025) демонстрирует эффективность цифрового сопровождения обучения; 2) Digital tools and academic writing: a moderated mediation model of writing self-efficacy (2024) подтверждает влияние цифровых инструментов на самооффективность;
--	--	--	--

Г. Качу

			3) The role of mind mapping in facilitating academic writing (2023) иллюстрирует применение mind-maps, которые показаны в экспериментальной части диссертационного исследования как часть программы.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	1) Да. В работе представлено обоснование выбранной методологии исследования, включающее аргументированный выбор инструментария сбора и анализа данных, а также применение современных инструментов статистической обработки. Это обеспечивает достоверность и валидность полученных результатов, а также соответствие методологии целям и задачам исследования. Автор грамотно сочетает качественные и элементы количественного анализа, что отражает комплексный подход к изучению как процессов, так и результатов педагогического воздействия. В теоретической части применены методы анализа, синтеза, интерпретации и сравнения, что позволило раскрыть сущность и структуру академического письма, обосновать выбор компонентов субкомпетенций, включая цифровую. В экспериментальной части реализованы элементы эмпирической верификации через диагностические процедуры, оценку динамики уровня сформированности субкомпетенций и самооценку обучающихся. Такой подход обеспечивает как объективные (по качественным показателям оценки академических текстов обучающихся), так и субъективные (по анкетированию) данные.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	1) Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных научных методов, а также современных методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Использование программного обеспечения для статистического анализа, такого как программы для обработки статистических

А. Качин

		1) да; 2) нет.	данных SPSS, свидетельствует о высоком уровне методологической подготовки и обеспечивает надежность и объективность полученных результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	1) Да. В частности, исследование подтверждено данными педагогического эксперимента, раскрытого в 3 разделе диссертации, что свидетельствует о научной обоснованности и практической значимости полученных результатов. Таким образом, можно уверенно констатировать, что заявленные положения доказаны эмпирически, а именно: Связь теории и практики чётко прослеживается. Теоретические положения, изложенные в первом и втором разделах диссертации (модель компетенции, структура субкомпетенций, дидактические принципы, подходы, технологии), находят свое прямое отражение в экспериментальной части. Это соответствует требованиям к педагогическим исследованиям, в которых модель должна быть не только описана, но и апробирована. Модель была апробирована в реальных условиях. Экспериментальное обучение проводилось на базе конкретного вуза (КазУМОиМЯ имени Абылай хана) с 102 магистрантами. Это даёт исследованию достаточную эмпирическую обоснованность и достоверность. Результаты представлены с количественной динамикой. Указано статистически значимое улучшение сформированности субкомпетенций (рост от 5 % до 17,65 % в экспериментальной группе), а также сопоставление с контрольной группой, где прогресс был менее выражен или отсутствовал. Это свидетельствует о влиянии именно предложенной модели на формирование компетенции академического письма. Показана динамика по уровням и субкомпетенциям. Автор приводит развернутый анализ по уровням (начальный, функциональный, продвинутый), что

А. Качура

		соответствует принципу педагогической диагностики. Подробная статистика по каждой субкомпетенции демонстрирует, что изменения носят не случайный, а закономерный характер. Результаты самооценки дополняют объективные данные. Анкетирование магистрантов подтверждает повышение уверенности и самооценки по владению академическим письмом, что важно для качественных исследований в педагогике.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальные и авторитетные источники. В диссертации используются ссылки на действующие нормативные документы Республики Казахстан, что подтверждает актуальность правовых и образовательных оснований. Это особенно важно для педагогических исследований в национальном контексте. Автор приводит сравнительный анализ международных и казахстанских исследований по академическому письму, с акцентом на подходы, применяемые в зарубежных университетах. Это позволяет не только подтвердить научные положения, но и обосновать выбор методики с учётом интернационализации образования. Уточнение дефиниций также проводится через анализ научной литературы, а не субъективные формулировки. В разделе, посвящённом цифровым технологиям и методической модели, использованы ссылки на современные исследования и практики, касающиеся ЦОР, таких как Grammarly, Mendeley и другие. Это делает выводы обоснованными и применимыми. Исследование демонстрирует, что литература использовалась не фрагментарно, а как основа для построения логики диссертации.

Ж. Качу

		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны , т.к. список включает 206 наименований, все соответствуют тематике исследования, охватывают широкий спектр отечественных и зарубежных научных трудов, отражают современное состояние проблемы и обеспечивают надёжную теоретико-методологическую базу. Источники актуальны, разнообразны по типам (монографии, статьи, диссертации, нормативные документы) и используются обоснованно, что свидетельствует о глубокой проработке исследовательского поля.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	1) Да. В диссертации представлена адаптированная дефиниция компетенции академического письма как интегративной, многоуровневой структуры с четырьмя субкомпетенциями. Это теоретическое уточнение вносит вклад в развитие педагогической науки, особенно в области научного дискурса. Построена методическая модель, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки. Эта модель не только демонстрирует авторский подход, но и может быть использована как теоретическая основа для дальнейших исследований и внедрения в образовательные практики. Диссертация соединяет классические педагогические принципы с современными тенденциями цифровизации. Выводы об образовательной ценности цифровых технологий в контексте академического письма дополняют теоретическую базу дидактики в цифровую эпоху.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	1) Диссертация обладает практической значимостью. В рамках исследования создан и апробирован цифровой образовательный контент «Integrated Academic Writing», включающий авторские задания, учебные модули, критерии оценивания и цифровые инструменты. Это делает

Г. Качу

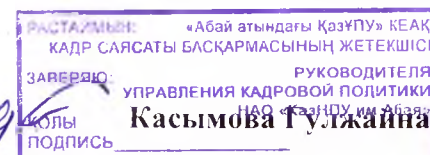
	1) да; 2) нет.	результаты легко воспроизводимыми в образовательной практике вузов. Докторантом было получено авторское право. Методическая модель и курс были внедрены и протестированы на базе КазУМОиМЯ им. Абылай хана, что подтверждает возможность их успешной реализации в реальной магистерской подготовке. Эффективность внедрения подтверждена статистически значимым приростом уровня сформированности субкомпетенций у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной (в ряде показателей — прирост до 17,65%). Это доказывает прикладную ценность модели и её влияние на образовательные результаты. Представленные в заключении рекомендации можно адаптировать под разные педагогические контексты и образовательные программы. Это делает выводы масштабируемыми и востребованными.
	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	1) Полностью новые. Представленный курс «Integrated Academic Writing» - это не адаптация существующих программ, а авторская разработка, включающая комплекс упражнений, этапов формирования субкомпетенций, систему цифровых инструментов и платформу реализации (Teachable). Подобного интегративного решения, ориентированного на магистрантов педагогического профиля, ранее не предлагалось. Помимо этого, впервые предложена шкала оценивания по качественным показателям академического текста как индикатора оценивания уровня сформированности компетенции академического письма, что значительно детализирует и конкретизирует диагностику результатов обучения, делая её более точной и гибкой.

А. Качу

10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) Работа отличается высоким качеством исполнения. Диссертация характеризуется логичностью структуры, научной обоснованностью изложенного материала, точностью формулировок и корректным использованием современной научной терминологии. Текст написан грамотно, без стилистических и языковых неточностей, что говорит о сформированности навыков академического письма и высоком уровне профессиональной культуры автора.
11. Замечания к диссертации	В структуре диссертации наблюдается небольшое несоответствие в объёмах некоторых разделов, однако это не нарушает логическую и содержательную последовательность изложения и не влияет на целостность и концептуальную основу исследования.	
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта высокий. Статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включая журналы, входящие в первые три квартиля международных баз данных, что свидетельствует о признании результатов исследования в профессиональном научном сообществе. Наличие публикаций в журналах с процентилем 96% и 87% в категории Education, свидетельствует о способности докторанта к самостоятельному проведению исследований, соответствующих международным академическим стандартам. Это указывает на его профессиональную зрелость как исследователя, умение формулировать актуальные научные задачи, обосновывать методологические подходы и представлять результаты в формате, признанном в международной академической среде.	
13. Решение рецензента	Положительно оценивая диссертационное исследование Бектуровой М.Б. на тему «Научно-методические основы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка в условиях цифровизации», считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения ей степени доктора философии (PhD) по ОП «8D01721 - Подготовка педагогов иностранного языка».	

Рецензент:

доктор философии PhD («6D010300-Педагогика и психология»),
ассоциированный профессор (доцент)
кафедры педагогики и психологии
НАО «Казахский Национальный Педагогический Университет им.Абая»
e-mail: g.kassymova@abaiuniversity.edu.kz



Касымова Гүлжанна Куралбаевна