

ОТЗЫВ

официального рецензента Жусуповой Розы Флюоровны
на диссертационную работу
Бектуровой Мдины Болатовны

на тему: «Научно-методические основы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка в условиях цифровизации», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе
«8D01721 - Подготовка педагогов иностранного языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1.1 Полностью соответствует Актуальность темы подтверждается её соответствием приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан на 2023–2025 годы, утверждённым Высшей научно-технической комиссией согласно Концепции развития высшего образования и науки на 2023–2029 годы. Исследование академического письма охватывает направления «Образование и наука», «Социальные и гуманитарные науки», а также «Информационные и коммуникационные технологии», отражая задачи модернизации подготовки педагогов, развития критического мышления и академической грамотности в условиях цифровизации иноязычного обучения.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Опираясь на современную методологию преподавания иностранного языка, исследование Бектуровой М.Б. вносит весомый научный вклад . Автор подробно анализирует структуру искомой компетенции, её составные элементы и демонстрирует возможности цифровых технологий в

		объединении навыков письма и исследовательской деятельности через внедрение новой учебной дисциплины. Особая ценность работы заключается в создании и апробации цифрового образовательного контента на основе передовых технологий, что способствует индивидуализации обучения, повышению мотивации студентов и развитию их исследовательских способностей. Актуальность и практическая значимость исследования убедительно раскрыты в диссертации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет. 1) Уровень самостоятельности выполненного диссертационного исследования высокий. Бектурова М.Б. продемонстрировала высокий уровень самостоятельности в проведении исследования. Работа отражает эрудицию докторанта в определении задач исследования, нахождении способов достижения поставленной цели, в формулировке выводов и проведению опытно-экспериментальной работы, результатом которой явился авторский цифровой продукт.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 1) Актуальность диссертации обоснована. Автор убедительно обосновал актуальность темы, подчеркнув её значимость в контексте развития цифрового образования и подготовки будущих педагогов иностранного языка. В работе выделены ключевые противоречия, которые свидетельствуют о существующих проблемах: рост требований к академической грамотности, зафиксированных в нормативных актах, при недостаточном методическом обеспечении процесса формирования компетенции академического письма в условиях цифровизации; значительный потенциал цифровых технологий, который пока не интегрирован системно в образовательный процесс; а также требование к педагогам владеть академическим письмом на высоком уровне при сложности его освоения без целенаправленного обучения. Эти противоречия демонстрируют реальную и актуальную проблему, требующую научного исследования.

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:

- 1) отражает;
- 2) частично отражает;
- 3) не отражает.

1) **Содержание диссертации всецело отражает тему диссертации.**

Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования и отражает её основные аспекты. Первый раздел подробно раскрывает теоретические основы компетенции академического письма, включая её структуру, а также анализ существующих международных и отечественных исследований, что обеспечивает глубокое понимание предмета. Особое внимание уделено интеграции цифровых технологий, что отвечает современным тенденциям образования и формулировке темы. Второй раздел посвящён методическим основам, где разработана и описана модель формирования компетенции с использованием цифровых ресурсов, а также представлены конкретные технологии и методические платформы для реализации процесса обучения. Это демонстрирует практическую направленность работы и системность подхода.

Третий раздел фокусируется на опытно-экспериментальной части, включая диагностику исходного уровня, описание содержания и технологий эксперимента, а также анализ полученных результатов. Такая структура позволяет показать полноту исследования, от теории к практике и её оценке. Таким образом, структура и содержание диссертации логично, полно и последовательно отражают заявленную тему, что говорит о высоком уровне соответствия содержания теме диссертации.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:

- 1) соответствуют;
- 2) частично соответствуют;
- 3) не соответствуют.

1) **Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации.**

Цель сформулирована чётко, она охватывает как теоретическое обоснование, так и практическую разработку и экспериментальное подтверждение эффективности методики формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка с применением цифровых технологий. Это подчёркивает комплексный и системный подход к решению поставленной проблемы.

Первая группа задач (1 и 2) направлена на глубокое теоретическое осмысление предмета исследования - понимание структуры компетенции академического письма и ключевых компонентов (академический текст и его оценка). Это создает прочную базу для дальнейшей работы.

Вторая группа (3 и 4) сосредоточена на разработке методологии и моделей формирования компетенции с учётом цифровых технологий. Здесь задачи последовательно раскрывают функции цифровых ресурсов и создают методическую основу, что обоснованно с точки зрения современного педагогического исследования.

Третья группа (5 и 6) посвящена практической реализации и проверке разработанных моделей - созданию цифрового контента и проведению педагогического эксперимента. Это критически важный этап, который подтверждает научную новизну и практическую значимость работы.

Гипотеза исследования также отражает логику постановки цели и задач, подчеркивая комплексность подхода и использование современных методологических основ, что дополнительно подтверждает продуманность и согласованность исследовательской концепции.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) полностью взаимосвязаны;
- 2) взаимосвязь частичная;
- 3) взаимосвязь отсутствует.

1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.

Положения, выносимые на защиту, тесно связаны с основными разделами и задачами диссертации, формируя логичное и последовательное ядро исследования.

Первое положение раскрывает сущность и структуру компетенции академического письма, обозначая интегративный характер и выделяя четыре ключевых субкомпетенции. Это напрямую связано с теоретическим разделом работы, где проводится анализ и систематизация компонент компетенции, а также рассматриваются подходы, лежащие в основе её формирования. Таким образом, первое положение отражает теоретическую базу, заложенную в первом разделе.

Второе положение связано с методической моделью формирования компетенции, которая детально описана во втором разделе. Упоминание четырех блоков модели и принципов педагогического процесса (контекстуальность, рефлексивность, персонализация, интерактивность) соответствует содержанию методической части работы. Также акцент на использование цифрового образовательного контента коррелирует с задачами по разработке и внедрению цифровых технологий, что подтверждает преемственность от теории к практике.

Третье положение подчеркивает роль академического текста как ключевой единицы научно-профессиональной коммуникации и средства оценки компетенции. Это положение связано как с теоретической, так и с методической частями, так как анализ понятий академического текста и его использование в оценивании сформированности субкомпетенций интегрированы в модель и методику, что обеспечивает системность исследования.

Четвертое положение отражает практическую реализацию результатов - разработку и внедрение единой программы Integrated Academic Writing через цифровой образовательный контент. Это соответствует разделу опытно-экспериментальной работы, где проводится апробация разработанной модели и программы, подтверждающая их эффективность.

В целом, положения на защиту составляют взаимосвязанное целое, которое полностью охватывает теоретическую основу, методическую разработку и практическую реализацию, что свидетельствует о целостности и последовательности диссертационного исследования..

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:

- 1) критический анализ есть;
- 2) анализ частичный;
- 3) анализ представляет собой не

1) Изложенные диссертантом аргументы справедливы и правомерны. Данное диссертационное исследование демонстрирует высокий уровень критического осмысления существующих подходов к формированию компетенции академического письма. В диссертации проведён тщательный сравнительный анализ как отечественных, так и зарубежных педагогических моделей, что позволяет чётко выделить новизну и

собственные мнения, а цитаты других авторов;
4) анализ отсутствует.

преимущества предлагаемых решений. Новая методическая модель формирования компетенции академического письма базируется на интеграции нескольких подходов (когнитивного, процессуального, содержательно-композиционного и компетентностного) и учитывает современные требования цифровизации иноязычного образования, что отличает её от традиционных моделей.

Автор аргументировано обосновывает необходимость включения цифровых образовательных ресурсов и технологий в процесс формирования искомой компетенции, что отражает современные тенденции и расширяет функционал классических подходов. В диссертации также представлен критический обзор существующих методик и выявлены их ограничения, связанные с недостаточной адаптацией к условиям казахстанского образования и цифровой среды. Это подчёркивает актуальность предложенной модели и её потенциал для повышения эффективности педагогического процесса.

Кроме того, результаты опытно-экспериментального исследования служат практическим подтверждением обоснованности и результативности новых методов, что усиливает их научно-педагогическую ценность. Таким образом, предложенные автором решения не только аргументированы на теоретическом уровне, но и подтверждены эмпирическими данными, что является важным критерием для инновационных педагогических разработок.

5. Принцип научной новизны

5.1 Научные результаты и положения являются новыми?
1) полностью новые;
2) частично новые (новыми являются 25-75%);
3) не новые (новыми являются менее 25%).

Научные результаты и положения диссертационного исследования обладают новизной, так как представленные в диссертации положения отражают современный и комплексный взгляд на формирование компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка с учётом цифровизации образования. В частности, интеграция цифровых технологий в методическую модель, выделение четырёх взаимосвязанных субкомпетенций и разработка практической программы с цифровым образовательным контентом свидетельствуют о

5.2 Выводы диссертации являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

создании инновационного подхода, который не просто адаптирует существующие идеи, а существенно расширяет и дополняет научное знание в области педагогики и иноязычного образования. Кроме того, экспериментальное подтверждение эффективности предложенной модели и интеграция цифровых ресурсов в формирование академического письма демонстрируют новизну не только теоретических, но и прикладных аспектов исследования.

1) Выводы диссертации являются полностью новыми.

Во-первых, в работе впервые представлен интегративный подход к компетенции академического письма, который объединяет четыре субкомпетенции - металингвистическую, коммуникативно-исследовательскую, письменную дискурсивную и цифровую. Такой комплексный взгляд отражает современные требования академической коммуникации, учитывающей влияние цифровизации.

Во-вторых, выделение цифровой субкомпетенции как самостоятельного и равноценного компонента структуры компетенции академического письма является значительным нововведением, что подчеркивает актуальность адаптации навыков к цифровой образовательной среде.

Кроме того, апробация разработанной модели в магистратуре с применением программы «Integrated Academic Writing» и проведенный статистический анализ подтверждают её эффективность и практическую применимость. Важным вкладом является также углубленный анализ международного и отечественного опыта, что позволило адаптировать подходы к формированию компетенции с учетом культурно-языковых особенностей и специфики образовательной среды.

Особое значение имеет также критический и детальный разбор роли цифровых образовательных ресурсов в формировании компетенции, а также выделение наиболее эффективных инструментов и методов их использования. Все это свидетельствует о высоком уровне новизны, поскольку предложенные теоретические концепции, методические решения

и эмпирические результаты не имеют прямых аналогов в современной научной литературе и практике подготовки будущих педагогов иностранного языка. Таким образом, выводы диссертации представляют собой весомый вклад в развитие теории и практики академического письма в условиях цифровой трансформации образования.

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Предложенные решения представляют собой инновационный комплекс, который включает разработку и внедрение ЦОК «Integrated Academic Writing», поддерживаемого широким кластером цифровых образовательных ресурсов (ЦОР). Этот кластер объединяет разнообразные инструменты, которые обеспечивают всестороннюю поддержку формирования компетенции академического письма.

С технической и технологической стороны инновационность выражается в интеграции ресурсов, таких как научные библиотеки и платформы для доступа к исследованиям (Sci.hub, ResearchGate, UnPayWall), языковые инструменты для улучшения качества текста (Grammarly, DeepL.com, Quillbot), а также организационные и коллаборативные платформы (Google Drive, Miro board, Coggle.it). Такой комплексный набор ресурсов способствует эффективной организации учебного процесса, развитию критического мышления и повышению качества академических текстов.

С экономической точки зрения использование преимущественно бесплатных или доступных онлайн-ресурсов снижает затраты на обеспечение учебного процесса и делает модель масштабируемой и доступной для различных образовательных учреждений.

Управленческие решения, основанные на применении данного цифрового кластера, обеспечивают системное и поэтапное внедрение новых образовательных технологий, что подтверждается результатами экспериментального обучения магистрантов. Например, использование Google Forms и Survey Monkey позволяет оперативно собирать обратную связь и оценивать прогресс обучающихся, а инструменты цитирования и

		библиографического оформления (Mendeley, Zotero, CitationMachine) облегчают академическую работу и способствуют формированию правильных исследовательских навыков.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). Да. Основные выводы работы тщательно обоснованы на базе комплексного теоретического анализа, моделирования и педагогического эксперимента. В частности, к ключевым выводам относятся: формирование компетенции академического письма как интегративного конструкта, включающего металингвистическую, коммуникативно-исследовательскую, письменную дискурсивную и цифровую субкомпетенции; необходимость применения специально разработанной методической модели, учитывающей цифровые технологии и адаптированной к казахстанскому образовательному контексту; подтверждение эффективности разработанной модели на основе статистически значимых данных педагогического эксперимента, демонстрирующих рост показателей субкомпетенций у обучающихся; а также важность использования цифровых образовательных ресурсов для повышения мотивации и качества учебного процесса. Эти выводы подкреплены как качественными данными (анализ научных текстов участников эксперимента), так и количественными (описательная статистика, расчет надежности опросов, динамика показателей в экспериментальной группе). Кроме того, выводы логично вытекают из обзора международного и отечественного опыта, что повышает их научную обоснованность.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; Положение 1: «Компетенция академического письма – это интегративная характеристика подготовки будущих педагогов иностранного языка, представленная единством выделенных в ее структуре субкомпетенций (металингвистической, письменной дискурсивной, коммуникативно-исследовательской и цифровой), формирование которой основано на когнитивном,

- 4) не доказано;
5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.
- 7.2 Является ли тривиальным?
- 1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.
- 7.3 Является ли новым?
- 1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.
- 7.4 Уровень для применения:
- 1) узкий;
2) средний;
3) широкий;
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
- 7.5 Доказано ли в статье?
- 1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

компетентностном, процессуальном, содержательно-композиционном подходах».

- 1) **Доказано:** обосновано в теоретическом разделе: автором проведён анализ понятийного аппарата, выделены структурные компоненты компетенции, логика формирования субкомпетенций прослеживается через принятые методологические подходы. Представлены таблицы и схемы, подтверждающие структуру и содержание каждого компонента.
- 2) **Нетривиально:** интегративный характер академического письма с включением именно этих четырёх субкомпетенций не является общепринятым стандартом. Это результат авторского анализа и обобщения, что делает положение нетривиальным.
- 3) **Является новым:** подобная структурная интерпретация академического письма с акцентом на цифровую субкомпетенцию в контексте подготовки будущих педагогов иностранных языков ранее системно не предлагалась.
- 4) **Широкий уровень применения:** положение может быть использовано в программах подготовки преподавателей иностранного языка, а также в других педагогических специальностях, где требуется развитие академического письма, особенно в цифровой среде.
- 5) **Доказано в публикациях:** 1) The impact of social and affective factors on the formation of academic writing competence among future EFL teachers // Вестник Национальной Академии Наук Республики Казахстан. – 2022. – Том 55. - №399. – с.33-47. Через анализ факторов, способствующих или препятствующих академическому письму, статья акцентирует внимание на значимости условий, в которых формируется искомая компетенция; 2) Perceptions of digital competence in learning and teaching English in the context of online education // Contemporary Educational Technology. – 2023. Статья подтверждает значение цифровой субкомпетенции в

Рс

контексте подготовки будущих педагогов иностранного языка.

Положение 2: «Методика формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка обеспечивается реализацией методической модели, представленной в виде конструкта, состоящего из четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-процессуального, оценочно-результативного, и соблюдением принципов контекстуальности, рефлексивности, персонализации, интерактивности, через эффективное использование цифрового образовательного контента в рамках иноязычно-базируемой подготовки будущих педагогов иностранного языка, тем самым обуславливает эффективность готовности к профессиональной деятельности».

- 1) **Доказано:** методическая модель представлена наглядно, логично структурирована, апробирована в педагогическом эксперименте. Эмпирические данные подтверждают эффективность её внедрения, а применение SPSS для обработки результатов усиливает достоверность выводов.
- 2) **Нетривиально:** предложение такой модели с учётом четырех блоков и принципов цифровизации в условиях подготовки именно преподавателей иностранных языков - уникально, что исключает тривиальность.
- 3) **Является новым:** модель разработана автором, отличается новизной в структурировании и в методических принципах, адаптированных к цифровой среде и контексту иноязычного образования.
- 4) **Уровень применения широкий:** модель может послужить отправной точкой для внедрения комплексных программ формирования компетенции академического письма не только в рамках подготовки педагогов иностранных языков, но и в других гуманитарных и социально-педагогических направлениях. Она обладает гибкостью и адаптивностью, что позволяет учитывать специфические требования различных образовательных учреждений и региональных особенностей.

201

Благодаря интеграции цифровых образовательных ресурсов и принципам персонализации, модель способствует развитию самостоятельности обучающихся и их готовности к работе в условиях динамично меняющейся академической среды.

- 5) **Доказано в публикациях:** 1) Основные проблемы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана», серия «Педагогические науки». – 2023. – №1(68). – с.221-235. Статья выявляет недостатки методической реализации дисциплины академического письма, включая несоответствие содержания требованиям научной публикации, что указывает на необходимость системной методики формирования искомой компетенции; 2) Digital tools and academic writing: a moderated mediation model of writing self-efficacy // Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes. – 2024. - Vol. 12(3). Результаты статьи подтверждают, что включение цифровых инструментов письма в содержание подготовки магистрантов способствует росту их академической самоэффективности, особенно при наличии технологической грамотности и высокого уровня вовлеченности. Это свидетельствует об эффективности содержательно-процессуального и оценочно-результативного блоков методической модели формирования компетенции академического письма, реализуемой в контексте цифровизации иноязычного образовательного пространства.

Положение 3: «Академический текст представляет собой ключевую единицу научно-профессиональной коммуникации и средство оценивания уровня формирования компетенции академического письма с опорой на качественные показатели, определяющие уровень формирования каждой из субкомпетенций академического письма».

- 1) **Доказано:** академический текст действительно анализируется в диссертации как средство оценки, Качественные показатели оценки каждой субкомпетенции

основаны на академическом тексте как единицы оценивания.

- 2) **Не является тривиальным:** поскольку подчёркивает важность академического текста как ключевой единицы оценки компетенции академического письма через качественные показатели субкомпетенций, что представляет собой достаточно глубокий и комплексный подход. В данном положении академическому тексту придан особый статус не просто как средству коммуникации, а как многоуровневому инструменту, который служит одновременно и объектом, и критерием формирования всех компонентов компетенции академического письма. Такой акцент способствует более точному и системному анализу процесса обучения и оцениванию его результатов, что выходит за рамки традиционного понимания роли текста в образовательном процессе.
- 3) **Является новым:** данное положение ново тем, что систематизирует и обосновывает академический текст как основополагающую единицу для комплексного оценивания формирования различных субкомпетенций академического письма, что расширяет существующие подходы в научно-педагогической практике.
- 4) **Уровень применения широкий:** применимо как в педагогических вузах, так и в других академических программах, где требуется оценка академического письма.
- 5) **Доказано в публикации** «The development of academic writing competence through the instruction of formulaic sequences // Вестник КазНПУ им.Абая, серия «Педагогические науки». – 2023. – №1(77). – с.94-100., т.к. статья использует академический текст как единицу оценки, отслеживая качество научного текста по параметрам когерентности, связности и т.д.

Положение 4: «Единая практическая программа Integrated Academic Writing, реализуемая через цифровой образовательный



контент по кластеру ЦОР, обеспечивает эффективное и системное формирование компетенции академического письма через когнитивно-подготовительный, композиционно-аналитический и трансформационно-интегративный этапы».

- 1) **Доказано:** программа описана подробно, этапы обоснованы и связаны с теоретической частью. Результаты апробации, обработанные с помощью SPSS, демонстрируют её эффективность.
- 2) **Нетривиально:** разработка такой целостной, комплексной программы, включающей последовательное формирование субкомпетенций и сопровождаемой цифровыми образовательными ресурсами, является значимым вкладом в научно-методическую область. В отличие от традиционных подходов, которые часто фрагментарны и не интегрируют цифровые технологии системно, здесь создана инновационная методика, сочетающая теорию и практику, а также цифровую поддержку учебного процесса. Это значительно повышает качество и эффективность обучения, что свидетельствует о научной инновационности решения.
- 3) **Является новым:** подобная структуризация с опорой на кластер ЦОР и конкретные этапы развития компетенции в таком виде ранее не предлагалась. Введение кластерного цифрового контента как интегральной части обучения и методическая систематизация этапов развития компетенции представляют собой новшество, расширяющее существующие теоретические и практические подходы в области академического письма и цифровой педагогики.
- 4) **Уровень применения широкий:** программа Integrated Academic Writing адаптирована для использования в различных образовательных учреждениях, имеющих доступ к современным цифровым технологиям и образовательным платформам. Её модульность и цифровая база обеспечивают гибкость внедрения в разные контексты. Это делает программу актуальной и востребованной в условиях современной цифровой трансформации образования,

		способствуя масштабированию лучших педагогических практик.
		5) Доказано в публикациях: 1) Predicting Kazakhstani TEFL students' continuance intention towards using ChatGPT in academic writing // Education and Information Technologies. – 2025. - Vol. 30(19); 2) Digital tools and academic writing: a moderated mediation model of writing self-efficacy // Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes. – 2024. - Vol. 12(3); 3) The role of mind mapping in facilitating academic writing // Multidisciplinary Journal of Science, Education and Art. – 2023. - Материалы Шестой Балканской научной конференции «Наука – образование – искусство през 21-ви век», Варна, Болгария, т.к. исследуют цифровые инструменты и их использование в академическом письме.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет. 1) Да. Теоретическая часть охватывает ключевые направления, включая анализ нормативно-программной документации, сравнительный анализ педагогических подходов, критический обзор литературы, гипотетическое мышление и моделирование. Это позволяет выстроить прочную теоретическую базу исследования. Эмпирическая часть также представлена разнообразно: используются наблюдение, опытно-экспериментальное обучение, полуструктурированные опросы с анализом результатов в программе обработки данных SPSS, включая расчет альфы Кронбаха, медианы и стандартного отклонения. Это демонстрирует владение инструментами количественного анализа. Кроме того, предусмотрен качественный анализ научных работ участников эксперимента, что придаёт исследованию комплексный характер. В целом методология выглядит логичной, разнообразной и релевантной целям исследования.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с	1) Да. В диссертации применялись теоретические методы (анализ научно-методической литературы, нормативных документов), эмпирические методы (анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, наблюдение, анализ учебного

применением компьютерных технологий:

1) да;

2) нет.

8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):

1) да;

2) нет.

8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

процесса), а также статистические методы обработки данных при помощи программы SPSS для расчета альфы Кронбаха, медианы и стандартного отклонения.

1) Да. Теоретические выводы, разработанная модель обоснованы и подтверждены результатами экспериментального исследования, участниками которого явились 102 магистранта второго года обучения по соответствующей образовательной программе. Автор успешно реализовал педагогический эксперимент, направленный на проверку эффективности разработанной модели формирования компетенции академического письма. В ходе эксперимента были подтверждены основные выводы о необходимости комплексного подхода к формированию искомой компетенции, включающего интеграцию цифровых образовательных ресурсов и активное вовлечение студентов в научный дискурс.

Выявленные взаимосвязи между использованием цифровых технологий и повышением качества академических текстов подтверждают гипотезу о значительном влиянии цифровизации на процесс обучения академическому письму. Также эксперимент показал, что систематическое применение специально разработанных методических заданий и критериев оценивания способствует улучшению результатов обучающихся.

8.4 Важные утверждения в работе подтверждены.

Важные утверждения в диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе использованы фундаментальные и современные исследования как отечественных, так и зарубежных авторов, таких как С.С. Кунанбаева, Т.А. Кульгильдинова, Б.А. Жетписбаева, Н. Хомский, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, А.Т. Чакликова, Г.К. Нургалиева, Д.М. Джусубалиева, А.И. Тажигулова, Е.В. Артыкбаева, А.К. Мынбаева, А.Соу, В. Замел, И.Б. Короткина, Дж. Флауэрдью, С. Бэйли, Н. Мюррей, Г. Исмагулова, К.Н. Булатбаева и других. Важно отметить, что в диссертации присутствуют ссылки на собственные научные статьи автора, что демонстрирует личный

8.5 Используемые источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.

вклад в развитие исследуемой темы и повышает авторитетность работы. Ссылки представлены на работы ведущих специалистов в соответствующих сферах, что обеспечивает надежную теоретическую и методологическую базу для обоснования выдвинутых положений. При этом цитирование включает как классические труды, так и последние публикации, что свидетельствует о всестороннем и системном подходе к исследованию, а также об актуальности рассматриваемых вопросов.

8.5 Используемые источники литературы достаточны, т.к. список включает более 200 наименований и относятся к теме исследования.

В качестве базы исследования привлечены фундаментальные и актуальные труды таких авторов, как С.С. Кунанбаева, Т.А. Кульгильдинова, Б.А. Жетписбаева, К.У. Кунакова, А.А. Головчун, А.А. Жайтапова, П.К. Елубаева, а также классиков лингвистики и педагогики — Н. Хомского и И.А. Зимней. Особое значение имеют работы Ю.Г. Татура и других отечественных исследователей в области профессионального иноязычного образования.

В части цифровизации и интеграции технологий в образование диссертация опирается на исследования А.Т. Чакликовой, Г.К. Нургалиевой, Д.М. Джусубалиевой, А.И. Тажигуловой, Е.В. Артыкбаевой, А.К. Мынбаевой и Р.Р. Тахмазова, что подчеркивает актуальность и современность подхода к цифровым образовательным ресурсам.

Теоретическую основу академического письма составляют труды зарубежных и отечественных ученых, таких как А. Соу, В. Замел, А. Раймс, Дж. Эмиг, Т.Р. Джонсон, И. Леки, Н. Соммерс, Л. Флауэр, Дж. Хайз, а также И.Б. Короткиной, Дж. Флауэрдью, С. Бэйли, Н. Мюррей, Г. Исмагуловой, К.Н. Булатбаевой, С.З. Темиргалиевой, Д.Б. Шаяхметовой, Э. Рузиевой, А. Байгараевой, Е. Оспан, Г.К. Касымовой, Р.Ф. Жусуповой, Г.З. Тажитовой, А.

			Мухтархановой, Т.Ю. Шелестовой, М. Тажик, Дж.М. Суэйлз, К. Фик, У. Странк, И. Уайт и других.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	1) Да. Диссертационное исследование имеет теоретическое значение. Автором выполнен расширенный анализ формирования компетенции академического письма с учётом современных научных подходов, прежде всего, концепции расширенной грамотности, которая включает как академическую, так и цифровую составляющие. Это свидетельствует о способности автора интерпретировать феномен академического письма в более широком контексте глобальных изменений в образовании, что является актуальным направлением современной педагогики. Особую ценность представляет обоснование дидактических принципов, на которых может строиться обучение академическому письму в условиях цифровизации. Автор рассматривает цифровые образовательные ресурсы не как вспомогательные средства, а как активный компонент формирования письменной научной речи, что позволяет по-новому взглянуть на их роль в педагогическом процессе. Через включение обучающихся в научный дискурс диссертант формирует важные условия для развития академического письма как формы интеллектуального и профессионального высказывания.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	1) Да. Диссертация имеет практическое значение. Практическая значимость диссертационной работы выражена в разработке единой комплексной программы Integrated Academic Writing, которая представляет собой интеграцию научно-исследовательских методов и фундаментальных принципов обучения иноязычному академическому письму. Эта программа направлена на системное и последовательное формирование компетенции академического письма у будущих педагогов, что способствует повышению качества подготовки специалистов в данной области.

Особенно важно, что в программе акцент сделан на использование цифровых технологий и формирование цифрового образовательного контента, что соответствует современным требованиям образовательной среды и позволяет адаптировать учебный процесс к актуальным вызовам цифровизации. Это существенно расширяет возможности для практического применения результатов исследования в различных образовательных учреждениях, повышая эффективность и доступность формирования академической письменной компетенции.

9.3 Предложения для практики являются новыми:

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

1) Полностью новые.

Во-первых, в работе представлена модель формирования компетенции академического письма, которая включает в себя не только общую структуру, но и конкретные компоненты: систему заданий и упражнений, а также критерии оценивания субкомпетенций на основе качественных показателей. Это указывает на то, что автор разрабатывает не просто общие принципы, а целостный педагогический инструментарий, адаптированный под цели и специфику подготовки будущих педагогов иностранного языка. Такая модель не является повторением существующих практик, а предлагает новый подход к организации процесса обучения академическому письму.

Во-вторых, новизна выражается в комплексном подходе к формированию искомой компетенции - подчёркивается необходимость системного применения разработанных в диссертации педагогических технологий, принципов и подходов, что свидетельствует о синтезе теоретических и практических аспектов в единую дидактическую систему. Этот аспект показывает, что рекомендации построены не на интуитивном уровне, а на результатах структурированного педагогического эксперимента и анализа.

В-третьих, отдельное внимание уделено внедрению цифровых технологий в процесс обучения академическому письму. В отличие от формального включения ИКТ, которое часто

		встречается в современных исследованиях, здесь подчеркнуто, что цифровые технологии рассматриваются как неотъемлемая часть методики, способствующая интеграции разных типов учебных материалов, индивидуализации обучения, развитию как теоретических знаний, так и практических умений. Это отражает понимание современных образовательных трендов и делает предложения особенно актуальными в условиях цифровизации образования. Кроме того, рекомендации не дублируют существующие в методической литературе положения, а построены на результатах проведенного исследования, включая эмпирическую проверку эффективности предложенной модели, что усиливает их прикладную значимость и инновационный характер.
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1)Высокое. Диссертационный текст отличается логичностью изложения, обоснованностью научных аргументов, точностью формулировок и корректным использованием современной терминологии. Стиль изложения выдержан, орфографические и стилистические ошибки не были замечены, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки автора.
11. Замечания к диссертации	Считаю целесообразным переместить Таблицы 5-8, описывающие дескрипторы и качественные показатели субкомпетенций академического письма, в приложения к диссертации. Данное замечание не умаляет достоинства научной работы. Также, несмотря на обстоятельный и современный обзор литературы, охватывающий как зарубежные, так и отечественные источники, в исследовании прослеживается недостаточная опора на фундаментальные теоретико-практические труды (таких, как Ильин Б.Т., Складерская Г.Н. и др.), посвященные вопросам формирования речевых и письменных умений. Тем не менее, данный аспект не снижает общей научной ценности диссертационного исследования. Недостаточное внимание к указанному сегменту литературы можно расценивать скорее как направленность исследования на современные тенденции в области академического письма, цифровизации и подготовки педагогов в контексте глобальных изменений.	
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае	Научный уровень статей докторанта высокий. Количество публикаций более чем соответствует требованиям Типового положения.	

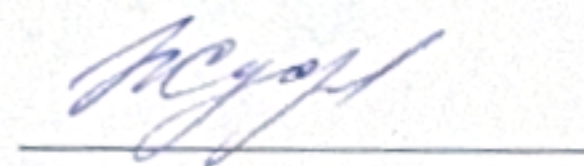
защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Особо стоит отметить статьи, опубликованные в журналах первого квартиля (Q1) - Education and Information Technologies и Contemporary Educational Technology - с высоким CiteScore (от 7.9 до 11.1) и высоким процентилем в категории "Education" (87–96%). Эти публикации отражают актуальные аспекты исследования, такие как использование ChatGPT в академическом письме и цифровая грамотность преподавателей английского языка, и подтверждают международную значимость и научную новизну работы. Публикации в журналах Q3 (Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes, IJCRSEE) также соответствуют тематике исследования и демонстрируют систематическую работу докторанта над проблематикой академического письма, EMI и цифровых компетенций. Несмотря на более скромные библиометрические показатели, они являются рецензируемыми и индексируемыми изданиями, что подтверждает их научную достоверность. Работы, опубликованные в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, охватывают ключевые аспекты темы — от формирования компетенции академического письма до анализа проблем внедрения академического письма как дисциплины. Эти статьи отражают результаты собственных эмпирических исследований автора, опубликованы в авторитетных национальных изданиях и подтверждают научную продуктивность на уровне республиканской исследовательской среды. Дополнительные публикации в международных сборниках конференций свидетельствуют о систематической апробации результатов исследования на международной научной арене. Несмотря на то что научный уровень конференционных материалов ниже, они демонстрируют вовлечённость автора в профессиональное сообщество и умение представлять и защищать результаты своего исследования.
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)	Положительно оценивая диссертационное исследование Бектуровой Мадины Болатовны на тему «Научно-методические основы формирования компетенции академического письма у будущих педагогов иностранного языка в условиях цифровизации», считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения Бектуровой М.Б. степени доктора философии (PhD) по ОП «8D01721 - Подготовка педагогов иностранного языка».

Официальный рецензент:

кандидат педагогических наук, доцент

НАО «Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева»

e-mail: rozazhusupova@mail.ru



Жусупова Роза Флюровна

