

Приложение к приказу Министра науки и высшего образования  
Республики Казахстан от 14 июня 2024 года № 294

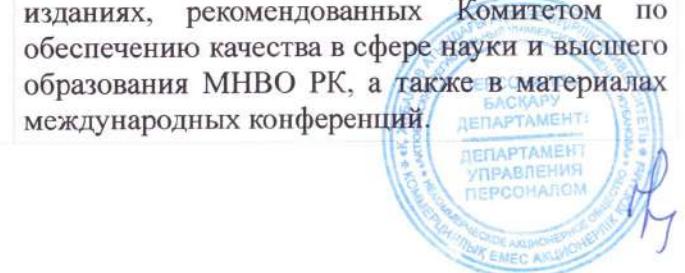
Приложение 5 к Типовому положению  
о диссертационном совете

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**по диссертации Абдикеримовой Гулнары Суйнниковны на тему: «Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса (на материале периодической печати)», представленной на соискание степени доктора (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранный язык»**  
**диссертационного совета по специальностям «6D021000 Иностранный язык» и «6D020700 - Переводческое дело» при Казахском университете международных отношений и мировых языков имени Абылай хана**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); <b>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</b>	Исследование проводится в контексте одного из актуальных направлений современной лингвокультурологии – изучения лингвокультурной ситуации современного периода на основе обращения к политическому медиадискурсу французского мультикультурного общества. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы.
2.	Важность для науки	<b>Работа вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, <b>а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</b>	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность достаточно доказана. Предложения и выводы, сформулированные в



		<p>диссертационной работе, могут быть применены при разработке лекционных курсов по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, дискурс - анализу, могут быть положены в основу разработки вузовских спецкурсов по лингвокультурологии, лингвокогнитологии, pragмалингвистике, медиалингвистике, медиадискурсу, а также спецкурсов по специальностям филологического направления.</p> <p>Разработанное соискателем новое интегрированное комплексное исследование лингвокультурологических особенностей французского политического медиадискурса может быть использовано в качестве теоретической разработки в исследовательской и преподавательской деятельности по изучению других лингвокультур.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><b><u>1) высокий;</u></b></p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>



4. Принцип внутреннего единства

- 4.1 Обоснование актуальности диссертации:
- 1) обоснована;**
  - 2) частично обоснована;
  - 3) не обоснована.

В настоящее время в лингвистике растет интерес к изучению политического медиадискурса в различных аспектах. В частности, несомненный интерес вызывает французский политический медиадискурс, что обусловлено исторической ролью Франции в мировой цивилизации, а также ее своеобразным многогранным вкладом в достижения мировой политики, культуры, науки, искусства и права. В контексте этих факторов диссертационное исследование Абдикеримовой Г.С. французского политического медиадискурса в лингвокультурологическом аспекте является актуальным.

Диссидент научно обосновал особенности отражения реализаций когнитивных установок, социокультурной и политической ориентации адресанта и адресата политического медиадискурса и осмыслил события современной французской социально-политической реальности через изучение ключевого концепта политического дискурса «*Pouvoir*», значимого для французского мультикультурного сообщества концепта «*Laïcité*» и когнитивно-дискурсивной категории *этоса*, формируемой политическими акторами.

В работе лингвокультурные характеристики французского политического медиадискурса выявляются через лингвокогнитивную интерпретацию сочетания когнитивных признаков концепта с его лингвокультурными признаками. Представлены лингвокультурные особенности Республиканых принципов, отраженных в современном французском политическом



медиадискурсе, их интерпретация в различных исторических и современных социальных, политических и культурных контекстах, а также поиск баланса между традициями и современными вызовами мультикультурного общества в условиях демократического государства. Доказана, что светскость – это не только правовой принцип, воплощающий ценности Французской Республики, но и лингвокультурно-маркированный концепт, отражающий сложные вопросы верований, идентичности членов лингвокультурного сообщества, и их интерпретации в лингвокультуре.

Когнитивно-лингвокультурологический подход в исследовании стал основой всесторонней представленности взаимосвязи языка и культуры, проявляющейся в политическом медиадискурсе французского общества, и позволил выявить их специфические характеристики, формирующие национальную, культурную и языковую идентичность члена лингвокультурного сообщества. Также показано, как политический медиадискурс отражает культурные особенности и мировоззрение носителей французского языка и как культура влияет на структуру и реализацию политического медиадискурса.

Такие направления анализа лежат в рамках приоритетов развития исследования дискурса и его типов, а также обращения ко все более новым объектам изучения. При этом особое внимание ученых привлекают дискурсы средств массовой информации, в том числе



	<p>политический медиадискурс, который представляет собой новую сферу в дискурсологии и ставит задачу более тщательного изучения в связи с недостаточностью его исследования в лингвокультурологическом аспекте.</p> <p>Таким образом, тема диссертационной работы «Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса (на материале периодической печати)» является актуальной и соответствует приоритетному направлению развития филологической науки, а также характеризуется перспективностью в применении результатов исследования в развитии отечественной романстики.</p>
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p><b><u>1) отражает;</u></b>            2) частично отражает;            3) не отражает.</p>
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p><b><u>1) соответствуют;</u></b>            2) частично соответствуют;            3) не соответствуют.</p>
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p><b><u>1) полностью взаимосвязаны;</u></b>            2) взаимосвязь частичная;            3) взаимосвязь отсутствует.</p>



		<p>актуализировавшей концепт власти и идеологические аспекты, рассмотренный в первом разделе, находит отражение во втором и третьем разделах диссертации.</p> <p>Так, в данной диссертации исследуется концепт «Pouvoir», в качестве второго аспекта автор рассматривает концепт «Laïcité», а также когнитивно-дискурсивную категорию этогоса, что позволило исследователю описать набор когнитивных и лингвокультурных презентаций, лежащих в основе социально-политических представлений, характерных для французского общества.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b><u>1) критический анализ есть;</u></b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предлагаемые автором новые решения, касающиеся принципов и методов исследования, аргументируются и оцениваются в сравнении с известными решениями, что проявляется, например, в поиске теоретических подходов к категории этогоса, при этом продемонстрированы недостаточность существующего в отечественной лингвистике подхода и преимущество французской школы, рассматривающей этотос как дискурсивно-когнитивную категорию.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><b><u>1) полностью новые;</u></b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Полученные соискателем результаты характеризуются новизной, они являются конкретными решениями актуальной научной проблемы, достоверность и обоснованность их подтверждается использованием современных методов исследования, в целом они квалифицируются как научные достижения в области лингвокультурологии, pragmatики, медиадискурса, концептологии и теории этогоса в частности. Каждое научно-теоретическое</p>



			положение в работе опирается на убедительные фактические данные и широкий эмпирический материал из современной французской прессы.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).		Все выводы диссертации являются совершенно новыми, поскольку впервые исследуются лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса, определяется специфика его концептов «Pouvoir» и «Laïcité», а также изучается этос как когнитивная дискурсивная категория.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).		
6.	Обоснованность основных выводов	<b>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</b>	Все основные выводы построены на убедительных научных данных и достаточно полно подтверждены.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? <b>1) доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	<p><b>Полученные результаты можно квалифицировать как новые и научно обоснованные</b></p> <p><b>Результат 1</b> является новым, так как впервые представлен когнитивно-лингвокультурологический подход в исследовании политического современного французского общества и выявлены его специфические характеристики,</p>



	<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p><b>2) нет;</b></p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><b>3) широкий;</b></p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>формирующие национальную, культурную и языковую самобытность членов лингвокультурного сообщества. Продемонстрированы способы отражения политическим медиадискурсом культурных особенностей и мировоззрения носителей французского языка, а также влияния культуры на структуру и реализацию дискурса.</p> <p><b>Результат 2</b> является новым, доказано, что во французском политическом медиадискурсе концепты «<i>Pouvoir</i>» и «<i>Laïcité</i>» являются дискурсообразующими и лингвокультурно-маркированными целостными единицами, с разной степенью лингвокультурной нагруженности в разные периоды развития французского общества; определены историко-культурные основания концептов <i>Pouvoir</i> и <i>Laïcité</i>, отмечаются сохранение национальных особенностей и актуализация специфических ценностных и мировоззренческих ориентаций французского лингвокультурного сообщества в их содержании.</p> <p><b>Результат 3</b> является новым, так как впервые проведен интегративный когнитивно-лингвокультурологический анализ базовых концептов французского политического медиадискурса <i>Pouvoir</i> и <i>Laïcité</i>, представлена категориальная организация знаний во французском лингвокультурном сообществе, выявлены и описаны внешние причины политических оценок, ассоциативных образов, стереотипов и убеждений, которые широко распространены и составляют отличительные черты французского лингвокультурного сообщества. Ключевые концепты «<i>Pouvoir</i>» и</p>
--	--	---



		<p>«Laïcité» формируются, с одной стороны, опираясь на существующую реальность, а с другой – на социокультурные контексты, характеризующиеся упорядоченными формами взаимодействия между членами лингвокультурного сообщества.</p> <p><b>Результат 4</b> является новым, поскольку выявлены стратегии формирования когнитивно-дискурсивной категории этоса французского политического медиадискурса.</p> <p><b>Результат 5</b> является новым, так как определены значимые дискурсивные стратегии, способы речевого воздействия французского политического медиадискурса, раскрывающие особенности сложившихся традиций.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>
		<p>Во втором разделе исследования автор скрупулезно описывает процедуру когнитивно-лингвокультурологического анализа французского политического медиадискурса, при этом тщательная продуманность каждого этапа исследования гарантирует достоверность его результатов. Несомненно, опробованный автором алгоритм может быть успешно использован при изучении политического медиадискурса в других лингвокультурах. Методология достаточно подробно описана, ее схема представлена в приложении.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>



	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p><b><u>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</u></b></p> <p><b><u>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</u></b></p>	
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p>
		<p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку</p> <p>1) доказывает, что развитие французской школы дискурс-анализа имеет непосредственную связь с политическим дискурсом, так как ее основатели исходили из</p> 

социально-политического и идеологического состояния страны и их взаимного влияния на развитие дискурса во Франции (М. Фуко, Л. Альтюссер, М. Пеше);

2) также доказано, что развитие французской школы дискурс-анализа имеет свои лингвокультурные особенности, что является весьма важным и новым для современной лингвистики, лингвокультурологии и лингвокогнитологии;

3) несомненную теоретическую и практическую важность имеет исследование французского политического медиадискурса сквозь призму когнитивно-дискурсивной категории *этоса*, что предпринимается впервые в диссертационном исследовании. Стоит упомянуть, что в диссертационных исследованиях в отечественной лингвистике и в СНГ в целом *этос* рассматривается в рамках риторики.

9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:

1) да;

2) нет.

Практические материалы и полученные результаты диссертационного исследования могут быть применены при разработке лекционных курсов по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, дискурс анализу, могут быть положены в основу разработки вузовских спецкурсов по концептологии, pragmalingвистике, медиалингвистике, медиадискурсу, лингвострановедению, спецкурсов по специальностям филологического направления, а также полезны специалистам в области политической коммуникации и спичрайтинга.



		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p><b><u>1) полностью новые;</u></b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложенные в работе методы в совокупности представляют новизну. Анализ этоса, бесспорно, является новшеством</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p><b><u>1) высокое;</u></b></p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Текст диссертации изложен грамотным академическим языком, выдержан в стилистических и жанровых рамках. Проведен тщательный и подробный анализ репрезентативного и аутентичного языкового материала, отличающийся ясностью и точностью изложения. Теоретический материал представлен связно, со ссылками на источники. Проблемные вопросы социально-политической сферы исследуемого в работе аспекта представлены достаточно корректно и объективно.</p>
11.	Замечания к диссертации	<ol style="list-style-type: none"> <li>Хотя следующая исследовательская задача не обозначена в диссертации, тем не менее, на наш взгляд, было бы рационально рассмотреть и включить в выборку СМИ для научного анализа французские периодические издания с различными типологическими характеристиками, такими как качественная, массовая или желтая пресса, учитывая, что распределение дискурса политического мнения в разных типах газет может дать интересные результаты для теории дискурса и политического медиадискурса в целом.</li> <li>Использование методов количественного анализа позволило бы избежать таких характеристик, как «нередко», «довольно часто» и других. Указанные замечания в целом не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Замечания носят рекомендательный характер.</li> </ol>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	<p>Высокая степень новизны научных результатов диссертации и выводов подтверждается публикациями в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки КОКСН ВО: Наука и жизнь Казахстана. Международный научный журнал. №2/2, 2020 год; «Педагогика и психология». Научно-методический журнал КазНПУ имени Абая. – №2. 2019 год; Вестник КГУ имени Ш. Уалиханова: «Серия Филология», №3 2019 год, Вестник КазУМО и МЯ имени Абылай хана: «Серия Филология», №2 (65), 2022 год; в</p>	

	<p>журналах, включенных в базу данных SCOPUS: Xlinguae. European Scientific Language Journal. Volume 13. Issue 1. January, 2020 (Scopus, 1 Q); в материалах и тезисах зарубежных и международных конференций: «Язык. Коммуникация. Культура», первая международная заочной научно-практическая конференция молодых ученых. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2017 год, «Проблемы многоязычия в полиглантическом пространстве», Международная научно-практическая конференция, ЕНУ им. Л. Гумилева (Астана) в рамках празднования 250-летия А. Гумбольдта, 27-28 ноября 2019 год, «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века», Материалы III международной научно-практической конференции (Астана) Общенациональное движение «Бобек», Конгресс ученых Казахстана, 12 июля 2019 года, «Филологические науки в контексте инновационных исследований» Международная научно-практическая онлайн конференция Бакинского славянского университета. Азербайджан, г. Баку, 24 декабря 2020 года.</p>
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Положительно оценивая диссертацию Абдикеримовой Гулнары Суйниковны на тему: «Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса (на материале периодической печати)», представленной на соискание степени доктора (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология», считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом о присуждении докторанту Абдикеримовой Гулнаре Суйниковне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D021000 – Иностранная филология».

#### **Решение официального рецензента:**

Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Абдикеримовой Гулнаре Сүйндиқовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D021000 – Иностранный язык».

### **Официальный рецензент:**

доктор филологических наук, профессор,  
Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова,  
г. Актобе, Казахстан

10.12.2024 г.

