

ОТЗЫВ
официального рецензента – кандидата филологических наук Монгилёвой Натальи Викторовны, и. о. ассоциированного профессора кафедры иностранной филологии Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы
о диссертационном исследовании Абдикеримовой Гулнары Сүйнековны на тему:
«Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса (на материале периодической печати)» по специальности «6D021000 – Иностранный язык».

№п /п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Рецензируемая диссертационная работа своей темой и содержанием соответствует Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 гг., утвержденной постановлением Правительства от 27.12. 2019г. №988</p> <p>Исследование соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», раздел «Фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук», подраздел «Лингвистика, литературоведение и фольклористика»</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта	<p>Диссертационное исследование Абдикеримовой Г.С. вносит существенный вклад в развитие дискурсологии.</p> <p>Ее значимость определяется необходимостью разработки категорий и аналитических инструментов, раскрывающих интерпретирующую природу дискурса, его влияние на локальные речевые взаимодействия. Выделение ключевых концептов политического медиадискурса, описание дискурсивных этосов его ведущих персонажей позволяет осмысливать медиадискурс как механизм</p>

			<p>социальной регуляции значимых фрагментов реальности, осуществляемый через воспроизведение когнитивных, аксиологических и нормативных социально-политических смыслов.</p> <p>В работе представлен целостный лингвокогнитивный анализ французского политического медиадискурса относительно коммуникативной реальности, ценностных социокультурных установок и особого лингвокультурного контекста, сформированного высказываниями политиков и растиражированных СМИ.</p> <p>Результаты работы расширяют теоретическое осмысление межсубъектности дискурса, понимание интерпретирующих свойств медиадискурса, его роль в формировании мировоззрения и мироощущения потенциального адресата.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	<p>Уровень самостоятельности – высокий. В диссертации предлагается самостоятельный анализ политического дискурса на основе концептов Pouvoir и Laïcité в качестве ключевых, который включает шесть этапов и сочетает концептуально-деконструктивный, фреймовый и лингвокультурологический аспекты. Диссертантом разработан собственный алгоритм и параметры анализа когнитивно-дискурсивной категории этого, исследование которой позволяет упорядочить представления о сегментах знаний, сложившихся в медиапространстве, предшествующих и сопровождающих коммуникативный акт. Оригинальным представляется сочетание pragmatischen и лингвокультурологического ракурсов исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	<p>Тема, промежуточные выводы и результаты работы актуальны, так как являются вкладом в разработку критериев дифференциации политического медиадискурса в системе других типов дискурсов с учетом современных тенденций анализа политической коммуникации. Французский политический медиадискурс представлен как механизм формирования и воспроизведения когнитивных, лингвокультурных, аксиологических и нормативных социально-политических смыслов. Данный фокус научного анализа весьма важен для развития дискурсологии и политической лингвистики, так как раскрывает изоморфизм лингвокультуры – коллективных моделей интерпретации – дискурса – экстралингвистических реалий политической коммуникации.</p>

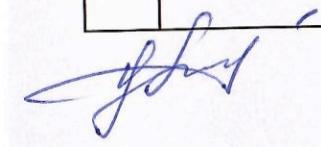
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание рецензируемого диссертационного исследования соответствует теме. Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса, заявленные в теме, получают теоретико-методологическое и практическое обоснование. Диссертация включает три раздела, практические результаты демонстрируются в ряде приложений. В первой главе представлен обзор современных теорий анализа дискурса и политической коммуникации, исследованы концептуальные основы французской традиции дискурсивного анализа, сделан подробный диахронический анализ эволюции социально-философских концепций французского структурализма, что позволило представить категорию этоса как продолжение французской традиции интерпретативного анализа политической коммуникации.</p> <p>Во второй главе работы представлен когнитивно-лингвокультурологический анализ французского политического медиадискурса, выявлены его ключевые смыслы, аккумулированные в двух концептах (<i>Pouvoir</i> и <i>Laïcité</i>), раскрыты способы анализа их понятийного, образного и ценностного уровней, а также фреймирующего механизма, запускаемого данными концептами.</p> <p>В третьей главе выделены социо- и лингвокультурологические особенности формирования этосов ведущих политиков (Э. Макрона и М. Ле Пен), подробно описаны разноуровневые речевые средства, способствующие созданию определенного имиджа политиков перед избирателями. Выделен набор устойчивых характеристик, позволяющих конструировать успешный или неуспешный предречевой этос. Формирование дискурсивного этоса представлено систематизацией способов реализации разнонаправленных речевых интенций политиков. Исследованы дискурсивные стратегии этоса, используемые политиками в целях повышения своего имиджа, а также стратегии, дискредитирующие соперника.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи сформулированы точно, конкретно и соответствуют теме диссертации. Целью стал анализ лингвокультурологической специфики французского политического медиадискурса посредством моделирования ключевых концептов, воплощающих ценностные установки французской культуры, которые являются</p>

		<p>концептуальной рамкой реализации предречевого и дискурсивного этосов политиков.</p> <p>Поставленная цель реализуется в шести задачах, представляющих собой этапы исследования. В работе сформирована теоретическая база для последовательного лингвокогнитивного анализа французского политического медиадискурса, проводится детальный обзор французской школы анализа дискурса, определяются фундаментальные основы дискурсивного, лингвокогнитивного и лингвокультурологического аспекта исследования, выделяется лингвокогнитивная структура и идиоспецифичность французского политического медиадискурса, раскрывается применимость этоса как аналитического инструмента в рамках когнитивно-лингвокультурологического исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Логическая взаимосвязь разделов диссертации и положений, выносимых на защиту, четко прослеживается. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка научных источников, объемного списка иллюстративного материала из медиатекстов, приложения из схем и рисунков, демонстрирующих результаты анализа.</p> <p>Подразделы каждой главы раскрывают научные проблемы, заявленные в названии. Структура диссертации прозрачна, последовательна. На защиту вынесено пять Положений. Обоснованию Положений 1 и 2 посвящены подразделы первой главы, доказывающие эффективность применения достижений французской школы анализа дискурса в исследовании идиоспецифики французской политической коммуникации, а также необходимость интеграции лингвокогнитивного и лингвокультурологического подходов. Подразделы второй главы обосновывают утверждения, заявленные в Положении 2 и 3. В данных фрагментах работы исследуется когнитивно-концептуальное и лингвокультурное содержание концептов <i>Pouvoir</i> и <i>Laïcité</i>. Положения 4 и 5 последовательно доказаны в третьей главе, где проводится сравнительное исследование этосов политиков.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и</p> <p>Принципы анализа французского политического медиадискурса, предложенные в диссертации, основаны на критическом анализе</p>

	<p>оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует. 	<p>фундаментальных и сложных теорий, хорошо аргументированы, детально изложены.</p> <p>Критически проанализированы концепции М. Фуко, Л. Альтюссера, Ж. Лакана, Э. Бенвениста, Ж. Дюбуа и др. с акцентированием их влияния на современное понимание политической и медиа коммуникации. Сделан тщательный аналитический обзор концепций Н. Д. Арутюновой, В. И. Карасика, М. Л. Макарова, Н. Фэрклу, а также Т. Г. Добросклонской, Е. А. Кожемякина, А. А. Кибрика, В. Е. Чернявской, Е. И. Шейгал. В качестве достоинств диссертации необходимо отметить регулярные ссылки на работы казахстанских ученых в исследовании дискурса (Г. Г. Буркитбаевой, А. И. Ислам, Б. А. Ахатовой). Все это позволило докторанту логично и четко отграничить политического и медиадискурса, а также продемонстрировать свою научную эрудицию, навыки критического анализа, умение ориентироваться в научном информационном потоке.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Новым является анализ идиоспецифических характеристик французского дискурса, которые проявляются в динамике предвыборных дебатов с выделением мировоззренческих установок, успешно эксплуатируемых политиками, а также конструирование двух различных по качественным характеристикам моделей, фреймирующих медийный контекст политических заявлений. Впервые методом лингвокультурологического анализа исследованы этосы ведущих персонажей французского политического медиапространства Э. Макрона и М. Ле Пен.</p> <p>Полностью новыми являются выводы об интегрированности концептов <i>Pouvoi</i> и <i>Laïcité</i> в языковое сознание представителей современной французской медиа аудитории. Концепты общего знания потенциальной адресатов, вовлеченных в предвыборные дискурсивные практики, впервые получили описание через интертекстуальные ссылки и стереотипные атрибуты, которые регулярно воспроизводятся в медиапространстве. Это позволило представить концепты в динамики своего существования, как оперативные единицы интерпретативной деятельности представителей французского социума, которым адресованы высказывания политиков.</p> <p>Новизна выводов заключается также в определении причинно-следственных связей между успешным и неуспешным дискурсивным</p>

			<p>этосом и активацией определенного фрагмента описываемых концептов в ходе дебатов. Новым является также выявление и описание идиоспецифичных фрагментов дискурсивной картины мира, которые в динамике политического медиапространства фиксируются неологизмами или новой интерпретацией уже существующих лексем (например, <i>communautarisme</i>, <i>cohabitation</i> и др.), а также выделение и описание конкретных идеологических концепций, определивших предречевой и дискурсивных этосы политиков.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>		<p>В оценке новизны исследования особенно хотелось бы выделить разработанный и показавший свою эффективность в работе алгоритм анализа лингвокультурной специфики медиадискурса, раскрывающий как динамику актуального речевого взаимодействия, так и ее конгруэнтность мировоззренческим установкам социума и культуры. Диссертанту удалось избежать общих утверждений о ценностях французского общества, ограничив анализ четкими параметрами, полученными в результате комплексного изучения ключевых концептов, и подкрепляя каждое рассуждение речевыми примерами, извлеченными из актуальных политических выступлений. Выбранная технология сочетает несколько приемов дискурсивного анализа и позволила доказать, что оба кандидата предвыборной гонки эксплуатировали ценности, присущие современному французскому обществу, но успешность одного и проигрыш другого оказался предзаданным за счет разных стратегий конструирования дискурсивного этоса, которые и определили коммуникативный эффект за пределами локального речевого взаимодействия в дискурсивном политическом медиапространстве.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все промежуточные и основные выводы диссертационного исследования методологически обоснованы, являются результатом переработки ведущих концепций дискурсивного анализа. Автор владеет аналитическими навыками работы с фундаментальными философско-дискурсивными концепциями. В работе продемонстрировано верное понимание сущности концептуального и дискурсивного подходов. Диссертация отвечает принципам когнитивно-дискурсивного анализа и установкам антропоцентрической парадигмы лингвистического исследования.</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. 	<p>В Положении 1 соискателем постулируется обусловленность французского политического медиадискурса историческим, социально-политическим своеобразием французского лингвокультурного сообщества. Утверждается, что выделение универсальных когнитивных стратегий современного французского политического медиадискурса требует целостного лингвокогнитивного подхода:</p> <p>1) доказано;</p> <p>Правомерность утверждения доказана представлением дискурса как сложного когнитивно-коммуникативного феномена. В разработке методологии исследования проанализированы труды ведущих ученых лингвокогнитивного и лингвокультурологического направления. Изложенные концепции обосновывают динамическое существование дискурса на стыке когниции и коммуникации (Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков), связь дискурса с этнолингвистическими явлениями (В. В. Красных), акцентируется влияние на ситуативную интерпретацию социальных, психологических и культурных условий общения (А. К. Михальская, Н. Д. Арутюнова, Г. Г. Буркитбаева, Б. А. Ахатова), обусловленность оречевления языковым опытом участников дискурса (Б. М. Гаспаров, Ю. С. Степанов). Анализ трудов В. И. Карасика, М. Ю. Олешкова позволили выделить признаки институционального дискурса. Концепции, изложенные в трудах Е. Л. Вартановой, Т. Г. Добросклонской, М. Р. Желтухиной, Е. А. Кожемякина, Л. О. Чернейко, В. Е. Чернявской позволили сформулировать и аргументировать авторский подход к анализу медиадискурса. Исследование теорий, ставших концептуальным фундаментом французской школы дискурсивного анализа (Д. Менгено, Л. Альтюссера, К. Леви-Стросс, Ж.Лакан), постулирующих подвластность субъекта дискурсу (Ж. Дюбуа Ж. Деррида М. Фуко М. Пешё) позволило утверждать о существовании особого философского и идеологического понимания современного французского политического медиапространства.</p> <p>2) не тривиальное, так как соискатель определяет координаты последующего анализа, которые устанавливают фокус научного внимания на соотношение экстралингвистических, pragматических и других факторов речепроизводство с социокультурным, общественно-политическим и идеологическим контекстом;</p>
----	---	---	--



3) да;

Предложенное в работе описание французского политического медиадискурса как сложно структурированную и структурирующую социальную действительность конструкцию является новым.

4) широкий, отраслевой;

Раскрыто диалектическое единство внутридискурсивных и экстралингвистических условий коммуникативного взаимодействия участников политического дискурса, позволяющее выделить определенные концепты как центральный элемент парадигмы анализа современного политического дискурса той или иной культуры.

5) да, результат апробирован в научной статье

Политический медиадискурс как пространство, ретранслирующее лингвокультурологические интертекстуальные смыслы// Вестник КазУМО и МЯ имени Абылай хана: Серия филологическая. – №2 (65). – 2022. – С. 11-29, опубликованной в издании, включенном в перечень КОКСОН.

В Положении 2 утверждается, что ценностно-мировоззренческие ориентации французского лингвокультурного сообщества активизируются концептами *Pouvoiг* и *Laïcité*, которые являются дискурсообразующими во французском политическом медиадискурсе и лингвокультурно-маркированными целостными единицами с различной лингвокультурной нагруженностью.

1) доказано;

Проделан глубокий и достаточно подробный культурологический анализ общей онтологии заявленных концептов; этимологический и концептуально-дефиниционный анализ определяет их семантическую структуру, концептуальный анализ выстраивает структуру из ядра, околоядерной и периферийной зон, фреймовый анализ выявляет формат представления смыслов, который активизируется семантикой речевых средств, препрезентирующих данные концепты.

2) не тривиальное;

Соискателю удалось представить концепт *Pouvoiг* инструментом анализа контекста высказываний о власти и властных отношениях, а репрезентанты концепта *Laïcité* способом акцентировать смыслы о рациональности в действиях человека и об отказе от догм как указание на социокультурные политические идеалы.

3) да, новым является идея о дискурсообразующей сущности данных концептов;

4) широкий, отраслевой;

Автор представляет алгоритм описания социально-значимого фрагмента знания, разделяемого всеми представителями французской лингвокультуры, который отражает его универсальную и лингвокультурную специфику. Смоделированная диссертантом матрица анализа применима в анализе политических медиадискурсов другой лингвокультурной среды.

5) да, результат доказан в статье The value dominant “Laïcité” as part of the media picture of the world of France// Xlinguae. European Scientific Language Journal. Volume 13. Issue 1. January, 2020, c. 75-85. DOI: 10.18355/XL.2020.13.01.06, опубликованной в издании, включенном в базу Scopus.

В Положении 3 соискатель отстаивает утверждение, что анализ ключевых концептов Pouvoir и Laïcité выявляет оценки, ассоциативные образы, стереотипы, убеждения представителей социума, которые формируют лингвокультурологические особенности, связанные с историческими и культурными, рациональными и эмоциональными, социальными и индивидуальными, универсальными и национальными характеристиками политического медиадискурса. Формирование данных концептов Pouvoir и Laïcité происходит под воздействием экстравергистической реальности и в социокультурном контексте, в которых складываются упорядоченные формы взаимодействия между членами лингвокультурного сообщества.

1) доказано;

На основе синтеза существующих методик анализа политического медиадискурса и лингвокультурологического анализа продемонстрировано, что периферийные зоны концепта Pouvoir реализуют принципы стереотипности, сценарности и прескриптивности. В работе систематизированы речевые средства, значения которых вводят в контекст политические и мировоззренческие стереотипы, алгоритмизируют коммуникативное политическое событие. Проанализированы частотные идиоматические сочетания, позволяющие спикеру задавать определенные модели поведения в соответствии с ценностями и нормами французского



лингвокультурного сообщества. Выявление составляющих концепта Laïcité установило его аксиологическую направленность, эта модель не фреймирует смысловую ситуацию, а вводит контекст смыслы о качественных характеристиках образа жизни французского общества (свободомыслие, антидогматизм, антиклерикализм). Это обуславливает способы его репрезентации через прецедентные феномены французской лингвокультуры, а также создает возможность неверной эксплуатации, например, в подмене расизма идентичностью.

2) нет, не тривиальное;

Показана динамика околяядерных и периферийных зон дискурсообразующих концептов, а также то, что онтология концепта предзадает его реализацию и функции в процессе речепроизводства. Один из исследуемых концептов фреймирует смысловую ситуацию на субъекта и объекта власти, в работе выделены и охарактеризованы слоты каждого элемента этой двусоставной концептуальной рамки. Активизация второго концепта вводит в контекст указание на социально-политическую позицию говорящего.

3) да;

Описание и структурирование околяядерной и периферийной зон данных концептов в дискурсивных практиках предвыборных дебатов современной французской действительности является новым.

4) широкий уровень применения, отраслевой;

Выработанная методология когнитивно-дискурсивного анализа позволяет исследовать неравнозначные и неравновесно представленные концепты и применима в других дискурсах.

5) да, результат доказан в научной статье Категория оценки как составляющая картины мира в средствах массовой информации, Przegląd Wschodnioeuropejski (ISSN 2081-1128) //Centrum Badań Europy Wschodniej UWM w Olsztynie VI/1.2015 г. – С. 197-206.

Положение 4 раскрывает когнитивно-дискурсивную категорию этого, ее двусоставность, свойство быть продуктом совместной деятельности адресата и реципиента, а также существование стратегий формирования этого политиками с привлечением лингвокультурных презентаций.

1) доказано;



Двусоставность этоса акцентируется в исследовании структурной организацией, глава III представлена двумя разделами, посвященным соответственно предречевому и дискурсивному этосам. Совместность производства этоса раскрывается посредством описания политических событий и дискурсивных фактов, сформировавших контекст выступлений политиков во втором туре предвыборной гонки, а также изучением реакции аудитории на политические заявления, в котором автор работы опирается на публикации французских аналитиков в ведущих политических изданиях. Описана стратегия номинации своей политической партии как действие, направленное на создание эффективного предречевого этоса каждого из лидеров, исследованы коннотации, заложенные в семантике. Особое внимание уделено эффектных метафорическим образом. Резюмируется, что в конструировании предречевого этоса маркеры своей партии и указания на ее деятельность являются символической манифестацией идеологической позиции политика. Экстралингвистическими факторами этоса становятся программа, позиция и репутация партии или отсутствие таковых. Факторы этоса оцениваются как релевантные или нерелевантные.

2) не тривиальное;

Работа доказывает сложность и многоаспектность категории этоса. Компоненты анализа раскрыты в приложениях, где даются схемы и таблицы, освещающие основные установки исследования.

3) да, реализация дискурсивного этоса интерпретирована на новом эмпирическом материале с учетом политических событий, конструирующих актуальное дискурсивное пространство;

4) широкий, имеет отраслевую значимость;

В работе имеются четко означеные этапы анализа дискурсивной категории. Сопоставление высказываний политиков с аналитическими обзорами и критикой со стороны ведущих французских СМИ может быть эффективным приемом исследования политической коммуникации в условиях недоступности проведения опросов реципиентов.

5) да, результат доказан в статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень КОКНВО.



Рационально-прагматическая специфика аргументативно-воздействующего дискурса массмедиа// Педагогика и психология. Научно-методический журнал КазНПУ имени Абая. – №2. – 2019. – С.163-171;

Медиакартина мира как опредмеченная ментальная познавательная деятельность СМИ // Вестник КГУ имени Ш. Уалиханова: Серия филологическая. – №3 – 2019. – С. 6-12 (в соавторстве);

В Положении 5 соискатель утверждает, что изучение лингвокультурологических особенностей этоса политиков позволяет выявить значимые дискурсивные стратегии, способы речевого воздействия, раскрывающие особенности сложившихся традиций, набор поведенческих установок политических акторов, отношение к важным общественно-политическим проблемам, представляющие собой характеристики лингвокультурного опыта, на котором базируется французский политический медиадискурс:

1) доказано;

Исследование этоса политиков привело к выявлению восьми стратегий, который автор называет стратегиями этоса, направленными на создание положительного имиджа. Этосы политиков рассматриваются в сравнении. Вклад адресата в конструирование дискурсивного этоса исследуется на речевом материале выступлений аналитиков в прессе, заголовкам статей, характеризующим дебаты. Успешность или неуспешность действий политический акторов соотносится с социокультурными ценностями и нормами современной Франции. Анализируются образные выражения в речах кандидатов в президенты, растиражированные позже в медиапространстве и ставшие элементами их дискурсивных этосов. Способы речевого воздействия систематизированы по реализациям интенций, направленных на формирование собственного положительного этоса и своей партии и интенций, направленных на дискредитацию достоинств оппонента и его партии.

2) не тривиальное, стратегии и тактики анализируются в контексте лингвокультурных и социальных норм, в также в сравнении с реакцией потенциального реципиента, представленной обобщенно в авторитетных СМИ.

[Handwritten signature]

			<p>3) новое, диссиденту удалось описать дискурсивное пространство предвыборной гонки сквозь призму категории этоса политиков и выявить закономерности лингвокультурного опыта. Так, в выводах третьей главы приводятся качественные характеристики дискурсивного этоса, которые вызывают негативную реакцию французского медиапространства.</p> <p>4) широкий, в филологическом направлении, а также в других отраслях гуманитарного знания;</p> <p>5) да, результат доказан в статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень КОКНВО.</p> <p>Медиакартина мира как опредмеченная ментальная познавательная деятельность СМИ // Вестник КГУ имени Ш. Уалиханова: Серия филологическая. – №3 – 2019. – С. 6-12 (в соавторстве);</p> <p>Политический медиадискурс как пространство, ретранслирующее лингвокультурологические интертекстуальные смыслы// Вестник КазУМО и МЯ имени Абылай хана: Серия филологическая. – №2 (65). – 2022. – С. 11-29.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	<p>Выбор методологии обоснован, аргументирован и достаточно широко освещен. Методология диссертационного исследования выработана на концепциях зарубежных и отечественных ученых по философско-методологическому осмыслению дискурса (М. Фуко, М. Пеше, Л. Альтюссера, Ж. Лакана, Р. Барта), теории и функционирования дискурса (Т. А. ван Дейка, Ю. С. Степанова, Н. Д. Арутюновой, Е. С. Кубряковой, Г. Г. Буркитбаевой). Определение критериев дифференциации, классификационных признаков и типов дискурса основано на концепциях В. З. Демьянкова, В. В. Красных, А. К. Михальской, М. Л. Макарова, И. В. Анненкова, П. А. Иванова и др. В разработке алгоритма исследования использованы ряд концепций, посвященных лингвокогнитивным и лингвокультурологическим особенностям дискурса и политического медиадискурса (В. Н. Телия, В. И. Карасика, Р. М. Фрумкиной, А. П. Чудинова, Н. Ф. Алефиренко, Е. И. Шейгал, Б. А. Ахатовой, А. И. Ислам, А. А. Загидуллиной). Авторская методика исследования дискурсивного этоса основывается на концепциях (П. Шародо, М. - А. Паво, А. Н. Тарасова и др.).</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Комплекс использованных методов современен. Диссиденту удалось в многообразии методов изучения дискурса выработать свой алгоритм когнитивно-дискурсивного исследования, синтезируя этимологический, концептуально-дефиниционный, контекстуально-репрезентативный, фреймовый и прагмалингвистический анализ. Применение компьютерных технологий потребовалось при поиске речевого материала, построении моделей, в определении регулярных идиом используются возможности системы Google Trends для доказательства частотности употребления лексемы, означающей ключевой концепт <i>Laïcité</i>.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Задачи данного исследования не предполагали подтверждения экспериментальными методами. Лингвокультурологические характеристики французского политического медиадискурса раскрываются посредством лингвокогнитивной интерпретации ключевых концептов и способов реализации дискурсивного этоса. Работа сделана на материале транскрипций теледебатов и аналитических публикаций в ведущих общественно-политических изданиях. Объем текстового материала и количество примеров, демонстрирующих рассуждения и выводы автора, достаточны для исследования проблемы, заявленной в названии диссертации.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, приведенные в трех разделах работы, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Использовано достаточное количество научных источников для обоснования идей диссертации. Список научных источников включает 137 ссылок, список иллюстративного материала из медиатекстов достаточно объемен – 97 ссылок. Судя по цитируемым фамилиям ученым, автор хорошо ориентируется в современном научном пространстве. Список литературы демонстрирует умение диссидентанта работать как с франкоязычными, так и с англоязычными научными трудами. Представлены работы казахстанских ученых. Прослеживается ориентирование на научные результаты последних лет, а также умение пользоваться авторитетными изданиями.</p>

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическое значение диссертации определяется ее вкладом в разработку теории и методологии дискурса и политической лингвистики, а также необходимости дальнейшего выделения и изучения категорий дискурса в целом и категории дискурсивного этоса в частности. Диссертация вносит вклад в разработку аналитических инструментов исследования современной политической коммуникации, описания современных социокультурных феноменов, функционирующих в дискурсивном пространстве французского лингвокультурного общества.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическое значение диссертации обуславливается возможностью использовать ее результаты в практике преподавания дисциплин и спецкурсов по теории политической коммуникации, медиадискурсу и теории дискурса, а также методологии и современным методам концептуального и дискурсивного анализа в ходе преподавания филологических образовательных программ магистратуры и докторантуры. Комплекс методов может быть использован в исследовании дискурсивного этоса других политических фигур, выявлении лингвокультурологической специфики дискурсивного политического пространства других стран.
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Исследовательские решения проблемы реализации дискурсивного этоса в сравнительном аспекте в сопоставлении с ценностными установками лингвокультуры являются полностью новыми и имеют прикладное значение, так как применимы на другом речевом материале
10.	Качество написания и оформления	9.4 Качество академического письма:	Диссертация Г. С. Абдикеримовой отличается четкой структурой. Последовательность изложения логична и обоснована, смысловые искажения отсутствуют, выдвинутые положения аргументированы и доказаны. Цитирования и ссылки на источники оформлены согласно требованиям академического письма.
11.	Замечания к диссертации		Замечаний нет.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в		Научный уровень статей докторанта высокий. Статьи отражают умение критически анализировать научную литературу, в сжатой форме аргументировать свою точку зрения. Статьи информативны, отражают концепцию автора, представленную в диссертации.

J. H. S.

	форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Количество научных публикаций диссертанта превышает требуемое типовым положением.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Положительно оценивая диссертационное исследование Абдикеримовой Гулнары Суйниковны на тему: «Лингвокультурологические особенности французского политического медиадискурса (на материале периодической печати)», считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения Абдикеримовой Г. С. степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранный языкология».

Официальный рецензент:
 кандидат филологических наук,
 и.о. ассоциированного профессора
 кафедры иностранной филологии
 Костанайского регионального
 университета имени Ахмет Байтұрсынұлы



Н.В. Монгилёва

Подпись <u>Монгилёвой Н.В.</u>
заверяю.
<u>Н.В. Г. Аксенова</u>
(подпись)
<u>инспектор ОУГ</u>
(должность, ФИО)