

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Сопиевой Баян Абдужапаровны**  
**на тему: «Концептальное пространство медиадискурса США и Казахстана: лингвокогнитивный аспект»**  
**по специальности «БД021000 – Иностранная филология».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Полностью соответствует  Диссертационная работа на соискание степени доктора философии (PhD) Б.А. Сопиевой соответствует приоритетным направлениям современной науки, Государственной программе развития образования и науки на 2020-2025 гг., утвержденной постановлением Правительства РК от 27.12. 2019 г. № 988. Тема диссертационного исследования актуальна и имеет связь с общенаучными программами и запросами практики и развития лингвистической науки на современном этапе.
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не</b> раскрыта	В связи с развитием интегративного подхода в лингвистической науке, исследование вносит существенный вклад в науку. В диссертационном исследовании междисциплинарный подход реализован на стыке теории ментальности, медиологических теорий и социолингвистических концепций при анализе текстов массовой коммуникации.

*Дун*

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности – высокий, что прослеживается в постановке цели и задач исследования, достижению и решению которых способствует разработанная и обоснованная методика анализа базовых концептов медиадискурса. Диссертантом проанализировано концептуальное пространство медиадискурса США и Казахстана путем проведения лингвокогнитивного и ассоциативно-вербального анализа базовых концептов на материале американских и казахстанских изданий “The New York Times”, “Жас Алаш” и “Курсив”.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.  4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает;</b> 2) Частично отражает;	Диссертационное исследование актуально и базируется на исследованиях зарубежных и отечественных ученых. Актуальность работы определена предпринятым в ней междисциплинарным подходом к анализу медийного дискурса в американском и казахстанском медиапространстве, что способствует объективному и полному восприятию современного медиадискурса, а также корректному использованию в работе таких сложных и противоречивых понятий как “концептуальное пространство”, “медийное и медийное пространство”, “информационное пространство”.  Содержание рецензируемого диссертационного исследования в полной мере соответствует теме



		<p>3) Не отражает</p>	<p>исследования. Диссертация состоит из трех глав. В первой главе проводится анализ современных научно-теоретических парадигм изучения медийного пространства в лингвистической науке, дан обзор разных подходов к исследованию медиадискурса.</p> <p>Во второй главе, состоящей из двух разделов, в результате корректно проведенного лингвокогнитивного анализа концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана выявлена общая и частная стратификация информационного пространства, а также определена спецификация структурирования ключевых концептов на материале печатных изданий “The New York Times”, “Жас Алаш”, “Курсив”.</p> <p>В третьей главе в трех разделах в результате тщательного ассоциативно-вербального анализа ассоциативных полей концептов медиатекстов вышеназванных периодических изданий выявлена специфика американского и казахстанского языкового сознания при восприятии концептов медиадискурса.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) <b>соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи сформулированы точно, конкретно и соответствуют теме диссертации. Целью диссертационной работы является разработка структуры концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана посредством лингво-когнитивного</p>

			<p>анализа современной американской и казахстанской медиа- практики в трех информационно-аналитических изданиях США и Казахстана. В работе был проведен критический обзор научных парадигм изучения медийного дискурса в современных гуманитарных исследованиях, лингвокогнитивный анализ базовых концептов концептуального пространства медийного дискурса США и Казахстана на материале “ The New York Times ”, “Жас Алаш” и “Курсив”, выявлена специфика понимания концептов в американском и казахстанском языковом сознании с помощью ассоциативно-вербального анализа ассоциативных полей концептов медиадискурса.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) <b>полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации и положения выносимые на защиту логически взаимосвязаны и создают внутреннее единство диссертационного исследования. Положения выносимые на защиту четко сформулированы.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  1) <b>критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В диссертационной работе проводится критический анализ различных подходов к исследованию медиадискурса в науке. Для решения поставленных задач и эффективности проверки гипотезы выбор методологии исследования обусловлен его междисциплинарным характером и лингвофилософским системным подходом в дискурсивном осмыслении медиакартины мира. В работе соединены лингвистический и интегративный методы анализа</p>

*Д. у. м.*



			<p>дискурса, текста в целом и медиадискурса, в частности. В связи с этим в исследовании использована универсальная методика лингвистического концептуального анализа С.А Жаботинской - семантика лингвальных сетей (СЛС) для определения базовых концептов анализируемых изданий. Базовым методом исследования являлся метод критического дискурс-анализа и метод медиалогического анализа. В психолингвистическом аспекте для анализа проявления американского и казахстанского языкового сознания в восприятии основных концептов применяется методика свободного ассоциативного эксперимента.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) <b>полностью новые;</b>  2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты исследования и положения выносимые на защиту являются полностью новыми. Впервые проведена стратификация информационного пространства и лингвокогнитивный анализ базовых концептов, определяющих американское и казахстанское информационное пространство (концепты <i>power, individual, society, tradition, religion, culture</i> американского медиадискурса; концепты <i>билік, жеке тұлға, қоғам, салт-дәстүр, дін, мәдениет</i> казахского медиадискурса; и концепты <i>власть, личность, общество, традиция, религия, культура</i> русскоязычной прессы Казахстана). Впервые разработана</p>

*Handwritten signature*

			структура концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана с набором вышеназванных базовых концептов, представлена подробная методология и методика ее анализа.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <b>полностью новые;</b> 2) <b>частично новые</b> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми, в ней разработан лингвокогнитивный анализ лингвальных сетей медиадискурса. В диссертационном исследовании проанализирована структура концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана, дается теоретическое обоснование категории концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса в рамках интегративного подхода.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <b>полностью новые;</b> 2) <b>частично новые</b> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические решения являются полностью новыми и обоснованными, поскольку впервые представлена подробная методология и методика анализа медийного дискурса в рамках теории и методологии критического дискурс-анализа.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные <b>выводы основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы по теме исследования основаны (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам) на правильно выбранной и эффективной методологии и методах исследования, включающих теории медиальности, лингвокогнитивную интерпретацию базовых концептов медиадискурса, также анализ ассоциативно-вербального

*Dyul*



			представления медиадискурса США и Казахстана.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) <b>доказано</b>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) <b>да</b>;  2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?  1) <b>да</b>;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <b>широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) <b>да</b>;  2) нет</p>	<p>Положение 1 о необходимости междисциплинарной интеграции теории ментальности, медиологической теории и социолингвистических концепций для анализа текстов СМИ США и Казахстана  7.1. доказано;  7.2. является <b>нетривиальным</b>, так как путем анализа современных научных парадигм медиального анализа постулируется необходимость интегративного подхода к анализу информационного пространства современного медиадискурса.  7.3 является <b>новым</b>, т.к. проведен лингвокогнитивный и ассоциативно-вербальный анализ базовых концептов медиадискурса США и Казахстана в рамках междисциплинарного подхода.  7.4. уровень для применения <b>широкий</b>, может быть использован при анализе медиадискурса в лингвистической науке.  7.5 доказано в статье</p> <p>Положение 2 о возможности анализа концептуального пространства медиадискурса при определении базового общественно-идеологического проекта как "предтекста", который позволяет выявить политические, социокультурные и лингвокогнитивные структуры и особенности информационного пространства, а также</p>

*Дум*

			<p>разноплановость интермедиальной и интертекстуальной специфики концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса</p> <p><b>7.1. доказано;</b></p> <p>7.1. является <b>нетривиальным</b>, так как в диссертационном исследовании выдвигается постулат о том, что общественно-идеологические проекты являются основой интерпретации медиадискурса США и Казахстана.</p> <p>7.3. является <b>новым</b>, поскольку представленные проекты, разработанные диссертантом, являются оригинальными.</p> <p>7.4 уровень для применения <b>широкий</b>, может быть использовано в социальных и гуманитарных науках.</p> <p>7.5. доказано в статье</p> <p><b>Положение 3</b> о специфическом и универсальном характере базовых концептов американского и казахстанского информационного пространства (анализируемые концепты <i>power, individual, society, tradition, religion, culture</i>; <i>билік, жеке тұлға, қоғам, салт-дәстүр, дін, мәдениет</i>; <i>власть, личность, общество, традиция, религия, культура</i> как домены лингвальной организации соответствующего информационного пространства), об их разной иерархической последовательности и информационном и идеологическом наполнении</p> <p><b>7.1. доказано;</b></p>
--	--	--	--

*Дум*



			<p>7.2. является <b>нетривиальным</b>, так как в работе при анализе базовых концептов медиадискурса США и Казахстана впервые была использована модель многоуровневой концептуальной сети, разработанная на базе методики С.А.Жаботинской.</p> <p>7.3. является <b>новым</b>, так как в диссертации были определены специфика и универсальность базовых концептов. Универсальный характер базовых концептов проявляется на формальном уровне, а на содержательном уровне когнитивные признаки концептов передают их специфику.</p> <p>7.4. <b>широкая</b> область применения в гуманитарных и социальных науках.</p> <p>7.5. доказано в статье</p> <p><b>Положение 4</b> о разноплановости создания медиатекста, проявляющейся в объективном и субъективном подходах в когнитивной репрезентации концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана соответственно</p> <p>7.1. <b>доказано</b></p> <p>7.2. является <b>нетривиальным</b>, диссертантом проведен анализ базовых концептов в структуре концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана на материале газет "The New York Times", "Жас Алаш" и "Курсив".</p> <p>7.3. является <b>новым</b>, так как проведенный тщательный лингвокогнитивный анализ базовых</p>
--	--	--	---

*Дура*



			<p>7. 4. широкий уровень применения во всех отраслях социальных и гуманитарных наук).</p> <p>7. 5. доказано в статье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования подробно описана и обоснована. Междисциплинарный подход при изучении медиадискурса США и Казахстана реализован на базе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современных научных теориях когнитивной лингвистики (R.Langacker, G. Fauconnier, С.А.Жаботинская);</li> <li>- теории медиальности (М.Маклюэн, Р.Дебре, Ю.Мурашов);</li> <li>- теориях, разработанных в социологических науках (Н.Луман, Е.Я.Таршис);</li> <li>- теории когнитивного пространства (G.Fauconnier, R.Langacker, A.N. Schlesinger, G.B. Newby);</li> <li>- теории о семантике лингвальных сетей как формах представления концептуального пространства С.А.Жаботинской;</li> <li>- теории и практики критического дискурс-анализа (КДА) (Teun A. vanDijk, N. Fairclough, Р.Водак, Констанцкая школа медиального анализа);</li> <li>- методологии и методики анализа медиадискурса, разработанных отечественными учеными (Б.А.Ахатова, З.К.Ахметжанова, Г.Т.Ерсултанова, А.Байгожина, Г.Г.Гиздагов).</li> </ul>



	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Для достижения цели и решения поставленных задач, а также проверки гипотезы в диссертационной работе был реализован междисциплинарный подход, сочетающий в себе лингвистический и интегративный методы анализа дискурса, текста и медиадискурса. В связи с этим в исследовании использована универсальная методика лингвистического концептуального анализа - семантика лингвальных сетей (СЛС) базовых концептов печатных изданий "The New York Times", "Жас Алаш" и "Курсив". Базовыми методами исследования являются критический дискурс-анализ (КДА) и метод медиалогического анализа. Также был использован метод свободного ассоциативного эксперимента.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы и результаты доказаны проведенным лингвокогнитивным анализом и подтверждены ассоциативно-вербальным анализом ассоциативных полей медиадискурса США и Казахстана на примере "The New York Times", "Жас Алаш" и "Курсив".</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, приведенные в трех разделах диссертационной работы, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по исследуемой проблеме.</p>

		8.5 Используемые источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора	Список использованных источников составляет 122 наименования трудов казахстанских и зарубежных ученых на русском и английском языках. Считаю, что количество использованных источников научных наименований достаточно как в содержательном так и в количественном планах.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость диссертации состоит в реализации интегративного подхода к анализу современного медиадискурса. В работе определены основы изучения базовых концептов медиадискурса в рамках междисциплинарного подхода, определена их роль в процессах когниции и коммуникации, что в конечном счете позволяет получить наиболее полное описание концептов структуры информационного пространства американского и казахстанского медиадискурса.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость связана с возможностью использования полученных результатов на теоретических и практических занятиях по теории и практике медиадискурса, при разработке вузовских учебных курсов в бакалавриате, магистратуре и в докторантуре.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми. Разработанная автором методика анализа медиадискурса в рамках междисциплинарного подхода является оригинальной и имеет



			практическую значимость, так как может быть использована для комплексного и глубокого анализа текстов изданий печатной прессы.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <b>высокое</b> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма оценивается как <b>высокое</b> . Последовательность изложения логически обоснована, речевое оформление <b>правильное</b> , без фактических ошибок.

Положительно оценивая диссертационную работу на тему «**Концептальное пространство медиадискурса США и Казахстана: лингвокогнитивный аспект**», представленную на соискание степени доктора философии (PhD), считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Сопиевой Баян Абдужапаровне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

**Официальный рецензент:**

Доктор филологических наук, профессор кафедры иностранной филологии Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

(место работы, должность, научное звание)

  
(подпись)

Дуйсекова Куляш Керимбековна  
(ФИО)

