

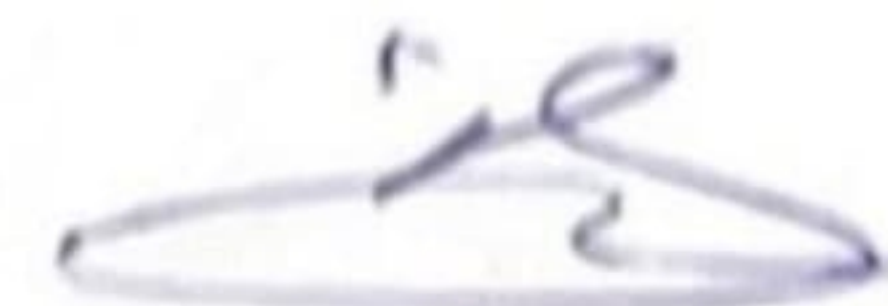
ОТЗЫВ

официального рецензента доктора филологических наук, профессора Исинной Гаухар Иликешевны
на диссертационную работу Сопиевой Баян Абдужапаровны
на тему: «Концептальное пространство медиадискурса США и Казахстана: лингвокогнитивный аспект»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология»

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|------|--|--|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> | <p>Полностью соответствует.</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы.</p> <p>Диссертационная работа на соискание степени доктора философии (PhD) соответствует приоритетным направлениям современной науки, Государственной программе развития образования и науки на 2020-2025 гг., утвержденной постановлением Правительства РК от 27.12.2019 г. № 988. Тема диссертационного исследования Б.А. Сопиевой актуальна и имеет связь с общенаучными программами и запросами практики и развития лингвистической науки на современном этапе.</p> |
| 2. | Важность для науки | Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u> | <p>Диссертационное исследование Сопиевой Б.А. вносит существенный вклад в развитие таких научных направлений, как когнитивная лингвистика, дискурсология, теория медиальности. В русле современной когнитивно-дискурсивной парадигмы в работе раскрыты лингвокогнитивные особенности медийного пространства на основе исследования медиадискурса США и Казахстана. Анализ базовых медиаконцептов в казахстанском и американском социумах позволяет дать когнитивное осмысление современной медиакартины мира, определить степень их влияния на конструирование языкового сознания.</p> |



| | | | |
|----|------------------------------|--|--|
| 3. | Принцип самостоятельности | <p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет | <p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования – высокий, что прослеживается в постановке цели и задач исследования. Диссертантом Сопиевой Б.А. разработана структура концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана. Комплексный концептуальный подход к исследованию медиатекстов на материале информационно-аналитических изданий “NYT”, “Жас Алаш”, “Курсив” позволил выявить относительно целостную картину американского и казахстанского медийного пространства. Кроме того, в работе использовалась экспериментальная методика с целью верификации данных диссертационного исследования.</p> <p>В связи с этим самостоятельность исследования диссертантом не вызывает сомнений.</p> |
| 4. | Принцип внутреннего единства | <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает | <p>Актуальность исследования сформулирована и базируется на фундаментальных исследованиях зарубежных и отечественных ученых в рамках современной гуманитарной парадигмы. Актуальность работы определена предпринятым в ней интегративным междисциплинарным подходом к исследованию медийного дискурса информационного пространства, являющегося, как известно, одним из факторов формирования и трансформации общественного сознания. В связи с этим, в работе представлен тщательный лингвокогнитивный анализ концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса, осуществлен сопоставительный анализ концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте.</p> <p>Содержание диссертации в полной мере отражает тему исследования. Диссертационная работа включает три раздела. В первом разделе представлено теоретико-методологическое обоснование исследования. В частности, проанализированы междисциплинарные научные направления, посвященные изучению медиадискурса, представлена методология критического дискурса анализа при исследовании концептуального медийного пространства.</p> <p>Во втором разделе представлена лингвокогнитивная</p> |



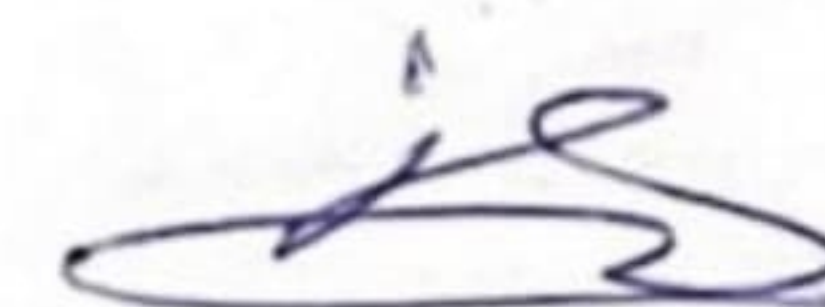
| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | <p>специфика концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана путем выявления базовых общественно-идеологических проектов, а также стратификационная характеристика информационного поля. Последовательно выявлена спецификация структуры ключевых концептов на материале изданий "NYT", "Жас Алаш", "Курсив".</p> <p>В третьем разделе представлен анализ базовых концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте. Осуществлен сравнительный анализ ассоциативных полей с целью выявления когнитивных стратегий воздействия на общественное сознание в американском и казахстанском информационном пространстве.</p> |
| | | <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют | <p>Поставленная цель по разработке структуры концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана на основе лингвокогнитивного анализа современной американской и казахстанской медиа практики в информационно-аналитических изданиях, а также вытекающие задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации.</p> <p>Поставленная цель реализуется в пяти задачах, представляющих собой следующие этапы исследования: анализ медийного дискурса в рамках современной гуманитарной парадигмы; лингвокогнитивное исследование концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса; анализ ключевых концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте.</p> |
| | | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует | <p>Диссертационная работа включает введение, три раздела с выводами, заключение, список использованной литературы и приложения. Все разделы и положения логически подчинены основной теме, полностью взаимосвязаны и создают внутреннее единство диссертационного исследования.</p> <p>В первом разделе раскрывается обоснование положения 1, подтверждающего возможность применения интегративного междисциплинарного подхода к изучению медийного дискурса на основе выработки научного инструментария в методологии и практике критических дискурс-исследований.</p> |



| | | | |
|----|-------------------------|---|--|
| | | | <p>Положения 2,3,4 доказаны во втором разделе, посвященном лингвокогнитивному анализу базовых концептов, характеризующих американское и казахстанское информационное пространство на материале медиадискурса США: <i>power, individual, society, tradition, religion, culture</i>; на материале казахского медиадискурса: <i>билік, жеке тұлға, қоғам, салт-дәстүр, діні, мәдениет</i>; а также на материале русскоязычной прессы Казахстана: <i>власть, личность, общество, традиция, религия, культура</i>.</p> <p>Положение 5 доказано в третьем разделе, представляющем анализ ассоциативных полей информационного пространства США и Казахстана, раскрывающих специфику когнитивных стратегий американского и казахстанского медиадискурса.</p> |
| | | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов | <p>В диссертационной работе проводится критический анализ различных подходов к изучению медийного дискурса, его структуры, концептуальных составляющих и на их основе предложен интегративный междисциплинарный подход к исследованию концептуального пространства медиадискурса. С целью выявления базовых концептов медийного пространства США и Казахстана на материале информационно-аналитических изданий и определения специфики когнитивных стратегий информационного пространства в диссертационном исследовании применена универсальная методика лингвистического концептуального анализа С.А Жаботинской – семантика лингвальных сетей (СЛС), методы медиалогического и критического дискурса анализа, а также метод свободного ассоциативного эксперимента.</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%) | <p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются частично новыми.</p> <p>Теоретико-методологическое обоснование исследования, представленное в I разделе, подтверждает, что результат I касательно методологии исследования является частично новым.</p> <p>Результаты 2, 4 и 5 являются полностью новыми. Впервые дана стратификационная характеристика медиадискурса,</p> |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|---|
| | | | <p>определяющего американское и казахстанское информационное поле, представлена структура концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана на основе материала информационно-аналитических изданий обеих стран.</p> <p>Результат 3 является частично новым, поскольку отдельные концептуальные домены американского и казахстанского медиадискурса ранее являлись предметом научных исследований медийного пространства.</p> |
| | | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Полученные выводы диссертационного исследования являются частично новыми с учетом представленных результатов исследования. Новизна выводов заключается в лингвокогнитивном анализе лингвальных сетей медиадискурса, в представлении структуры и специфики концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана путем выявления базовых общественно-идеологических проектов. Применение экспериментальной методики позволило также выявить особенности когнитивных стратегий американского и казахстанского медиадискурса.</p> |
| | | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Технологические решения являются новыми и обоснованными. Научные результаты вытекают из содержания работы, доказаны посредством применения интегративного подхода к изучению концептуального пространства медиадискурса на материале информационно-аналитических изданий США и Казахстана, а также метода свободного ассоциативного эксперимента с целью верификации данных исследования.</p> |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> | <p>Все основные выводы диссертационного исследования методологически обоснованы и основаны на весомых научных доказательствах в области теории медиальности, теории и практики критического дискурс-анализа, лингвокогнитивной интерпретации базовых концептов медиадискурса, а также ассоциативно-вербальном представлении медиадискурса США и Казахстана.</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> | <p>Положение 1 касательно представленной методологии исследования</p> <p>7.1 доказано 7.2 является нетривиальным 7.3 является частично новым 7.4 уровень для применения широкий 7.5 доказано в статьях</p> <p>- Концептуальное пространство казахстанского медиадискурса: психолингвистические аспекты рассмотрения // Вестник Eurasian Journal of Philology: Science and Education Серия Филологическая № 1(177). 2020 КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы, 2020. – С. 115 – 123.</p> <p>- Methodological aspects of studying mediadiscourse // Наука современность: сб. мат. междунар. научн.-практ. конф. магистрантов, докторантов (PhD) и молодых ученых, Казахстанский инновационный университет (Семей) в рамках празднования 25 – летнего юбилея, 19 апреля 2017 г. – С. 54 – 58.</p> <p>Положение 2 касательно анализа концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана на материале информационно-аналитических изданий “NYT”, “Жас Алаш”, “Курсив”</p> <p>7.1 доказано 7.2 является нетривиальным 7.3 является новым 7.4 уровень для применения широкий 7.5 доказано в статьях</p> <p>- Дискурс и идентичность в медиальном пространстве Казахстана» // Вестник КазНУ имени Аль-Фараби. Серия филологическая. – Алматы, 2017. – №3 (167). – С. 132-135; - Culture as a text and a project in the post-soviet discourse» // прақтца. 2023. Вып. 1 (35). С.30-47. DOI:10.23951/2312-7899-2023-1-30-47(Scopus)</p> <p>- Теоретические аспекты изучения американского медиадискурса / /the 9th Conference “21st Century Anglistica” held in commemoration of the 70th anniversary of the English</p> |
|----|---|---|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Studies Department. Russia, St. Petersburg State University. – 2018. – С.64 – 67.</p> <p>Положение 3 касательно базовых концептов, определяющих американское и казахстанское информационное пространство</p> <p>7.1 доказано 7.2 является нетривиальным 7.3 является частично новым 7.4 уровень для применения широкий 7.5 доказано в статье - Conceptual Analysis of Mediadiscourse // Вестник КГУ имени Ш.Уалиханова . Серия филологическая. – №3 – 2017. – С. 131-136.</p> <p>Положение 4 касательно лингвокогнитивного анализа концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана</p> <p>7.1 доказано 7.2 является нетривиальным 7.3 является новым 7.4 уровень для применения широкий 7.5 доказано в статьях - Discourse and Identity in the Medial Space of Kazakhstan // Media Education (Mediaobrazovanie), №58(4) – 2018. – pp.29 – 38 (WoS). - Cognitive aspects of research of media discourse in Foreign and Kazakhstan's practice // Open Access Peer-reviewed Journal Science Review 2(9), February 2018. - Vol.6.- С.54 - 59.</p> <p>Положение 5 касательно концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте</p> <p>7.1 доказано 7.2 является нетривиальным 7.3 является новым 7.4 уровень для применения широкий 7.5 доказано в статье Cognitive aspects of research of media discourse in Foreign and Kazakhstan's practice // Open Access Peer-reviewed Journal Science Review 2(9), February 2018. - Vol.6.- С.54 - 59.</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|----|--|---|--|
| 8. | Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет | Выбор методологии обоснован, аргументирован и полно освещен. Методология диссертационного исследования построена на основе современных научных концепций зарубежных и отечественных ученых в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы с учетом междисциплинарного характера исследования. |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет | В рецензируемой работе были использованы современные методы научных исследований: общенаучные методы анализа и синтеза научной литературы по теме исследования; универсальная методика лингвистического концептуального анализа - семантика лингвальных сетей (СЛС), методы медиалогического, критического дискурс анализа, а также метод свободного ассоциативного эксперимента. |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет | Теоретические выводы доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, в частности анализом концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте. |
| | | 8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу | Важные утверждения данного исследования подтверждены цитатами и ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, представленную трудами известных ученых по исследуемой проблематике. |
| | | 8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора | В рецензируемой работе использовано достаточное количество научных трудов (122 источника) зарубежных и отечественных ученых по исследуемой проблеме на русском, казахском, английском и немецком языках. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет | Теоретическое значение диссертации определяется ее вкладом в развитие современных когнитивных направлений, теории медиальности, теории и практики критического дискурс-анализа. Всесторонний анализ базовых медиаконцептов позволяет определить лингвокогнитивную специфику концептуального пространства медиадискурса, выявить когнитивные стратегии воздействия на конструирование массового медийного сознания. |

| | | | |
|-----|---------------------------------|--|--|
| | | <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> | <p>Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке курсов когнитивной лингвистики, дискурсологии, медиалингвистики, лингвистики текста и дискурса.</p> |
| | | <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>С учетом междисциплинарного подхода к изучению медиадискурса предложения для практики являются новыми. Результаты лингвокогнитивного анализа концептуального пространства медиадискурса могут быть применены в ходе последующих когнитивно-дискурсивных исследований языкового материала.</p> |
| 10. | Качество написания и оформления | <p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) <u>среднее</u>;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p> | <p>Качество академического письма среднее. Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. В тексте имеются орфографические, стилистические ошибки и опечатки.</p> |

Положительно оценивая диссертационную работу на тему «Концептуальное пространство медиадискурса США и Казахстана: лингвокогнитивный аспект», представленную на соискание степени доктора философии (PhD), считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Сопиевой Баян Абдужапаровне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

Официальный рецензент:

доктор филологических наук, профессор,
 НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова»



Г.И. Исина

