

АННОТАЦИЯ
на диссертационную работу
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6Д021000 – «Иностранные филологии»
**Сопиевой Баян Абдужапаровны на тему «Концептуальное пространство
медиадискурса США и Казахстана: лингвокогнитивный аспект»**

Актуальность темы работы определена реалиями современного информационного общества, в котором традиционным и новым медиа отводится особое место в процессах восприятия и оценки всего окружающего и происходящего в мире, в том числе в США и Казахстане.

Концептуальное пространство медиадискурса позволяет выявить те структуры, которые влияют как на создателей текста, так и на его читателей. Подобный подход позволяет прогнозировать степень влиятельности медийного дискурса. В данном диссертационном исследовании актуальность определена обращенностью к изданиям, с уже реализованным подходом в информировании и\или становящимся журналистском наполнении конкретных изданий. Только в таком рассмотрении последовательность – *автор и адресат* (издание и читатели) получает объяснение, при этом лингвокогнитивные структуры выявляются как сложноорганизованное взаимодействие элементов массовой коммуникации.

Актуальность темы исследования также определена предпринятым в работе междисциплинарным подходом к анализу медийного дискурса в американском и казахстанском медиапространстве.

Объектом изучения в диссертационном исследовании являются базовые концепты медиадискурса США и Казахстана.

Предметом исследования является лингвокогнитивная специфика проявления базовых концептов медиадискурса информационного пространства США и Казахстана.

Цель работы состоит в разработке структуры концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана посредством лингвокогнитивного анализа современной американской и казахстанской медиапрактики в трех ведущих информационно-аналитических изданиях США и Казахстана.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

- проанализировать основные парадигмы изучения медийного дискурса в современных гуманитарных исследованиях;
- осуществить анализ концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса в лингвокогнитивном аспекте;
- определить лингвистическую специфику проявления ключевых концептов в дискурсе масс-медиа США и Казахстана;
- представить концепты американского и казахстанского медиадискурса в стратификационном анализе на материале “NYT”, “Жас Алаш”, “Курсив”;

- произвести сопоставительный анализ концептов медиадискурса США и Казахстана в ассоциативно-вербальном аспекте.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования являются следующие современные теории и актуальные концепции

Междисциплинарный стык при изучении медиадискурса США и Казахстана осуществляется:

- на теориях современных когнитивных концепций (R. Langacker, G. Fauconnier),

- теории медиальности (М.Маклюэн, Р.Дебре);

- теория когнитивного пространства (G. Fauconnier, R. Langacker, A.N. Schlesinger, G.B. Newby), применяется нами при изучении медийного дискурса США и Казахстана.

- концепция С.А.Жаботинской о семантике лингвальных сетей как формах представления концептуального пространства;

- теория медиальности, согласно которой медиум является сообщением - способом выражения когнитивных установок, разработанных в социологических науках (M. McLuhan, N. Luhmann, Ю.Мурашов и др.);

- теория и практика критического дискурс-анализа (КДА) (Teun A. van Dijk, N. Fairclough, P.Водак, Констанцская школа медиального анализа);

- методология и методика отечественных ученых в области медийного дискурса (Б.А.Ахатова, З.К.Ахметжанова, А.Байгожина, Г.Г.Гиздатов и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и эффективности проверки гипотезы выбор методологии исследования обусловлен его междисциплинарным характером и лингвофилософским системным подходом в дискурсивном осмыслении медиакартины мира. В работе соединены лингвистический и интегративный методы анализа дискурса, текста в целом и медиадискурса, в частности. В связи с этим в исследовании использована универсальная методика лингвистического концептуального анализа - семантика лингвальных сетей (СЛС) с целью определения базовых концептов анализируемых изданий. Базовым методом исследования является метод КДА и метод медиологического анализа. Для анализа проявления языкового сознания по отношению к основным концептам применяется методика свободного ассоциативного эксперимента.

Положения выносимые на защиту:

1. Парадигма изучения медийного дискурса предполагает интеграцию междисциплинарного подхода, в котором медиа выражены в медиологическом существовании и являются символической реализацией медиума-источника сообщения. В работе доказано, что в методологии и практике критических дискурс-исследований на сегодняшний день выработан научный инструментарий, объясняющий концептуальное пространство медиадискурса. Междисциплинарный стык оказывается возможным на пересечении и взаимовлиянии теории ментальности, медиологической теории и социолингвистических концепций, применяемых при анализе текстов СМИ США и Казахстана.

2. Анализ концептуального пространства медиадискурса возможен только при выявлении базового общественно-идеологического проекта, который в качестве “предтекста” определяет политические, социокультурные и лингвокогнитивные структуры и особенности самого информационного пространства. Для американского медиадискурса, в том числе для “NYT”, таковым является либеральный проект. По отношению к казахстанской прессе (“Жас Алаш”, “Курсив”) в качестве таковых выявлены евразийский, национальный, либеральный проекты, которые в казахской и русскоязычной прессе имеют специфичные и разнопропорциональные проявления.

Данные проекты, действительно, выступают в диссертационном исследовании как основа интерпретации и создания медиадискурса США и Казахстана. Данное положение подтверждается анализом проявления этих концептов в тематической рубрикации изданий. В конкретике лингвистического рассмотрения в лингвокогнитивном проявлении концептуальное пространство имеет интермедиальную и интертекстуальную специфику: американский медиадискурс отличается больше линейной информационной направленностью. В свою очередь казахстанский медиадискурс в пределах изученного материала характеризуется интертекстуальными связями и черезмерной риторизацией подачи информационного материала.

3. Базовыми концептами, определяющими американское и казахстанское информационное пространство, являются выявленные нами концепты на материале медиадискурса США: *power, individual, society, tradition, religion, culture*. на материале казахского медиадискурса: *білік, жеке тұлға, қоғам, салт-дәстүр, дін, мәдениет*; а также в русскоязычной прессе Казахстана: *власть, личность, общество, традиция, религия, культура*. Именно эти концепты как это доказано в работе, являются доменами в лингвальной организации информационного пространства. Данная иерархия подтверждается соответствующей организацией рубрик каждого из трех изданий. Данные концепты выявлены нами в информационном пространстве двух стран, они специфичны в конкретном проявлении, но универсальны для современного информационного общества. Их концептуальная онтология проявляется в разной иерархической последовательности и различается в идеологическом наполнении, что в своей совокупности влияет на лингвокогнитивный аспект реализации в медиадискурсе

4. Структурирование ключевых концептов американского медиадискурса отличается информационный насыщенностью. Данное положение подтверждается тем, что в американском медиадискурсе преобладает объективной подход в когнитивной презентации концептуального пространства. В свою очередь в казахстанском медиадискурсе субъективный подход является определяющим как принцип создания журналистского текста. Казахстанский медиадискурс как в казахском, так и русскоязычном проявлении характеризуется постсоветской идентичностью, которая проявляется в риторических приемах подачи информации. Однако процессы универсальной гетерогенной подачи

информации становятся характерными и для казахстанского информационного пространства.

5. При изучении концептуального пространства важна как практика создания явлений массовой культуры в ее лингвистическим проявлении, так и практика ее восприятия в психолингвистическом осмыслении. Выявленные нами ассоциативные поля выявляют и подтверждают ведущие когнитивные стратегии, такие как унифицированное представление информационного пространства, а также локальную риторизацию организации медийного текста и ключевых концептов в понимании внешней реальности. В американском языковом сознании зафиксировано конкретное восприятие концептов, которое полностью соответствует выявленному ранее нами общественно-политическому проекту; в казахском языковом сознание наблюдается субъективная форма понимания базовых концептов; в русскоязычном языковом сознании проявляется абстрагированная оценка идеологических концептов. Все это обнаруживается в высокочастотной зоне ассоциативных полей как самые частотные ассоциации.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней предложен лингвокогнитивный анализ лингвальных сетей медиадискурса. В диссертационном исследовании дана в критическом плане рассмотрения структура концептуального пространства медиадискурса США и Казахстана, представлена подробная методология и методика ее описания. В диссертации дается теоретическое обоснование категории концептуального пространства американского и казахстанского медиадискурса в рамках лингвокогнитивного подхода.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии становящейся в современной филологии теории концептуального пространства с позиции интегративного подхода. Данное исследование также вносит конкретный вклад в теорию дискурса и когнитивно-дискурсивного подхода в лингвистике. В работе определены основы изучения социокультурных концептов с когнитивно-дискурсивных точки зрения, определены их роли в процессах когниции и коммуникации, что в конечном счете позволяет получить наиболее полное описание концептов в построении концептуального пространства.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов при разработке вузовских учебных курсов по когнитивной лингвистике, в бакалавриате, магистратуре и в докторантуре. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего развития теории медиальности и в разработке спецкурса по лингвокогнитивному аспекту и теории языка медиадискурса.

Материалом исследования являются публикации “The New York Times”, “Жас Алаш”, “Курсив”, представляющих СМИ двух стран США и Казахстана, за период с 2021 по 2023 гг.. На материале данных изданий были отобраны базовые концепты, так как в них представлено современное информационное пространство обеих стран в наиболее концентрированном виде. В работе проанализированы 92 статей газеты NYT, 96 текстов газеты “Жас Алаш”, 95

статьей газеты “Курсив”. Отдельно рассмотрены колонки: 100 (NYT), 125 (“Жас Алаш”), 125 (“Курсив”). Кроме того рассмотрены 100 заголовок статей NYT, 125 заголовков статей “Жас Алаш”, 125 заголовков статей “Курсив”.

Выбор изданий также обусловлен тем, что все издания обладают общий читательской и пользовательской аудиторией: The New York Times - тираж издания - 1,12 миллиона, “Жас Алаш” – тираж - 43800, “Курсив”- тираж-13500.

Материалом дополнительного и сопоставительного анализа являются ассоциативные поля к концептам медиадискурса. Ассоциативные поля получены нами на материале английского, казахского и русского языков, колеблются от 95 до 105 ассоциативных реакций к каждому концепту. Общее количество ассоциативных реакции следующее: на материале английского языка – 556; на материале казахского – 641; на материале русского языка – 679.

Апробация результатов исследования. По теме диссертационного исследования было опубликовано 10 научных статей, из них четыре публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК и одна статья в международном рецензируемом научном журнале, входящих в базу Scopus.

Структура диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, из трех глав и заключения, списка использованных источников и приложения.