

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Альжановой Айнаш Оралбаевны на тему

«Теоретико-технологические основы комплексной полиязычно-базируемой подготовки учителей иностранного языка»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:  1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)  2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)  3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве	1.1 Полностью соответствует  Представленная на рецензию диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям иноязычного образования в Казахстане как самостоятельной научной отрасли, а также стратегическим документам развития образования в стране – Национальному проекту «Качественное образование «Образованная нация на 2021-2025 годы, Концепции развития науки Республики Казахстан на 2022– 2026 годы, Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022– 2026 годы.

		Республики Казахстан (указать направление)	
2	Важность для науки	<p>Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не</b> раскрыта</p>	<p>2 Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку об иноязычном образовании, и ее важность хорошо раскрыта. В русле интенсификации интеграции Республики Казахстан в мировое образовательное пространство весьма ощутимо возрастает потребность в полиязычно-коммуникативных гражданах, способных к открытому диалогу во всех сферах жизнедеятельности - экономической, научной, профессиональной и др.. В работе обстоятельно представлена методика полиязычного образования, которая сегодня выступает инструментом успешной деятельности индивида в поликультурном полиязычном мировом сообществе. Диссертант раскрыл, что полиязычная подготовка выпускников вузов способствует формированию лингвистических и деятельностных компетенций, что обеспечивает успешную коммуникацию на изучаемых языках на различные темы, а главное - владение профессиональной коммуникацией. Таким образом, вышеуказанные факторы учтены диссидентом в создании методических условий для формирования профессиональных полиязычно-коммуникативных компетенций. В свете вышесказанного, диссертационное исследование Альжановой А.О. является актуальным и своевременным.</p>
3	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Высокий;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> </ol>	<p>1) Уровень самостоятельности рецензируемого диссертационного исследования, высокий, что прослеживается в постановке цели и задач, в анализе научной литературы. Диссидент обосновала модель формирования профессионально-полиязычно-</p>

		4) Самостоятельности нет	коммуникативной компетенции выпускников ОП «Иностранный язык: два иностранных языка (английский, немецкий языки)» и апробировала ее экспериментальным путем. Из этого следует заключить, что уровень самостоятельности рецензируемого исследования высокий.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1)Актуальность диссертации обоснована. Несмотря на наличие некоторого количества разработок и разработанных стратегий по вопросам подготовки педагогов по иностранному языку, проблема формирования полиязычно-коммуникативной компетенции профессионально-направленного типа рассматривается впервые в русле полиязычно-базирующей подготовки. Обоснованность актуальности рецензируемого исследования заключается также и в том, что работа продиктована велением времени – сегодня нужно такое полиязычное образование, которое проецируется на новой языковой картине мира, что и обосновывается диссидентом.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1)Содержание диссертации отражает тему диссертации. В содержании рецензируемой работы Альжановой А.О. изучены современные тенденции развития иноязычного образования; обоснована сущность формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции на основе моделирования концепта профессиональный тезаурус. Также в работе продемонстрированы основные закономерности, на базе которых построена концепция полиязычно-базирующей подготовки педагогов иностранного языка и в последующем подготовлена система заданий на английском и немецком языках, что

			в совокупности дает право на заключение вывода о том, что содержание рецензируемой работы отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Цель и задачи исследования, определяющие структуру рецензируемой работы и содержание глав, сформулированы логично и ясно, направлены на достижение результата и соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	1) Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников. Выводы по каждой главе определяют решение поставленных задач и отражают полученные в процессе исследовательской работы результаты. Все главы и положения диссертации взаимосвязаны между собой.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) При анализе теоретического научного материала прослеживается самостоятельность в определении принципов и методов исследования, что позволило оригинально подойти к решению проблем. Альжанова А.О. провела тщательный анализ нормативной документации по выбранной теме исследования, теоретической литературы, научно-обоснованных положений. Критический анализ позволил заключить автору рецензируемого исследования представить новые решения вопросов подготовки педагогов иностранного языка. Модель рассматриваемой компетенции и технология по ее формированию обоснованы и имеют убедительную доказательную базу.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	1) В рецензируемом исследовании впервые предложена модель формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенция

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	преподавателей иностранного языка. Основные результаты рецензируемого исследования определены конкретным представлением модели формирования компетенции обучающихся, которая призвана обеспечить готовность выпускников специальности «Иностранный язык: два иностранных языка (английский, немецкий языки)» выступать в качестве субъектов полиязычной профессиональной коммуникации.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	1)Полученные выводы рецензируемого научного исследования полностью новые, представляют законченную мысль и отражают цель и задачи диссертации. Содержание выводов определяется структурированным анализом, поиском решений на поставленные задачи и собственной научной и эмпирической позицией автора работы.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Технологические выводы связаны с технологиями обучения, которые представлены на основе обобщения методических приемов. Диссертант предлагает управленческие решения в организации полиязычного образования, Эти результаты можно назвать новыми, поскольку они важны для решения экономических задач в изучении двух иностранных европейских языков..
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</b> либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки	Все главные выводы основаны на весомых с научной точки зрения подтверждениях. Результаты опытно-экспериментального обучения студентов достоверны. Выдвинутая гипотеза и эффективность предложенной модели формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции доказаны в

		по искусству и гуманитарным наукам)	ходе апробирования.
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <b>доказано;</b>      2) скорее доказано;      3) скорее не доказано;      4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;      2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;      2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;      2) средний;      3) <b>широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;      2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны. В главе, посвященной теоретическому обзору исследования представлен анализ научно-методологической основы проблемы формирования необходимых компетенций студентов педагогического направления.</p> <p>7.2 Положения являются нетривиальными, так как впервые выносятся на защиту.</p> <p>7.3 Положения являются новыми. Разработана модель формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции выпускников программы «Иностранный язык: два иностранных языка (английский, немецкий языки)» - преподавателей иностранного языка.</p> <p>7.4 Уровень для применения в области гуманитарных наук является широким. В рецензируемой работе предложен модуль Методика полиязычного образования для студентов старших курсов специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», который является ценным практическим материалом, направленный не только на формирование профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции, но и как самостоятельный курс для студентов, выбравших путь преподавания иностранного языка.</p> <p>7.5 Положения, выносимые на защиту, являются доказанными и опубликованы в научных статьях. Среди опубликованных работ в рамках исследования издана статья, опубликованная в журнале базы Scopus; работы,</p>

			опубликованные в журналах, рекомендованных КОКСНВО, и работы, опубликованные в сборниках материалов научно-практических конференций.
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	1) Да. Выбор методологии рецензируемого исследования полностью обоснован. В диссертации рассмотрены труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших проблемы иноязычного образования. Теоретической методологической основой рецензируемой работы является когнитивно-лингвокультурологическая методология, разработанная академиком Кунанбаевой С.С.
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	1) Да. В соответствии с поставленными задачами в рецензируемой работе были применены следующие методы исследования: теоретические (анализ научно-методической литературы, нормативно-правовой документации), эмпирические (анкетирование), статистические (сбор и анализ собранного материала).
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	1) Да. В рецензируемой работе представленные выводы, эффективность разработанной модели формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции будущих учителей иностранного языка доказаны опытно-экспериментальным обучением.

		<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора</p>	<p>Важные утверждения в рецензируемой работе подтверждаются ссылками на актуальную научную литературу, с опорой на современные и значимые достижения в области профессионального иноязычного образования.</p> <p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора, потому как список состоит из более чем 170 наименований на русском и английском языках.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. Рецензируемая диссертационная работа имеет теоретическое значение. Разработанная модель профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции преподавателей иностранного языка расширяет представление о теории и практике высшего иноязычного образования с положительной стороны.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. Рецензируемая диссертационная работа имеет практическое значение, так как разработанная модель формирования профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции и технология обеспечивают качественную подготовку педагогических кадров полиязычно-базированного направления высшего иноязычного образования. Высокая вероятность применения практических результатов рецензируемой работы однозначна, все задания предлагаемой технологии созданы с учетом главных дидактических принципов и апробированы в эксперименте.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Предложения для практики являются новыми. В рецензируемой работе типология заданий по блокам: информативно-понятийный, концептуально-контекстный, компаративно-рефлексивный, профессионально-контентный и система упражнений,</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	которые в совокупности, направленные на формирование профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции.
10	Качество оформления и написания	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма рецензируемой работы можно оценить как высокое. Диссертация написана грамотным научным языком. Результаты исследования логично описаны. В работе прослеживается последовательность изложения мысли, смысловые искажения и грамматические ошибки отсутствуют.

#### Заключение:

Диссертационная работа Альжановой Айнаш Оралбаевны на тему «Теоретико-технологические основы комплексной полиязычно-базирующей подготовки учителей иностранного языка», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900-Иностранный язык: два иностранных языка» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей обновленное решение по вопросам формирования и развития профессионально-полиязычно-коммуникативной компетенции будущих преподавателей иностранного языка в системе высшего иноязычного образования в Республике Казахстан. По своей актуальности, теоретической и практической значимости диссертационная работа Альжановой Айнаш Оралбаевны на тему «Теоретико-технологические основы комплексной полиязычно-базирующей подготовки учителей иностранного языка» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900-Иностранный язык: два иностранных языка» и ее автор Альжанова А.О. заслуживает ходатайства перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD).

#### Официальный рецензент

доктор философии (PhD)  
ассоциированный профессор кафедры теории и практики перевода  
факультета иностранных языков  
Карагандинского университета им. академика Е.А.Букетова  
e-mail: shelestova2009@mail.ru  
phone: 8 771 529 4862

ҚОЙЫЛҒАН ҚОЛДЫ РАСТАЙЫ  
B. f. атт. №  
МС 19.08.2019

Шелестова Татьяна Юрьевна

