

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Михайловой Татьяны Владимировны на тему**  
**«Научно-методические основы формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции», представленную на**  
**соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Полностью соответствует.</p> <p>Настоящая диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетными направлениями современного иноязычного образования Республики Казахстан, ее содержание соотносится с требованиями Концепции развития образования на 2022-2025 г.г., Национального проекта «Качественное образование «Образованная нация» на 2021-2025 годы», а также отражает требования государственного и социального заказов на подготовку полиязычных педагогических кадров новой формации.</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не раскрыта</b>	<p>2. С позиций обновленной методологии иноязычного образования, концепции межкультурно-коммуникативного иноязычного образования представленная на рецензию диссертационная работа Михайловой Татьяны Владимировны вносит существенный вклад в науку полученными результатами, а именно разработкой критериальной модели межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции, а также методической модели формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции у выпускников естественно-научных педагогических специальностей, моделированием предметного содержания в виде межкультурных профессионально-лингвокогнитивных модулей с последующим представлением системы упражнений и комплекса заданий.</p>

			<p>Важность диссертационного исследования хорошо раскрыта. Модернизация педагогического образования, процессы реформирования в средней школе, переход к обучению на английском языке, предметов естественно-научного цикла, предопределили необходимость в подготовке учителей естественно-научного направления, способных осуществлять свою профессиональную деятельность на английском языке, у которых сформирован целый комплекс профессионально значимых навыков, умений, профессиональных компетенций, и которые также проявляют готовность к осуществлению своей будущей профессиональной деятельности, в том числе в иноязычной среде.</p> <p>Важным вкладом в методику иноязычного образования является обоснование новой категории «межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции» как готовность не только к профессионально-направленной деятельности, но и межкультурно-коммуникативной. Автор логически выводит необходимость и жизнеспособность данной категории описанием уникального значения межкультурной и профессиональной составляющих.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><b>1) Высокий;</b>            2) Средний;            3) Низкий;            4) Самостоятельности нет</p>	<p>1) Уровень самостоятельности выполненного диссертационного исследования высокий. Теоретическая часть работы показывает осведомленность автора об истории проблемы и о современном состоянии научных исследований и разработок по рассматриваемому кругу вопросов иноязычного и иноязычного профессионального образования. В своих построениях и критическом анализе Михайлова Т.В. находит точки соприкосновения различных теорий и подходов. Диссидентант вполне корректно и уместно использует широкий арсенал методов исследований, диагностических средств, иллюстративный материал. Более того, автором была обоснована и апробирована в ходе экспериментальной работы методическая модель формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции обучающихся педагогических специальностей естественно-научного направления, включая комплекс упражнений и заданий, а также предметно-процессуальное содержание искомой компетенции, что, несомненно, говорит о самостоятельности выполненной автором диссертации.</p> <p>Отдельного внимания заслуживает моделирование межкультурной профессионально-коммуникативной деятельности обучающихся естественно-научного педагогического направления, что позволяет через призму профессионального стандарта Педагога, НРК РК, ОРК РК</p>

			определить функциональные сферы профессионально-коммуникативной деятельности выпускников естественно-научного педагогического направления.
4.	Принцип внутреннего единства	актуальности	<p>1) Актуальность диссертации обоснована.  Формирование межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции у студентов неязыковых специальностей, а именно педагогов естественно-научного направления, представляется актуальной научной проблемой современного высшего педагогического и иноязычного образования в Республике Казахстан.</p> <p>Рассматривая в своих исследованиях вопросы эффективной интеграции иностранного языка и различных профессиональных дисциплин, отечественные и зарубежные учёные предлагают несколько вариантов дидактических моделей на основе предметно-языкового интегрированного подхода.</p> <p>Несмотря на кажущийся универсализм предлагаемых моделей, его реализация подразумевает ряд трудностей, связанных со спецификой интеграции межкультурного и профессионально-коммуникативного взаимодействия.</p> <p>Кроме того, недостаточно разработанными остаются вопросы методологических характеристик методики формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции, способов экстраполяции ИЯ в область предметно-языковой конвергенции, систематизации и включения языкового и профессионально значимого материала в учебный процесс.</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <b>1) Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	<p>1) Содержание диссертации всецело отражает тему диссертации.  В работе представлены основные тенденции развития современного высшего иноязычного и иноязычно-профессионального образования,дается подробный анализ сопряженных терминов и понятий, таких как: «межкультурная коммуникативная компетенция», «межкультурная профессионально-коммуникативная компетенция» и др.</p> <p>Во второй главе дано описание разработанной модели формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции выпускников естественно-научных педагогических специальностей. В качестве предметного содержания и содержания формирования МПКК студентов предложены межкультурные профессионально-лингвокогнитивные модули (МПЛКМ). Также обозначены технологии,</p>

		<p>использование которых будет способствовать формированию искомой компетенции.</p> <p>В третьей главе описан весь ход проведенного экспериментально-опытного обучения. Таким образом, можно заключить, что содержание исследования соответствует заявленной теме диссертации в полной мере.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>1) Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации. Весь ход исследования направлен на разрешение обозначенных в работе целей и задач.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>1) Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны. Работа в целом построена логично и грамотно. Выводы каждой последующей главы или подраздела определяют решение поставленных задач.</p>
5.	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Изложенные диссертантом аргументы, новые решения в сфере высшего иноязычного образования справедливы и правомерны. По каждому выводу приводится доказательная теоретическая и методологическая база, подтверждающая приведенную точку зрения или заключение. Следует отметить, что был проведен критический анализ методической литературы и научных трудов по теме исследования, что подтверждает достоверность и обоснованность результатов, выводов, рекомендаций.</p> <p>1) В представленной на рецензию работе дается трактование «межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции» студентов естественно-научных педагогических специальностей. Представлен компонентный состав данной компетенции, состоящий из следующих субкомпетенций: лингво-когнитивной, профессионально-дискурсивной, информационно-коммуникационной. Описаны критерии оценивания данной компетенции в разрезе всех выделенных субкомпетенций. Диссидентом представлена методическая модель формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции (МПКК) обучающихся, позволяющая целенаправленно содействовать формированию и развитию вышеизменной компетенции в иноязычном профессиональном образовании РК. Для реализации данной модели в рамках исследования введено в научный оборот понятие</p>

			«межкультурный профессионально-лингвокогнитивный модуль» (МПЛКМ), выступающий в качестве предметного содержания формирования МПКК студентов, а также предложена система упражнений и комплекс заданий, использование которых нацелено на развитие искомой компетенции.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Выводы диссертации полностью новые, т.к. отражают цель и задачи исследования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Данный критерий оценивания не применим к научным работам такого плана. Поскольку представленная диссертация выполнена в области гуманитарных наук, то решение технических, технологических и управленческих решений не может быть обозначено в качестве ее цели или задачи.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</b> либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Да, все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Выводы подкрепляются как теоретическими выкладками, так и результатами проведенной экспериментальной работы, подтвердившей выдвинутую гипотезу. Все выводы отличаются внутренним единством, так как все они получены последовательно в соответствии с каждым этапом исследования и логически взаимообусловлены. Этому способствует методически грамотно выстроенный научный аппарат исследования, направленность всего хода исследования на изучение указанной автором проблемы, успешным решением каждой поставленной задачи, соответствием выводов и умозаключений тем материалам, которые удачно выстроены и структурированы в диссертации в целом.
7.	Основные положения,	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в	7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны, что находит подкрепление как в теоретических разделах диссертации, представленном критическом

выносимые на защиту	<p>отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>1) доказано;</b></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p><b>2) нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p><b>2) нет</b></p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><b>3) широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p><b>2) нет</b></p>	<p>анализе, так и в практической части, в которой описан весь ход предпринятого экспериментально-опытного обучения студентов.</p> <p>7.2. Положения нетривиальные, поскольку выносятся на защиту впервые. Основываясь на научные положения, сформулированные зарубежными и отечественными исследователями дидактики начальной школы и современного иноязычного обучения (С.С.Кунанбаева, Б.А. Жетписбаева, И.А.Зимняя, И.Л. Плужник, T. Dudley-Evens, M.J. St John, S. Krashen и др.), соискатель дает собственные научно обоснованные определение ключевых понятий диссертации, которые также соответствуют основным принципам термиообразования в педагогике (в частности, таким принципам, как принцип аспектной чистоты и принцип предметной определенности).</p> <p>7.3. Да. Положения являются новыми. Впервые разработана авторская модель формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции применимо к студентам естественно-научных педагогических специальностей, которая выстроена в виде конструкта из 5 блоков, таких как: целевой, контентный, процессуальный, оценочный и результативный. В качестве основных подходов определены компетентностный, интегрированный междисциплинарный и межкультурный подходы.</p> <p>7.4 Уровень для применения в области гуманитарных наук является широким. В рамках проведенного исследования разработан и впервые введен в учебный процесс вуза (НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова») элективный курс для студентов факультета естественных наук, обучающихся по педагогическим специальностям естественно-научного направления - «Английский язык для межкультурной и профессиональной коммуникации».</p> <p>Диссертантом также разработано и издано учебное пособие «English for Intercultural and Professional Communication», предназначенное для преподавателей английского языка и студентов педагогических высших учебных заведений, обучающихся по образовательным программам естественно-научного направления («Биология», «Химия», «Физика», «Математика», «Информатика»).</p> <p>7.5 Положения, выносимые на защиту, доказаны, что получает подтверждение в 18 публикациях, среди них: 1 статья в журнале базы данных Scopus (2021г.), 5 статей опубликованы в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК (2018, 2019, 2020, 2022 гг.), 1 статья опубликована в журнале, включенном в перечень ВАК РФ и РИНЦ, 4 статьи</p>
---------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			опубликованы в журналах Республики Казахстан и ближнего зарубежья, 7 других публикаций вошли в материалы различных международных научных конференций.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. В работе представлено обоснование выбранной методологии исследования. В качестве теоретико-методологической основы определена когнитивно-лингвокультурологическая методология современного иноязычного образования, разработанная отечественным ученым, академиком С.С. Кунанбаевой, а также интегрированный междисциплинарный, компетентностный, личностно-ориентированный подходы.</p> <p>Прослеживается концептуальное единство исследования, методологическая полнота исследования, что позволяет сделать вывод, что автором используются не только методы педагогических, но и базисных для языкового образования наук.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. В диссертационной работе использовались теоретические (анализ научно-методической литературы, нормативно-правовых актов и документов, типовых учебных программ), эмпирические (анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, наблюдение, анализ процесса обучения) и статистические методы.</p> <p>Отдельного внимания заслуживает метод моделирования как объективной и универсальной гносеологической процедуры, которую можно применять как для решения теоретических, так и практических задач иноязычного образования.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. Теоретические выводы, эффективность разработанной методической модели формирования МПКК студентов естественно-научного педагогического направления, доказаны в ходе экспериментально-опытного обучения на кафедре английского языка и методики преподавания; кафедре факультета естественных наук, ведущих подготовку студентов естественно-научных педагогических специальностей в НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова». Всего в эксперименте приняли участие 65 студентов 3 курса.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</p>	<p>8.4 Важные утверждения в работе подтверждены, поскольку диссертант ссылается на научную литературу, современные и важные исследования в области иноязычного и иноязычного профессионального образования, а</p>

		ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	именно когнитивно-лингвокультурологическую методологию современного иноязычного образования, теорию межкультурной коммуникации, научно-теоретические основы полиязычного образования, интегрированный междисциплинарный подход, компетентностной парадигмы иноязычного образования, работы о культурообразности образования, по методологии моделирования, исследования в области использования активных и интерактивных методов обучения.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Использованные источники литературы достаточны, т.к. список включает 161 наименование.	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) Да. Диссертационное исследование несомненно имеет теоретическое значение. Обоснована модель межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции выпускников естественно-научных педагогических специальностей как единство лингво-когнитивной, профессионально-дискурсивной, информационно-коммуникационной. Проведено моделирование межкультурной профессионально-коммуникативной деятельности выпускников естественно-научного педагогического направления с проекцией на Профессиональный Стандарт «Педагог», а также Национальную рамку квалификации РК, что способствует непосредственной подготовке студентов естественно-научного педагогического направления к самостоятельной работе в области выбранной специализации благодаря интеграции обучающимися знаний, приобретенных в процессе изучения дисциплин разных циклов и их использования при решении конкретных практических задач. Введено понятие «межкультурный профессионально-лингвокогнитивный модуль», которое является важным инструментом разработки предметного содержания межкультурной профессионально-направленной подготовки будущих специалистов и представляет собой упрощенное воспроизведение вероятностных ситуаций, типичных (и стандартных) в межкультурном профессионально-направленном общении. Разработана модель формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции студентов естественно-научного педагогического направления, которая по сути является концепцией формирования искомой компетенции, поскольку отвечает требованиям, как методологическим, так и организационным.

			<p>Диссертантом предложена система методических принципов как наиболее эффективных исходных положений, на которых базируется процесс профессиональной межкультурной коммуникации.</p> <p>Обоснована система педагогических условий как совокупность необходимых мер на определение содержания, форм и методов, ориентированных на обеспечение эффективности образовательного процесса.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) Да. Диссертация имеет практическое значение.</p> <p>Предложенная авторская методическая модель формирования МПКК, другие разработанные дидактические материалы (учебное пособие) выступают важным и эффективным инструментом в формировании межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции студентов, их подготовке к межкультурному профессиональнно-направленному взаимодействию на английском языке, в процессе совершенствования качества подготовки в области межкультурной и профессиональной коммуникации, поскольку представляют большие возможности для приобретения межкультурно-профессиональных знаний и умений посредством разработанной системой упражнений и заданий, носящих профессионально-ориентированный и межкультурно-направленный характер, учитывающих специфику образовательной программы</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Предложения для практики являются полностью новыми. Михайловой Т.В. введен элективный курс «Английский язык для межкультурной и профессиональной коммуникации», на который получен акт о внедрении в учебный процесс в вузе. Опубликовано учебное пособие «English for Intercultural and Professional Communication».</p> <p>Диссертантом разработана собственная система упражнений и комплекс заданий, носящие профессионально-ориентированный и межкультурно-направленный характер, а также учитывающие специфику отдельных образовательных программ.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего;</p>	<p>Качество академического письма диссертанта оценивается как высокое. Текст диссертационной работы изложен научным языком. Прослеживается четкая и хорошо организованная структура текста. Высказываниям присуща ясность и точность. В своей работе Михайлова Т.В. следует</p>

4) низкое.

правилам пунктуации, грамматики и орфографии.

### **Заключение:**

Диссертационная работа Михайловой Татьяны Владимировны на тему «Научно-методические основы формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка», является завершенной научно-квалификационной работой, вносит существенный вклад в развитие высшего иноязычного и иноязычного профессионального образования в Республике Казахстан.

Отмечая актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы Михайловой Т.В., необходимо внести некоторые замечания рекомендательного характера:

1. В гипотезе исследования в качестве одного из условий было целесообразно включить разработку и обоснование межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции, тем более, что данная категория является стержневой в диссертационном исследовании.
2. Не совсем ясно, чем отличаются качественные показатели (дескрипторы) сформированности МПКК и уровни сформированности МПКК.

Указанные замечания не умаляют ценности проведенного Михайловой Татьяны Владимировны научно-методического исследования, которую можно охарактеризовать как завершенное системное исследование с подтвержденной гипотезой, с полученными новыми результатами. Использование целого комплекса методов подтверждает достоверность последних.

Диссертационная работа Михайловой Татьяны Владимировны на тему «Научно-методические основы формирования межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции» заслуживает высокую положительную оценку, полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка», а ее автор Михайлова Татьяна Владимировна, заслуживает ходатайства перед Комитетом для присуждения докторанту Михайловой Татьяне Владимировне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка».

### **Официальный рецензент:**

доктор педагогических наук, ассоциированный профессор,  
профессор кафедры методики иноязычного образования  
АО «КазУМОиМЯ им. Абылай хана»

**Чакликова Асель Тураровна**



e-mail: chaklikova.a@gmail.com

phone: 8702 999 3357