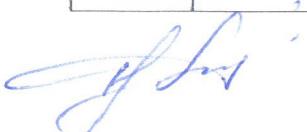


ОТЗЫВ
о официальном рецензенте – кандидата филологических наук Монгилёвой Натальи Викторовны, и. о. ассоциированного профессора кафедры иностранной филологии Костанайского регионального университета им. А. Байтурсынова
о диссертационном исследовании Курманбаевой Даметкен Тюлевтаевны на тему:
«Когнитивная основа реализации жанровых признаков романа (на примере произведений Кадзуо Исигуро «Never Let Me Go» и «The Buried Giant»)» по специальности «6Д021000 – Иностранный язык».

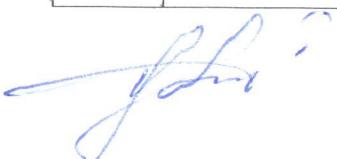
№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Рецензируемая диссертационная работа своей темой и содержанием соответствует Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 гг., утвержденной постановлением Правительства от 27.12. 2019г. №988</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта	Диссертационное исследование Курманбаевой Д.Т. вносит существенный вклад в науку. Ее значимость определена трансфером новейших аналитических инструментов когнитивной лингвистики в теорию литературных жанров и исследования языка художественной прозы. Работа продолжает

			исследования фундаментальной связи между художественной литературой и современным языком. Моделирование хронотопа произведения в формате когнитивной матрицы позволило проанализировать эстетику авторского художественного мира и показало методологическую эффективность инструментов когнитивистики в литературоведческих поисках. Результаты работы расширяют теоретическое осмысление интерпретации как взаимодействие коллективного и индивидуального видов знания. Ценность результатов состоит также в представлении современного романного жанра как когнитивной модели, интегрирующей типичные черты всех типов романа и порождающей новые интерпретации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности – высокий. Диссертантом выработана своя модель когнитивной интерпретации хронотопа на современном материале романов К. Исигуро, разработана универсальная матрица анализа реализации жанровых признаков разных типов романа в одном произведении. Впервые разработан детальный алгоритм концептуального анализа художественного хронотопа от схем базового уровня до концептуальных сфер, репрезентирующих специфику авторского художественного мира.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Тема и результаты работы являются актуальными, так как впервые исследуется диалектическое взаимодействие концептуальных компонентов ПРОСТРАНСТВО - ВРЕМЯ - СОБЫТИЕ в динамике романных жанров. Несмотря на то, что в фокусе научного внимания находится литературоведческая классическая категория, ее когнитивно-функциональный анализ весьма важен для современной антропоцентрической

		лингвистики, так как моделируется процесс интерпретации художественного замысла авторским языковым сознанием.
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание рецензируемого диссертационного исследования полностью соответствует теме. Когнитивная основа реализации жанровых признаков романа, заявленная в теме, получает теоретико-методологическое обоснование и практический анализ в трех разделах диссертации. В первом проанализированы традиционные и современные подходы в решении проблемы романских жанров, определяется логика и инструменты анализа хронотопа художественного произведения сквозь призму антпропоцентрического принципа. Во втором представлена методология когнитивно-матричного моделирования. Определяются универсальные концепты пространственно-временного континуума и реализующие их специфические контексты частной когнитивной матрицы двух романов К. Исиgуро. Указаны доминанты интерпретации каждого произведения. В третьем разделе проводится подробный практический анализ хронотопа как общего механизма реализации различных жанровых признаков романа в произведениях К. Исиgуро Never Let Me Go и The Buried Giant. Смоделированы схемы, демонстрирующие взаимосвязь и неделимый характер контекстов частной индивидуально-авторской матрицы. Выделены и подробно описаны когнитивные механизмы, препрезентирующие значения доминантных контекстов. Систематизированы языковые средства реализации жанровых признаков</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют;</p>	Цель и задачи сформулированы точно, конкретно и соответствуют теме диссертации. Целью стало моделирование когнитивной матрицы



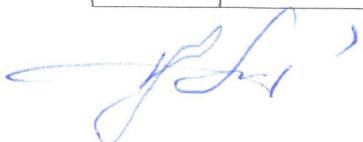
	3) не соответствуют	<p>ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ как механизм контекстов, реализующий типизированные признаки жанра в художественном произведении с выходом на языковой уровень репрезентации. Поставленная цель реализуется в шести задачах, представляющих собой этапы исследования. Диссертант делает аналитический обзор общенаучных теорий пространства и времени, выделяет на событийность их восприятия, критически анализирует взаимосвязь хронотопа с теорией художественных жанров, излагает свой взгляд на параметры и категории систематизации жанровых признаков, определяет алгоритм когнитивно-матричного моделирования, раскрывает на обширном языковом материале механизм синтеза жанровых признаков в произведениях <i>The Buried Giant</i> и <i>Never Let Me Go</i> К. Исигуро как реализацию ядерных и частных контекстов матрицы.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Логическая взаимосвязь разделов диссертации и положений, выносимых на защиту, четко прослеживается. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и объемного приложения (более двадцати страниц). Подразделы каждой главы раскрывают научные вопросы, заявленные в названии. Структура диссертации прозрачна, последовательна. Обоснованию Положений 1 и 2 посвящены подразделы первой главы, доказывающие эффективность когнитивного подхода, определяющие основные термины и инструменты анализа жанрообразующей функции хронотопа. 2-е и 3-е Положения раскрыты в подразделах второй главы, посвященных когнитивным контекстам и концептуальным областям анализируемых произведений. В третьей</p>



			главе последовательно доказываются идеи, сформулированные в Положении 4 и 5, где автор определяет когнитивные механизмы реализации хронотопа, демонстрирует синтез жанровых признаков на концептуальном и языковом уровнях.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) <u>анализ частичный;</u> 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Решения, предложенные в диссертации, основаны на критическом анализе известных концепций и достаточно аргументированы. Логично и четко прослеживается ограничение традиционного понимания жанра и когнитивного подхода, литературоведческая трактовка хронотопа и его представление в виде интерпретирующей матрицы. Критически проанализированы концепции литературного жанра М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова, основные тенденции и научные достижения в области когнитивной поэтики М. Фримана, Р. Цура, Ж.Н. Масловой, Л.И. Белеховой, Е.В. Лозинской. Использованные автором когнитивные принципы и методы в исследовании жанра аргументированы современными теориями интерпретации (Н.Н. Болдырев, В.В. Алпатов, Л.В. Бабина), концептуализации (Н.Д. Арутюнова, О.В. Магировская), категоризации (Е.С. Кубрякова, Р.И. Павленис), когнитивной грамматики (Дж. Лакофф, Р. Лангакера, Ж. Фоконье). В обосновании методологии исследования проанализированы труды по теории и методике матричного анализа (Н.Н. Болдырев, В.В. Алпатов, Л.В. Бабина, С.Е. Исабеков, Е.А. Дзюба). Несомненным достоинством работы является подробный анализ достижений казахстанских ученых в исследовании хронотопа (А.Б. Темирболат), когнитивных исследований пространства и времени (Ш. Абдрамановой, Э.Р. Когай), их интерпретации в художественном произведении (С.М. Алтыбаевой), опыта исследования картины мира (Ф.Т. Саметовой, А.Б.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'А.Б. Темирболат'.

			Жуминовой, Ш.С. Хусайновой), опыта матричного моделирования (М.В. Тричик). Автор демонстрирует умение оценивать и синтезировать различные подходы в решении научной проблемы.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новым является представление категории хронотопа как когнитивной схемы вторичной интерпретации произведения, репрезентирующей авторское конструирование мира в единстве индивидуальных и коллективных знаний. Впервые методом матричного моделирования проанализирована интеграция универсальных концептов в специфически авторское конструирование художественного мира и синтез индивидуально авторских контекстов на фоне концептуально-тематических областей, по которым определяются признаки типичных жанров. Впервые эстетика произведений К. Исиуро представлена сквозь призму когнитивных механизмов реализации жанровых признаков.</p> <p>Полностью новыми являются выводы о когнитивной основе литературоведческой категории хронотопа и репрезентация жанровых признаков в матричном формате. Новизна выводов заключается также в определении причинных связей между активацией определенных сегментов авторских концептов и характеристик определенных жанров. В оценке новизны исследования особенно хотелось бы выделить выводы о когнитивной доминанте в специфике художественной интерпретации мира К.Исиуро.</p> <p>Новыми и обоснованными являются технология раскрытия концептуального синтеза жанровых реализаций разных типов романа в одном художественном произведении; решение интегрировать хронотопный и концептуальный анализ в литературоведческий контекст. Выбор</p>



			практического материала также способствует раскрытию научного потенциала такой интеграции. Удалось обнаружить, что при всей сюжетно-композиционной сложности и идейной насыщенности двух романов одного автора, их частная концептуальная матрица различается лишь форматом представления компонента СОБЫТИЕ (в романе «The Buried Giant» через концепт JOURNEY, в романе «Never Let Me Go» через концепт DONATION), но именно в этой части матрицы наблюдается наибольшее разнообразие интерпретирующих концептов и контекстов.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы диссертационного исследования методологически обоснованы, базируются на верном понимании положений теории языковой интерпретации и когнитивной грамматики. Автор владеет техникой концептуального анализа. Выводы и результаты диссертации отвечают принципам антропоцентрической парадигмы лингвистического исследования. Избранный комплекс методов конгруэнтен логике когнитивного направления в лингвистике и литературоведении.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет	В Положении 1 соискателем постулируется жанровообразующая функция хронотопа художественного нарратива, осуществляемая в формате концептуальной матрицы ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ с интеграцией событийной составляющей: 1) доказано ; Правомерность такой трактовки доказана анализом теоретических следствий теории литературных жанров М.М. Бахтина, сравнением различных концепций теории жанров Н.Л Лейдермана, Б.В. Томашевского, Л.Я. Гинзбург, А.Я Эсалнек,



	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>анализом исследований, реализующих когнитивный подход в литературоведении, М. Фримана, Е.В. Лозинской, Т.В. Романовой, а также систематизацией опыта построения других когнитивных моделей в изучении литературных жанров (фреймов, сценариев, типов коммуникативной личности) в трудах В.Г. Ватолиной, Н.О. Грачевой. Основываясь на том, что хронотоп является неотъемлемой частью художественного романа, автор доказывает его когнитивную сущность, ведущую роль в реализации жанровых характеристик произведения и возможность их анализа сквозь призму значений языковых средств.</p> <p>2) не тривиальное, так как соискатель выявляет ключевые опоры в пространственно-временном континууме художественного произведения и характеризует компонент СОБЫТИЕ как точку референции, определяющую координаты художественного мира произведения и «системы видения» автора произведения.</p> <p>3) да; Когнитивное осмысление литературоведческой категории хронотопа является новым, как и представление его в виде сложного многоаспектного концептуального конструкта.</p> <p>4) широкий, отраслевой; Раскрыты механизмы первичной и вторичной интерпретации, что делает возможным применение теоретических выводов работы в рамках изучения других произведений и других дискурсов. Значимость и антропоцентричность категорий пространства и времени аргументирована теориями из естественных наук, что реализует принцип экспансиионаизма современной парадигмы.</p> <p>5) да, результат апробирован в научных статьях</p>
--	---	--

Time and space of human being in mental and language units of their representation, Хабаршы КазНПУ им. Абая. Серия Филологическая. №1 (71), 2020. стр.155-162, опубликованной в издании, включенном в перечень КОКСОН.

В **Положении 2** утверждается структура ядра частной когнитивной матрицы ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ, СОБЫТИЕ и когнитивные контексты конструирования художественного мира:

1) доказано;

Введение компонента СОБЫТИЕ в структуру ядра последовательно аргументировано, начиная с теорий неклассической физики (А. Эйнштейн, А. Эддингтон, Н.А. Козырев), далее, философскими идеями А.А. Ухтомского, и обосновано трудами М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана. Это позволило сделать вывод, что именно СОБЫТИЕ вводит в контекст условность, относительность и актуализирует систему субъектных координат. Перечень концептуальных контекстов, указанный соискателем в Положении, также не вызывает противоречий, так как охватывает все векторы идейного структурирования художественного мира и проекции освоения смыслов произведения.

2) не тривиальное;

Соискателю удалось не только доказать интерпретативность не только как условие художественного мира, но и определить контексты эстетического переосмысливания действительности.

3) да, новым является идея о систематизации всех возможных контекстов интерпретации относительно концептуально-тематических областей;

4) широкий, отраслевой;

Автор представляет концептуально-тематические области (личностно-индивидуальная, социально-культурная, научно-медицинская, мифологическая,



философско-моральная), которые максимально покрывают все возможные контексты интерпретации, что делает смоделированную матрицу применимой в анализе как художественных, так и других текстов.

5) да, результат апробирован в статье «Spatial-temporal continuum as a cognitive and linguacultural determinant of the literary genre in the novel “The Buried Giant” by Kazuo Ishiguro», INTCESS 19: 6th International conference on Education And Social Sciences, 4-6 February, 2019, Dubai, UAE, pages 91-98, опубликованной в материалах международной конференции, индексированных в The Thomson Reuters.

В **Положении 3** соискатель предлагает собственно саму матрицу идеино-эстетической интерпретации произведений К.Исигуро. Та же диссертант конкретизирует концепты и их профилирование в опытные области знаний о жанрах (психологический, научной фантастики, романа-утопии, исторического и т.д.):

1) **доказано;**

Ссылками на концепцию когнитивно-матричного моделирования Н.Н. Болдырева и на опыт моделирования матрицы в работах других исследователей (В.В. Алпатов, К.А. Дзюба) аргументирована правомерность алгоритма анализа, предложенного в диссертации, каждый этап которого разработан достаточно детально. Каждый из выделенных концептов-составляющих периферию матрицы, получил подробное описание и подкреплен множеством примеров. Примеры систематизированы в приложениях, приложения понятны, функциональны, достаточно объемны, в тексте диссертации есть ссылки на приложения.

2) **нет, не тривиальное;**

Y.S. ?

		<p>Акцентирована многоаспектность художественного жанрового пространства, степень и объем освоения которого зависит от картины мира и практического опыта читателя. Тем самым диссертант раскрывает когнитивный механизм эстетики современного постмодернистского произведения, когда одно и то же произведение может быть интерпретировано как приключенческий, научный или философский роман</p> <p>3) да;</p> <p>Выводы о жанровом пространстве сделаны в результате концептуально-матричного моделирования, что является новым.</p> <p>4) широкий уровень применения, отраслевой; Выработанная методология и приемы концептуального анализа применимы в других направлениях филологической науки.</p> <p>5) да, результат апробирован в научной статье «Когнитивные основы реализации жанровых признаков романа (на примере произведения Кадзуро Исигуро Never Let Me Go)», Вопросы когнитивной лингвистики, 2021, №3, С. 5-20, опубликованной в издании, включенном в базу SCOPUS.</p> <p>В Положении 4 диссертант указывает когнитивные и языковые механизмы, которыми осуществляется реализация жанровых признаков:</p> <p>1) доказано;</p> <p>В работе демонстрируется отличное знание когнитивных механизмов и способов их описания, есть ссылки на труды ведущих ученых в этой области (Дж. Лакофф, М. Тернер). Автор доказывает умение вычленить когнитивный механизм, выявить смысловую конструкцию, сделать выводы о новом смысле, возникающем вследствие концептуальных интеграций. В работе отмечается, что количество и способ комбинирования когнитивных механизмов</p>
--	--	---

варьируется, анализ их взаимодействий приводит к выводам о существовании сетевых моделей.

2) не тривиальное;

Работа доказывает сложность и многоаспектность исследования жанровых признаков. Значение и комплексный характер идей, заявленных в положении 4, раскрыты также в объемных приложениях, где каждый жанровый признак представлен через характеристики концепта в сопоставлении с когнитивными и языковыми механизмами.

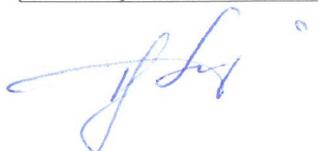
3) да, реализация жанровых признаков интерпретирована по-новому – через формулы концептуальных моделей в сопоставлении с языковыми механизмами;

4) широкий, имеет отраслевую значимость; Так как в работе имеется четко прописанную методику анализа корреляции языковых значений и концептуальных структур с выходом на ядерные концепты матрицы всего произведения, что применимо в анализе текстов большого объема и нехудожественного жанра.

5) да, результат апробирован в статье «Пространственно-временной континуум в романе Кадзую Исигуро «The Buried Giant», Вестник Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова. Серия Филологическая. №2, 2019 г., стр.130-136., опубликованной в издании, включенном в перечень КОКСОН.

В Положении 5 соискатель формулирует собственную концепцию художественной интерпретации, заключающейся в синтезе романых типов с доминирующей функцией одной концептуально-тематической области и связанных с ней жанровых признаков:

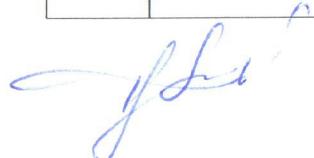
1) доказано;



Синтез романских типов с ориентированием на доминанту подробно описан и продемонстрирован в детальных схемах (С.103 и С.106). Указаны концепты-доминаты каждого романа (MIST в романе «The Buried Giant», CLONE в романе «Never Let Me Go») и соответствующие доминирующие концептуально-тематические области (мифологическая и научно-медицинская). Выделены и охарактеризованы жанровые признаки, заданные доминирующей областью. Благодаря схемам, четко прослеживаются уровни репрезентации ядра в базовые концепты и концептуально-тематические области их профилирования, актуализация конкретных жанровых признаков. Для каждого из признаков перечислены концепты и тематическая область реализации, выделены содержательные аспекты концепта, даны примеры (в тексте работы и в приложении). Соискатель раскрывает механизм авторской идеино-художественной интерпретации: концепт доминирующей области (например, CLONE из области научно-медицинской) становится фоном для профилирования несвойственных для нее смыслов (о любви и дружбе). Установлен механизм вторичной интерпретации, заданной автором произведения: новые смыслы создаются самим читателем за счет переосмыслиения концептов на фоне концептуальных областей, предложенных К.Исигуро.

2) **не тривиальное**, раскрытие когнитивных и языковых механизмов функционирования жанровых детерминантов сделано на обширном практическом материале, аргументировано множеством таблиц и рисунков;

3) **новое**, так как идеенное своеобразие романа проанализировано через иерархию концептов и концептуальных областей, установлена зависимость



			<p>между концептуальными характеристиками и жанровыми признаками;</p> <p>4) широкий, в филологическом направлении, а также в других отраслях гуманитарного знания;</p> <p>5) да;</p> <p>Результат апробирован в статье «Жанровый синкретизм романа Кадзую Исигуро «The Buried Giant», Наука и жизнь Казахстана. №12/2(148), 2020, стр.383-387, опубликованной в издании, включенном в перечень КОКСОН.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии обоснован, аргументирован и достаточно широко освещен. Методология диссертационного исследования выработана на концепциях зарубежных и отечественных ученых по теории хронотопа (М.М.Бахтин, Ю.М.Лотман, В.Н. Топоров, Н.Л. Лейдерман, Д.С. Лихачев, А.Б. Темирболат, С.М. Алтыбаева); использованы авторитетные труды, раскрывающие проблемы литературного жанра (Е.Е. Баринова, З.К. Кабдолов, А.М. Кусаинова, Ж.-М. Шеффер, Дж.Морсон). Методологической базой послужили труды в области когнитивной поэтики (М. Фриман, Р.Цур, Ж.Н. Маслова, Л.И. Белехова, О.П. Воробьевая, Е.В. Лозинская, Т.В. Романова, И.А. Тарасова). Для выработки алгоритма анализа диссертант синтезировал достижения теории концептуализации и категоризации (Дж.Лакофф, Р.Лангакер, Ж. Фоконье, Н.Н. Болдырев, Е.С. Кубрякова, Р.И. Павленис, М.Н. Коннова, З.К. Ахметжанова, Н.А. Шахметова, Г.С. Самсенов); современные теории концептуализации пространства и времени (Н.Д. Арутюнова, Н.К. Рябцева)</p>

100%

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Комплекс использованных методов современен. Диссертанту удалось в многообразии методов когнитивной лингвистики выработать свой алгоритм концептуального анализа, синтезируя концептуально-деконструктивный анализ, контекстуально-репрезентативный анализ и лингвостилистический анализ. Основными стали когнитивно-матричный анализ и метод концептуального моделирования с использованием приемом лексикографического анализа, дескриптивного и дистрибуционного анализа. Применение компьютерных технологий потребовалось при построении моделей.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Задачи данного исследования не предполагали подтверждения экспериментальными методами. Анализ реализации жанровых признаков проведен в русле теории интерпретации, где первичная интерпретация предполагает действие коллективных схем, зафиксированных в общепринятых лексических значениях, выводы о вторичной интерпретации делаются на исследование взаимодействия контекстов художественного произведения. Два романа К.Исигуро представляются достаточными для исследования проблемы, заявленной в названии диссертации. Анализ большого количества примеров (в тексте работы и в приложениях) верифицирует полученные результаты.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, приведенные в трех разделах работы, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Использовано достаточно количество научных источников для обоснования идей диссертации. Список литературы составил 200 научных трудов, автор использовал в том числе англоязычные</p>

			источники, в списке представлены много работ казахстанских ученых. Прослеживается ориентирование на научные результаты последних лет, а также умение пользоваться авторитетными изданиями.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Теоретическое значение диссертации определяется ее вкладом в разработку методологии когнитивной поэтики и когнитивного подхода в литературоведении, а также необходимостью дальнейшего изучения механизмов вторичной интерпретации и концептуальной интеграции в конструировании художественного мира. Диссертация продолжает исследование современного постмодернистского романа как культурного феномена в ракурсе проблемы синтеза жанровых признаков. В работе предложена методология исследования творческой интерпретации социокультурных ценностей.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Практическое значение диссертации обуславливается возможностью использовать ее результаты в практике преподавания дисциплин и спецкурсов по теории языкоznания, когнитивной лингвистике, литературоведению, когнитивной поэтике, теории дискурса, а также методологии и современным методам концептуального и литературоведческого анализа филологических образовательных программ магистратуры и докторантуры. Методология диссертации будет востребована в исследованиях идиостиля писателей, дальнейшем изучения культурного наследия К.Исигуро, а также исследованиях отдельных романных жанров.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Исследовательские решения проблемы реализации жанровых признаков сквозь призму теории интерпретации, предложенные в работе, являются полностью новыми и имеют прикладное значение,

			так как могут быть использованы на материале произведений других авторов
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Д.Т. Курманбаевой отличается четкой структурой. Последовательность изложения логично обоснована, смысловые искажения отсутствуют, выдвинутые положения аргументированы и доказаны. Цитирования и ссылки на источники оформлены согласно требованиям академического письма.

Положительно оценивая диссертационное исследование Курманбаевой Даметкен Тюлевтаевны на тему: «Когнитивная основа реализации жанровых признаков романа (на примере произведений Кадзуо Исигуро «Never Let Me Go» и «The Buried Giant»)», считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом для присуждения Курманбаевой Д.Т. степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранный языкология».

Официальный рецензент:

кандидат филологических наук,
и.о. ассоциированного профессора
кафедры иностранной филологии

Костанайского регионального университета им. А.Байтурсынова



Н.В. Монгилёва

Подпись Монгилево Н.В.
 заверяю.
Монгилева Н.В.
 (подпись)
инспектор ОУЯ 1
 (должность, ФИО)