

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Искаковой Назиры Сериковны на тему «Когнитивно-прагматические аспекты оценки в социально-общественном британском медиадискурсе», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационное исследование Искаковой Н.С. вносит существенный вклад в теорию языковой категории оценки, рассматриваемой на стыке таких наук как когнитивная лингвистика и дискурсивная лингвистика. Докторант обосновывает важность изучения репрезентации оценки в языке в контексте социально-общественного медиадискурса тем, что именно оценочность как языковая категория является одним из основных признаков медиaprостранства и реализуется на всех рече-коммуникативных уровнях. Анализ степени изученности темы рецензируемой диссертации, а также исследование языковой категории оценки, проведенное докторантом на различных уровнях в современном социально-общественном британском медиадискурсе обосновывает</p>

			необходимость теоретического обоснования использования определенных оценочных стратегий и тактик в анализируемом медиадискурсе и определения их прагматического потенциала.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности рецензируемого диссертационного исследования достаточно высокий, что прослеживается как при постановке цели и задач работы, так и при анализе выбранного языкового материала, который включает современные онлайн статьи и скрипты британских СМИ, таких как: “BBC”, “The Independent”, “The Guardian” и “The Sky News”. Как показывает опыт изучения современного состояния когнитивной лингвистики, англистики и дискурсологии, в Республике Казахстан подобное исследование ранее не выполнялось. В связи с этим самостоятельность диссертации Искаковой Н.С. не вызывает сомнений.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Актуальность диссертации обоснована необходимостью изучения языковой категории оценки с точки зрения прагматики и когнитивной лингвистики. Автор диссертации описывает недостаточную изученность когнитивных механизмов оценки и возрастающий интерес к исследованию различных видов дискурса в относительно молодой науке дискурсологии, обосновывая тем самым направление, выбранное для изучения. Выбор социально-общественного медиадискурса в качестве материала диссертационного исследования объясняется тем, что данный вид медиадискурса являет собой комбинированную форму специфических видов дискурса СМИ и отражает медийное пространство в сфере социально-общественной коммуникации. Сближение прагматики, дискурсологии, аксиологии и когнитивной лингвистики для выполнения задач рецензируемой диссертации обосновано и соответствует антропоцентрической парадигме современной науки о языке.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Раскрытие ключевых понятий темы рецензируемой диссертации, а именно: «когнитивный и прагматические аспекты, оценка, социально-общественный медиадискурс», отражены в содержании работы, состоящем из следующих трех разделов: 1) Теоретические основы исследования оценки в современной лингвистике; 2) Когнитивно-концептологические аспекты оценки в социально-общественном британском медиадискурсе; 3) Оценочные стратегии и тактики в социально-общественном британском медиадискурсе. В первом разделе описаны и проанализированы различные подходы к изучению оценки – от логико-философского до прагматического, а также представлены

			<p>особенности эксплицитных и имплицитных оценок в социально-общественном британском медиадискурсе. Во втором разделе диссертации представлены когнитивные аспекты оценочной семантики в социально-общественном британском медиадискурсе, описание которых логически продолжает анализ языковой репрезентации концептов «иммиграция» и «социальное обеспечение». Третий раздел диссертации посвящен исследованию четырех видов оценочных стратегий, используемых в медиадискурсе. Также автор уделяет внимание изучению комментариев как обратной связи адресата в социально-общественном британском медиадискурсе. Между всеми разделами и подразделами прослеживаются логика и прозрачность исследования.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Целью исследования является изучение когнитивно-прагматических аспектов оценочных стратегий и тактик в современном социально-общественном британском медиадискурсе, что в полной мере соответствует заявленной теме диссертации Исаковой Н.С.</p> <p>Для достижения поставленной цели докторант фокусирует внимание на обобщении и анализе различных подходов к теории оценки в современной лингвистике, что необходимо для изучения современного состояния исследуемой темы. Еще одной задачей диссертационного исследования является определение дифференциальных признаков социально-общественного британского медиадискурса, что обеспечивает понимание сущности одного из ключевых понятий работы. Решение следующей задачи, состоящей в проведении когнитивно-концептологического анализа базовых социальных концептов «иммиграция» и «социальное обеспечение» в социально-общественном британском медиадискурсе, важно для выявления основных когнитивных характеристик ключевых понятий анализируемого языкового материала в когнитивно-дискурсивном аспекте. Выявление основных оценочных стратегий и тактик с целью определения прагматической интенции необходимо для определения особенностей имплицитной контекстуально - речевой реализации и эксплицитной оценки в социально-общественном британском медиадискурсе. Задача, заключающаяся в проведении анализа восприятия реципиентами той или иной оценки для определения продуктивных оценочных стратегий и тактик на основе обратной связи адресатов, отражает новый подход к исследованию языковой категории оценки со стороны реципиента информации и, безусловно, является</p>

			<p>одной из основополагающих задач данного диссертационного исследования. Таким образом, все задачи, поставленные докторантом, являются обоснованными, логичными и необходимыми для достижения цели рецензируемой работы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p><i>Первое положение</i> диссертации Исаковой Н.С. состоит в том, что существующие направления исследования, основанные на дискретном изучении различных аспектов категории оценки, являются недостаточными ввиду ограниченности предмета исследования, что определяет необходимость комплексного изучения категории оценки в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы современной лингвистики, а именно – рассмотрение оценки как лингвокогнитивной категории, которая при восприятии и обработке информации внешнего мира на основе сопоставления с существующей в сознании субъекта моделью действительности соотносится с его внутренним миром и отражает ценностную картину мира. Данное положение логически связано с первым разделом работы «Теоретические основы исследования оценки в современной лингвистике» (его двумя подразделами и всеми их составляющими).</p> <p><i>Второе положение</i> диссертационного исследования, раскрывающее сущность и основные характеристики социально-общественного медиадискурса и его объекта, отражено во втором разделе диссертации «Когнитивно-концептологические аспекты оценки в социально-общественном британском медиадискурсе», а именно с подразделами 2.1 и 2.1.1.</p> <p><i>Третье положение</i> работы связано с характеристикой социально-общественного британского медиадискурса в условиях современных социально-экономических и политических ситуаций, вызванных процессами глобализации и «Брексита», а также с определением концептов «иммиграция» и «социальное обеспечение», которые занимают актуальную и приоритетную позицию, и разнообразно детерминируются оценочной характеристикой в современном социально-общественном контексте. В данном положении докторант также говорит о воздействующем эффекте оценки в социально-общественном медиадискурсе, который реализуется посредством образных слов, повторов, иронии, сарказма, метафор, метонимии, гиперболы. Третье положение раскрывается во втором разделе диссертации «Когнитивно-</p>

			<p>концептологические аспекты оценки в социально-общественном британском медиадискурсе», а именно в подразделах 2.2, 2.2.1. и 2.2.2.</p> <p><i>Четвертое положение</i> диссертационного исследования Исаковой Н.С. заключается в определении основных оценочных стратегий и тактик, реализующих оценочные суждения и позиции адресанта/автора. Докторант утверждает, что выбор тех или иных оценочных стратегий и тактик зависит от экстралингвистических и лингвистических факторов, таких как тематическая специфичность (обусловленность) социально-общественного медиадискурса, межличностные отношения субъектов, прагматическая интенция адресанта и адресата, актуальность социальной проблемы, социальная среда и социально-коммуникативный контекст. Раскрытию данного положения посвящен третий раздел диссертации «Оценочные стратегии и тактики в социально-общественном британском медиадискурсе», а именно подраздел 3.1.</p> <p>В <i>пятом положении</i> диссертации идет речь о стратегиях выражения оценочных суждений адресата посредством комментариев, которые характерны для электронных медийных коммуникаций, отличающихся интерактивностью, частотностью и эксплицитностью. Данное положение раскрывается в третьем разделе диссертации «Оценочные стратегии и тактики в социально-общественном британском медиадискурсе», а именно подраздел 3.2.</p> <p>Следовательно, все положения диссертационного исследования Исаковой Н.С. логически взаимосвязаны как между собой, так и с разделами и подразделами работы.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Комплексный подход к исследованию категории оценки в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы на материале современного британского медиадискурса, использованный в диссертации Исаковой Н.С., основан на критическом анализе существующих методов и принципов изучения языковой категории оценки в отечественной и зарубежной когнитивной лингвистике, дискурсивной лингвистике, прагмалингвистике и других смежных наук. Исакова Н.С. продемонстрировала способность проводить тщательный анализ информации, критически подходить к оцениванию результатов исследований в изучаемой области знаний и делать самостоятельные выводы.</p>
5.	Принцип научной	5.1 Научные результаты и положения	В диссертационном исследовании Исаковой Н.С. языковая

<p>НОВИЗНЫ</p>	<p>являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>репрезентация категории оценки <i>впервые</i> рассматривается в когнитивно-дискурсивном аспекте на материале британского социально-общественного медиадискурса. Социально-общественный медиадискурс является абсолютно <i>новым</i> объектом исследования, представляющим собой комбинированную форму специфических видов дискурса СМИ, отражающую медийное пространство в сфере социально-общественной коммуникации. В диссертации Исаковой Н.С. <i>впервые</i> на основе когнитивно-семантического анализа фактического материала были определены такие доминирующие концепты как: «иммиграция» и «социальное обеспечение», которые непосредственно образуют специализированную тематику данной дискурсивной среды. В данном исследовании <i>впервые</i> рассматриваются оценочные стратегии и тактики, в которых заложены определенные прагматические интенции и обратная связь коммуникантов дискурса в виде комментариев, что позволило проанализировать соотнесенность и не соотнесенность оценочных стратегий и тактик. <i>Впервые</i> выявляются следующие особенности комментариев участников дискурса: оценочность, эмоциональность, субъективность, спонтанность, интерактивность, диалогичность и полилогичность.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p><i>Впервые</i> на основе когнитивно-семантического анализа фактического материала было определено концептологическое поле британского социально-общественного медиадискурса, а также выявлены специализированные базовые концепты, отражающиеся в таких лексико-семантических рядах, как: социальное обеспечение, общественное здравоохранение, иммиграция, занятость населения, безработица, нищета, проблемы в образовательных учреждениях, бездомность, бракоразводный процесс, пенсионные отчисления, выход на пенсию и т.д. <i>Впервые</i> описана фундаментальная детализация структур концептов «иммиграция» и «социальное обеспечение». <i>Впервые</i> делается вывод о том, что среди оценочных стратегий и тактик в социально-общественном медиадискурсе превалируют стратегии порицания и стратегии передачи множественности мнений, которые применяются адресантами/авторами для передачи информации в сфере социально-общественной коммуникации. <i>Впервые</i> в процессе анализа комментариев в социально-общественном</p>

			<p>медиадискурсе установлены три вида оценочных стратегий: стратегия одобрения, стратегия порицания и стратегия нейтрального комментирования, которые нацелены на выражение положительного, отрицательного либо нейтрального восприятия адресатами исходной онлайн-публикации адресанта.</p> <p><i>Впервые</i> делается вывод о высокой продуктивности комментариев в сфере социально-общественного британского медиадискурса.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В рамках рецензируемого исследования рассмотрены когнитивные структуры и механизмы, способствующие формированию оценочных значений и смыслов в социально-общественном британском медиадискурсе. Анализ когнитивных структур и механизмов, способствующих формированию оценочных значений и смыслов, представляющих собой концептосферу социально-общественного медиадискурса, позволил выявить такие доминирующие концепты как: «иммиграция» и «социальное обеспечение», которые непосредственно образуют специализированную тематику данной дискурсивной среды. Выбранный алгоритм анализа когнитивных структур и механизмов формирования и репрезентации оценочных значений представляется оправданным в рамках данного диссертационного исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы рецензируемого диссертационного исследования методологически обоснованы и основаны на весомых научных доказательствах в области отечественной и зарубежной когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, дискурсивной лингвистики, семантики и аксиологии.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p>	<p>Положения, выносимые на защиту:</p> <p><i>Первое положение:</i> Существующие направления исследования, основанные на дискретном изучении философского, логического, психологического и лингвистического аспектов категории оценки, являются недостаточными ввиду ограниченности предмета исследования. Современное развитие когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистики способствует более полному раскрытию комплексного характера категории оценки. Оценка в данной работе рассматривается как лингвокогнитивная категория, которая при восприятии и обработке информации внешнего мира на основе сопоставления с существующей в</p>

		<p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>сознании субъекта моделью действительности соотносится с его внутренним миром и отражает ценностную картину мира. Данное положение доказано, является нетривиальным, новым и уровень его применения широкий.</p> <p><i>Второе положение:</i> Социально-общественный медиадискурс представляет собой новую сферу дискурсивного пространства и отличается симбиозным характером на стыке социального, политического, экономического и медийного дискурсов. Объектом социально-общественного медиадискурса являются социально значимые проблемы в общественной жизни, отраженные в средствах массовой информации и вызывающие участие и обратную реакцию членов общества в зависимости от соотношенности к социально-общественной проблеме. Социально-общественному медиадискурсу характерны актуальность, массовость, оценочность, темпоральность, адресованность, мультимодусность и прагматичность. Данное положение доказано, является нетривиальным, новым и уровень его применения широкий.</p> <p><i>Третье положение:</i> В социально-общественном британском медиадискурсе в условиях современных социально-экономических и политических ситуаций, вызванных процессами глобализации и «Брексита», концепты иммиграция и социальное обеспечение занимают актуальную и приоритетную позицию. Концепты иммиграция и социальное обеспечение достаточно разнообразно детерминируются оценочной характеристикой в современном социально-общественном контексте. Воздействующий эффект оценки в социально-общественном медиадискурсе реализуется посредством образных слов, повторов, иронии и сарказма, метафор, метонимии, гиперболы. Атрибутивные и предикативные лексические словосочетания, которые являются составляющими элементами оценочного поля характеризуются частотностью. Данное положение доказано, является нетривиальным, новым и уровень его применения широкий.</p> <p><i>Четвертое положение:</i> К основным оценочным стратегиям, реализующим оценочные суждения и позиции адресанта/автора, относятся стратегии одобрения, стратегия порицания, стратегии передачи однозначной позиции и стратегия передачи множественности мнений. В современном социально-общественном британском медиадискурсе употребление стратегии порицания и стратегии однозначности позиции</p>
--	--	--	--

			<p>характеризуется частотностью и продуктивностью. Среди оценочных тактик выделяются тактики прогнозирования, обвинения, признания существования проблемы, отрицания и дискредитации. Выбор тех или иных оценочных стратегий и тактик зависит от экстралингвистических и лингвистических факторов, таких как тематическая специфичность (обусловленность) социально-общественного медиадискурса, межличностные отношения субъектов, прагматическая интенция адресанта и адресата, актуальность социальной проблемы, социальная среда и социально-коммуникативный контекст. Данное положение доказано, является нетривиальным, новым и уровень его применения широкий.</p> <p><i>Пятое положение:</i> Адресат выражает свое оценочное суждение посредством комментариев, которые характерны для электронных медийных коммуникаций, отличающихся интерактивностью, частотностью и эксплицитностью. Результаты анализа позволили установить следующие оценочные стратегии: стратегия одобрения, стратегия порицания и стратегия нейтрального комментирования, которые нацелены на выражение положительного, отрицательного и нейтрального восприятия адресатами исходного основного материала адресанта. В ходе анализа комментариев было выявлено, что по частотности и продуктивности выделяется стратегия порицания, в рамках которой преобладают тактика иронии и сарказма, тактика обвинения и тактика несогласия, выражающие преобладание негативно-оценочной позиции участников медиадискурса. Данное положение доказано, является нетривиальным, новым и уровень его применения широкий.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретико-методологическую основу исследования составили классические и современные труды зарубежных и отечественных ученых. В области исследования теории оценки докторант опиралась на труды Н.Д. Арутюновой, Е.М. Вольф, В.Н. Телия, G. Thompson, S. Huntson, J.R. Martin, R.R. White, M. Bednarek, З.К. Темиргазиной. Для изучения логико-философского подхода к теории оценки были изучены работы таких ученых как Т. Гоббс, Дж.Локк, Б.Спиноза, Дж. Мур, Г.Х. фон Райт, А.А. Ивин, Н.Д. Арутюнова. Для анализа функционально-семантического подхода к исследованию категории оценки использовались труды таких ученых как Е.М. Вольф, В.Н. Телия, И.А. Стернин, Т.В. Маркелова, М. А. Минина, Е.А. Шальшко, Д. Б. Токтамысова, З.Х Ибадильдина.</p>

			<p>Коммуникативно-прагматический подход был описан на основе трудов таких исследователей как Ч. Стивенсон, Р. Хэар, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, А.И. Приходько, Г.Н. Кенжебалина, Г.О. Азылбекова). Когнитивный подход к анализу темы диссертационного исследования был изучен на основе работ следующих ученых: Дж. Лакофф, Р.Лангакер, Л. Талми, Н.Н. Болдырев, Е.С. Кубрякова, Г.В. Колшанский, Р.М. Фрумкина, А.А. Буряковская, Л.К. Жаналина, Э.Д. Сулейменова, М.Л. Зайнуллина, И.А. Олькова. Теорию прагматики докторант изучала по трудам таких ученых как Дж Лич, Дж. Остин, Дж. Серль, Г. Грайс, З. Вендлер, Н.Д. Арутюнова, теорию и анализ дискурса - М. Фуко, П.Серио, Т.ван Дейк, А.А. Кибрик, М.М. Бахтин, В.И. Карасик, Ю С. Степанов, В.Е. Чернявская, А.К. Киклевич, Э.Д. Сулейменова, М.Ш. Мусатаева, Г.Г. Гиздатов, А.Ислам. Основой для исследования публицистического дискурса послужили труды таких ученых как М.Р. Желтухина, В.Е. Чернявская, политического дискурса Е.И. Шейгал, А.П. Чудинов, Б. А. Ахатова, делового дискурса - В.Г Адмони, Г.Г. Буркитбаева, молодежного дискурса - М.Г. Чабаненко, Ж.Е. Бекжанова, юридического дискурса труды таких ученых как Е. А. Кожемякин, М.С. Абишева, Г. Б. Норузова. Теория медиалингвистики и медиадискурса была исследована докторантом на основе работ таких ученых как Дж. Корнер, Т.Г. Добросклонская, Г.Я. Солганик, М.Р. Желтухина, Г.Г. Гиздатов, Н.И. Клушина. Основы когнитивной лингвистики и концептов изучались в трудах А.Н. Баранова, Н.Н. Болдырева, Е.С. Кубряковой, В.И. Карасик, С.А. Аскольдова, А.П. Бабушкина, Н.Ф. Алефиренко, А.К. Киклевич, Г.Г. Гиздатов, А.Ислам, Г.М. Далабаевой. Оценочные стратегии и тактики были изучены на основе трудов таких ученых как О. С. Иссерс, М.Р. Желтухина, А.В. Гилева, Е.А. Зимина, И.В. Фролова.</p> <p>В списке литературы представлен 281 первоисточник. Научная весомость и количество использованных в исследовании источников представляются достаточными для достижения поставленной цели и задач диссертации Искаковой Н.С.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Результаты диссертационной работы Искаковой Н.С. были получены с использованием таких общенаучных и лингвистических методов исследования как описательный метод, этимологический анализ, анализ словарных дефиниций, контекстуальный анализ, метод дискурсивного анализа; метод критической лингвистики, метод когнитивного анализа и</p>

		<p>1) да; 2) нет</p>	<p>статистический метод. Все методы, использованные докторантом, актуальны в свете современной когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистических исследований и представляются целесообразными в рамках рецензируемой диссертации.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Логика данного диссертационного исследования и задачи, поставленные докторантом, не предполагают подтверждение полученных выводов экспериментальными данными. Исследование Исаковой Н.С. основано на анализе языкового материала, представленного более 350 онлайн-статьями и скриптами британских СМИ, таких как: “BBC”, “The Independent”, “The Guardian” и “The Sky News”. Данный материал представляется достаточным и целесообразным в контексте выбранной темы. Анализ комментариев, проведенный докторантом, также обеспечивает валидность результатов исследования, верифицируя их.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все важные утверждения, на которых основаны теоретический и практические разделы диссертационного исследования, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 И использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>В работе докторанта использован 281 первоисточник. Библиография представлена трудами отечественных и зарубежных ученых на русском и английском языках. Считаю, что в рецензируемом диссертационном исследовании использовано достаточно источников для литературного обзора как в количественном, так и в содержательном плане.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическое значение исследования заключается в разработке современных теоретических аспектов оценки как языковой категории, что представляется весьма ценным в свете современной антропоцентрической и когнитивной парадигм современной науки о языке. Также в рецензируемой диссертации разработаны оценочные стратегии и тактики, которые вносят определенный вклад в дальнейшее развитие теории оценки, а также в разработку идей когнитивно-прагматического направления в области прагматики, медиадискурса и концептологии.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на</p>	<p>Практическое значение диссертационной работы Исаковой Н.С. состоит в том, что материалы и полученные результаты исследования могут быть применены при разработке лекционных курсов по когнитивной</p>

		практике: 1) да; 2) нет	лингвистике, дискурс анализу, они могут быть заложены в основу разработки вузовских элективных курсов по концептологии, прагмалингвистике, медиалингвистике, медиадискурсу, а также спецкурсов по специальностям филологического направления.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Оценочные стратегии и тактики, разработанные докторантом, являются новыми и имеют прикладное значение, так как могут быть использованы для более глубокого понимания и анализа когнитивных механизмов и прагматики оценки в социально-общественном медиадискурсе.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	В рецензируемом диссертационном исследовании выдержан академический стиль изложения, структура работы характеризуется логикой построения и обоснованностью утверждений, в использовании терминов отсутствуют ошибки. Цитирование и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического стиля и академической честности. В связи с вышеизложенным, считаю, что качество академического стиля может быть оценено как высокое.

Положительно оценивая диссертационную работу Исаковой Н.С. на тему «Когнитивно-прагматические аспекты оценки в социально-общественном британском медиадискурсе», представленную на соискание степени доктора философии (PhD), считаю, что докторант заслуживает искомой степени, и ходатайствую перед Комитетом для присуждения Исаковой Назире Сериковне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

Официальный рецензент:

Кандидат филологических наук, старший преподаватель
 кафедры «Иностранные языки» НАО «СКУ им. М. Козыбаева»



Олькова Ирина Александровна

Ирина Александровна Олькова
 Специалист
 заверено