

ОТЗЫВ

официального рецензента доктора филологических наук, профессора Ж.Н. Жунусовой на диссертационную работу Осокиной Дарьи Олеговны на тему «Когнитивно-фреймовые модели формирования терминосистемы электронного обучения (на материале английского языка)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Полностью соответствует. Представленная диссертационная работа на соискание академической ученой степени доктора PhD соответствует приоритетным направлениям лингвистической науки и государственным программам развития образования и науки РК на 2020-2025 гг., утвержденной постановлением Правительства от 27.12.2019 г. № 988.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Не вызывает сомнения важность существенного вклада данной диссертационной работы докторанта в лингвометодическую науку Казахстана, так как в ней предложен теоретический подход к исследованию новых лексем, образующих систему английских терминов электронного обучения в цифровую эпоху с учетом современных парадигм и подходов - антропоцентрического и междисциплинарного. Автором хорошо обоснована и предложена методика когнитивного подхода при исследовании данной проблемы с фреймовым моделированием терминосистемы электронного образования, позволившим

3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>представить ее в виде структурированной модели знания.</p> <p>Следует отметить, что уровень самостоятельности высокий, который отмечается тщательной аналитической направленностью концептуального подхода к самому материалу диссертации, обобщением и анализом научных источников российских, казахстанских и зарубежных специалистов в области теории языка, когнитивной лингводидактики, при работе над фактическим материалом обосновывается подбор применяемого лингвометодического инструментария. Объект и предмет данного исследования представляет одну из малоисследованных тем в языкознании.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, в которой в представленной теме четко прослеживаются новые веяния в социуме и лингводидактике: активное внедрение на рубеже веков новых технологий во все сферы общественной жизни, в первую очередь, в систему образования и лингвистику, в частности, лексический ее состав, а также электронное обучение стало самой динамически развивающейся областью обновленной системы образования, необходимой в эпоху глобализации человеческого общества с повсеместным внедрением цифровизации.</p> <p>Рецензируемая диссертация является новым научным подходом к решению поставленной проблематики, содержанием, образованием и функционированием новых</p>

			терминов электронного обучения и полностью отражает тематику данного исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленная цель диссертационного исследования по системному исследованию когнитивно-фреймовых терминосистем электронного обучения в современном английском языке и вытекающие шесть задач полностью соответствуют теме исследовательской работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	В диссертации имеет стройную структуру, состоящую из введения, трех разделов, заключения, списка актуальной и достоверной литературы (192 наименований), широко представленная таблицами и Приложением с глоссарием, статистическими данными - все композиционные разделы строго подчинены основной теме, логично построены и полностью взаимосвязаны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	В теоретическом разделе диссертационной работы критически осмысливаются существующие лингвометодические практики в области исследования терминосистемы разных сфер деятельности и на их основе представлен новый подход анализа с позиции когнитивно-фреймовых моделей, которые в перспективе открывают новые возможности в исследовании подобных языковых явлений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В рецензируемой работе научные положения и результаты являются полностью новыми, так как выбранный докторантом исследовательский инструментарий, поэтапная реализация цели и задач позволили изучить предмет,

			обобщить закономерности формирования терминосистемы электронного обучения и получить достоверные результаты.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полученные выводы и результаты научной работы полностью новые.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью являются новыми и их применение было обоснованным в данной работе.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Считаю, что основные выводы по теме исследования хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам) и являются достаточно новыми, поскольку докторантом был удачно применен фреймовый подход в репрезентации и систематизации терминосистемы электронного обучения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий;	Положение 1 о современном состоянии терминологического фонда электронного обучения, определяемого двумя факторами: 7.1 доказано 7.2 является тривиальным 7.3 нет 7.4 широкий уровень применения 7.5 да. Положение 2, в котором говорится о процессах, характеризующих современную терминосистему английского языка, основанную на принципах концептуальной деривации с вариативностью структурных моделей. 7.1 доказано

		<p>2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.2 да 7.3 нет 7.4 широкий уровень применения 7.5 да Положение 3 о когнитивно-семантических процессах характерных для английской терминосистемы электронного обучения (сужение, расширение, метафорическое переосмысление и т.д.) 7.1. доказано 7.2 является тривиальным 7.3 да 7.4 средний уровень применения 7.5 да Положение 4 и 5, где говорится об основном концепте E-Learning с фреймовыми моделями терминосистем электронного обучения с образованными гетерогенными субфреймами с разным количеством слотов и субслотов терминосистем электронного языкового обучения 7.1 да 7.2 да 7.3 да 7.4 широкий спектр применения 7.5 да и доказано с апробацией в виде 15 статей, выступлений на различных международных конференциях в РК, ближнем и дальнем зарубежье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>1) да. Выбор методологии достаточно полно освещен в диссертации: раскрыты фундаментальные, когнитивно-психологические теории и концепции, обоснованы эмпирические методы</p>

	информации		электронного обучения языкам в данном исследовании.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	1) да. Результаты диссертационного исследования были получены автором с использованием современных методик и приемов в преподавании языковых дисциплин с учетом электронного формата и применением когнитивного подхода в обучении.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	1) да Теоретические и практические выводы и результаты, полученные на основе применения когнитивно-фреймового моделирования в преподавании английского языка в новых условиях цифровизации всех сфер, позволили получить убедительные результаты в диссертационном исследовании.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Достаточно подтверждены цитацией из современной научной литературы с опорой на достижения в когнитивной лингвистике и лингводидактике.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Достаточно было использовано источников литературы, которые нашли отражение по мере цитирования в работе и составили 192 наименований современных российских, казахстанских и зарубежных ученых, в том числе электронных. Используемые источники научной литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) да. Следует отметить, что данное научное исследование Д.О. Осокиной имеет теоретическое значение для

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	лингводидактики, когнитивистики. 1) да, так как полученные результаты исследования найдут применение в преподавании языковых дисциплин с позиции нового направления когнитивной лингводидактики, фактические выкладки диссертации можно успешно применять при подготовке совершенно нового вида словаря современных терминов по электронному обучению. Это на перспективу молодому исследователю.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В связи с современным подходом в обучении английскому языку в электронном формате предложения для практического использования являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое

Решение:

Считаю, что выполненная Д.О. Осокиной диссертационная работа на тему «Когнитивно-фреймовые модели формирования терминосистемы электронного обучения (на материале английского языка)», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным, имеет теоретическую и практическую значимость и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание искомой научной степени.

В связи с этим ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Дарье Олеговне Осокиной степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

Официальный рецензент:
доктор филологических наук, профессор
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева



Ж.Н. Жунусова

