

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Осокиной Дарьи Олеговны на тему «Когнитивно-фреймовые модели формирования терминосистемы электронного обучения (на материале английского языка)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранный язык».

№п/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Действительно, все современные филологические науки в последнее время отличаются антропоцентрической направленностью, междисциплинарностью, полипарадигмальностью, экспланаторностью, интегративностью и др. Все больше внимания уделяется системе познания человека и пониманию когниции, когнитивных структур, посредством чего познается объективный мир, отображаемый в процессе языковой концептуализации. В этой связи тема диссертационной работы Д.О.Осокиной является актуальной. На сегодняшний день понятие интеграции в науке и образовании является наиболее значимым явлением, основными принципами которого являются: целостность, системность и др. Данный принцип реализован в работе при исследовании когнитивно-фреймовых моделей, способах их презентации. Диссертационное исследование Д.О.Осокиной представляет собой целостное и комплексное изучение процесса формирования терминосистемы с позиции когнитивистики в семасиолого-ономасиологическом аспектах. Тема диссертации связана с приоритетными направлениями развития науки и государственными программами, в частности с программой «Цифровой Казахстан», направленной на решение проблемы цифровой грамотности в сфере образования.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название	Диссертация выполнена в соответствии со следующими приоритетными направлениями развития науки на 2021-2023 годы, утвержденными Научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»

		программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Научно-исследовательская работа вносит значительный вклад в науку. Структура, тема, содержание диссертации тесно взаимосвязаны и научно-теоретически обоснованы. В диссертационном исследовании определяются основные когнитивно-фреймовые модели терминологической системы электронного обучения на материале английского языка. Выявляются закономерности процесса формирования терминологической системы и ее ономасиологические принципы в современном английском языке. Анализируются основные тенденции развития терминотворческого процесса и имеющиеся недостатки, противоречащие ономасиологическим принципам. В отечественном языкознании данная проблема впервые стала объектом изучения в научно-теоретическом, семасиологическом и ономасиологическом аспектах. Результаты и научные выводы, теоретические положения и принципы, разработанные в ходе исследования могут быть использованы в спецкурсах по терминоведению, в спецкурсах, посвященных ономасиологическому анализу терминологических единиц, а также привлечь в теории и практике составления электронных терминологических словарей.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автор принимал непосредственное участие в постановке задач диссертации, в создании статистических данных исследования, проводил компонентный анализ каждой лексико-семантической группы тематической группы терминосистемы электронного обучения, разработал количественные характеристики терминов, терминологических словосочетаний и их аббревиатурных вариантов, предоставил важные для подобных исследований данные о продуктивности структурных типов английских терминологических сочетаний электронного обучения, обработку результатов представленных в работе исследований, подготовку публикаций.

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Для обоснования актуальности диссертационной работы сделан хороший обзор литературных источников, на основе которого выявлены и определены направления и современные методы дальнейших исследований, направленные на выяснение механизмов формирования терминологических систем. Такие исследования являются весьма актуальными как для уточнения всего нового в области терминологии, так и для постоянного поиска новых способов и средств, новых путей образования номинаций в данной сфере. Терминология каждого языка является результатом практических и познавательных действий представителей данной нации, так как все сферы общественной профессиональной деятельности находят отражение в названиях специальных понятий. В связи с этим исследование терминосистемы профессионального языка науки является одной из актуальных проблем языкознания в целом.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Обзор содержит сведения об основных процессах в исследуемых материалах при становлении и формировании новой терминологической системы и методах их изучения. Разработанные и используемые методики исследования когнитивно-фреймовых моделей терминосистемы электронного обучения являются современными и наиболее подходящими для реализации заявленных целей и задач. Проведенные исследования фреймовых характеристик и их моделей как способа презентации терминосистемы, концептуальная деривация, когнитивно-семантические структуры английских терминов полностью соответствуют заявленной теме диссертационной работы.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Задачи диссертационной работы сформулированы четко, грамотно и отражают планируемые достижения целей научных исследований, которые можно представить как разработку теории когнитивного терминоведения, терминологической номинации. В диссертации аргументируется, что концепты терминосистемы электронного обучения являются динамичными ментальными единицами, которые отражают знания говорящих на английском языке о процессе электронного обучения как об объекте внеязыковой действительности. Определены основные признаки концептов: агент, субъект, цели образовательной деятельности, принципы</p>

			процесса передачи знаний, сферы ее реализации, средства и ресурсы, используемые в процессе обучения. Выявлены тенденции формирования терминологической системы и их когнитивные основы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Начиная с обзора литературы и заканчивая выводами в диссертации последовательно анализируются когнитивные процессы, связанные с выявлением закономерностей и особенностей формирования, становления и преобразования терминологической системы электронного обучения.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	По каждому разделу диссертации сделаны выводы, в которых содержится критический анализ и собственное мнение соискателя по рассматриваемым вопросам. Например, в результате критического анализа научных источников сформулированы задачи исследований. На основе анализа методологической базы исследования сделаны следующие выводы: дифференцированный подход к толкованию таких категорий, как понятие, концепт, значение является более релевантным; концепт – это набор представлений, знаний, ассоциаций и переживаний в сфере профессиональной коммуникации; понятие составная часть концепта, отражающаяся в дефиниции термина и т.д.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	При выполнении диссертационной работы впервые детально изучены: - основные концептуально-деривационные модели английских терминов электронного обучения; - когнитивно-семантические структуры английских терминов электронного обучения; - презентации терминосистемы электронного обучения в виде фрейма; - процедура фреймового анализа терминов электронного обучения в современном английском языке и т.д.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации основаны на всестороннем анализе полученных результатов исследований с привлечением результатов и выводов других авторов. При этом сформулированные в диссертации выводы касаются только собственных результатов исследований и являются полностью новыми.

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>При разработке данной проблематики был использован опыт других авторов. Однако конкретные решения, особенно опирающиеся на статистические данные безусловно являются оригинальными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Положение о том, что на сегодняшний день данное исследование является первым этапом в изучении и обобщении закономерностей формирования английской терминосистемы электронного обучения (представлено большое количество исследовательских взглядов на методики когнитивного анализа, разработка каждой из них базируется на выделяемых учеными свойствах концепта, особенностях его структуры и способах его презентации в языке), обосновано диссертантом в отдельном подразделе первой главы. По мнению соискателя, использование метода когнитивно-фреймового моделирования при исследовании терминосистем позволит структурировать современное состояние различных других терминологических систем, находящихся на стадии формирования и становления и не противоречит основным фундаментальным положениям когнитивного терминоведения. Поэтому выводы достаточно обоснованы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p>	<p>Обоснованность и достоверность первого положения о том, что современное состояние терминологического фонда электронного обучения в английском языке определяется двумя факторами: динамичностью и усиливающейся ролью английского языка в сфере образования доказывается в первой главе диссертации путем привлечения достаточно большого количества теоретических источников авторитетных ученых.</p> <p>Положение о том, что на сегодняшний день терминосистема электронного обучения современного английского языка характеризуется процессами, основанными на принципах концептуальной деривации и представлена преимущественным преобладанием двух и трехкомпонентных терминов подтверждается фактическим материалом.</p> <p>Обоснованность и достоверность положения о том, что когнитивно-семантической структуре терминологических единиц характерны: семантическая модификация,</p>

		<p>3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>внутрисловная семантическая деривация, расширение, сужение значения, метафорическое переосмысление, метаномический перенос подкреплены результатами применения метода компонентного анализа.</p> <p>Обоснованность и достоверность результата о том, что концепты терминосистемы могут быть представлены в виде фреймов обоснованы диссидентом в отдельном подразделе третьей главы.</p> <p>Обоснованность и достоверность положения о том, что модели субфреймов гетерогенны и маркированы признаками сложной когнитивной структуры - сценариями, компонентами которого являются процесс, событие, роль субъекта и объекта и их функции основан на применении различных методов: метод критического анализа, статистический методы, метод семантического анализа и т.д.</p> <p>Все положения, выносимые на защиту являются доказанными, нетривиальными, а новизна и уровень применения обоснованы в приложениях диссертации, анализом результатов исследования, публикациями полученных результатов исследований.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология, то есть концептуальное изложение целей, задач, содержания и методов исследования, обеспечивающее получение объективной, точной, систематизированной информации о языковых процессах формирования терминологической системы подробно описаны во введении.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	В работе использовались современные методы исследования: системный и комплексный подходы к изучению языка как сложного явления. В результате: обоснованы научно-теоретические основы языковой концептуализации действительности; определены основные принципы комплексного подхода в проведении концептуального анализа; разработан алгоритм проведения комплексного концептуального анализа и т.д.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического	Работа носит экспериментальный характер. Поэтому выявленные взаимосвязи и закономерности, выводы и модели обоснованы и подтверждены только результатами анализа фактического материала и их сравнением с известными из литературных источников, достоверными результатами,

		<p>эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>которым они не противоречат.</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на цитируемую литературу.</p> <p>Список использованных источников составляет 192 наименований, среди которых большое количество публикаций в последние 5 лет.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Теоретическая значимость работы заключается в том, что соискатель не только представил научные знания по данной проблематике в обобщенном и систематизированном виде, но и предложил свои идеи и пути их комплексного решения. Основные теоретические положения диссертационной работы и полученные в ходе исследования результаты и выводы могут быть востребованы в учебном процессе по дисциплинам филологического цикла в бакалавриате, магистратуре и докторантуре.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов исследования в ходе проведения практических занятий по дисциплинам филологического цикла, при разработке спецкурса по методике лингвистических исследований.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Алгоритм проведения комплексного концептуального анализа, методика интерпретации и моделирования его результатов дали возможность диссидентанту наглядно их представить, категоризировать информацию с учетом целей исследования, акцентировать внимание на содержании знания. В этой связи следует отметить, что достоинством работы являются результаты интерпретации и моделирования (создание различного типа таблиц, схем, графиков и диаграмм).
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертацию Д.О. Осокиной отличает четкость, логическая последовательность изложения научной информации в теоретической части, обстоятельность и обоснованность выдвигаемых положений и результатов в практической части и самостоятельность в суждениях.</p> <p>Диссертационное исследование выполнено самостоятельно,</p>

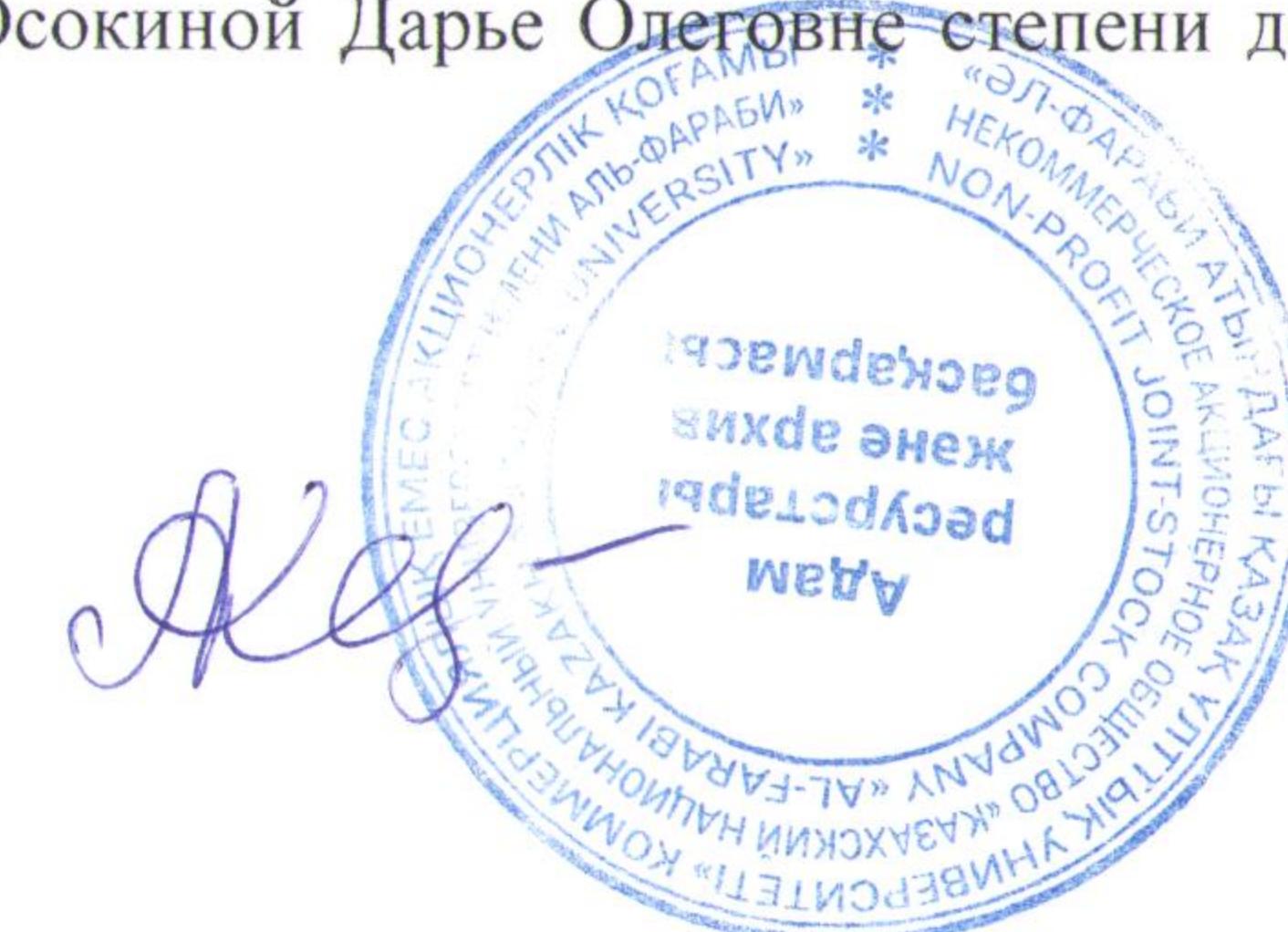
		разработан алгоритм комплексного концептуального анализа. Диссертация содержит целостную концепцию, выводы сформулированы на основе разработанной соискателем методической системы комплексного концептуального анализа и практических наблюдений. В работе не обнаружено заимствованного материала.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Диссертационная работа «Когнитивно-фреймовые модели формирования терминосистемы электронного обучения (на материале английского языка)» является самостоятельным и завершенным исследованием, решающим одну из актуальных проблем современного языкознания. Актуальность, научная новизна, достоверность и обоснованность научных результатов (в том числе экспериментальная), теоретическая и практическая значимость исследования Осокиной Дарьи Олеговны позволяют сделать вывод о том, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе.

В связи с этим ходатайствую перед Комитетом для присуждении Осокиной Дарье Олеговне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021000 – Иностранная филология».

Официальный рецензент:

Доктор филологических наук, доцент
Казахского национального университета имени аль-Фараби



Айдарбек К.Ж.

